

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC
Bản án số 68/2018/HSST
Ngày 03/8/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Dung

Các hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Được và ông Đỗ Văn Kha

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Cán bộ tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đồng Xoài tham gia phiên tòa: ông Quản Văn Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 03/8/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2018/HSST ngày 27/06/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Văn V**; Tên gọi khác: D; Sinh năm 1997; tại Bình Phước; HKTT và nơi cư trú: Ấp 3, xã Tiến Thành, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Lâm Văn T, sinh năm: 1973 và bà Điều Thị Ngọc T, sinh năm 1980; Tiền án: Ngày 20/12/2016 Lâm Văn V đã bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài xử phạt 12 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/04/2018 và có mặt tại phiên tòa.

Những người bị hại:

1/ Bùi Thị N, sinh năm 1950; Nơi cư trú: Ấp 3, xã Tiến Thành, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước (vắng)

2/ Mai Huy N, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Ấp 3, xã Tiến Thành, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước (vắng)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 00 ngày 17/4/2018 Lâm Văn V một mình đi bộ đến khu vực ấp 3, xã Tiến Thành, thị xã Đồng Xoài, tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi đến nhà bà Bùi Thị N thấy không có người trông coi nên V đến bắt 06 con gà bỏ vào bao đi ra ngoài đường, sau đó V tiếp tục đi đến khu nhà trọ (không rõ tên) thuộc khu vực ấp 3, xã Tiến Thành, thị xã Đồng Xoài, tại đây V thấy xe đạp của em Mai Duy N không có người trông coi, V vào dắt xe đạp lấy đi, khi đi đến khu vực ấp 2, xã Tiến Thành, thị xã Đồng Xoài thì bị Công an xã Tiến

Thành, thị xã Đồng Xoài kiểm tra hành chính: Thu giữ 06 con gà, 01 xe đạp hiệu Martin màu đen - trắng (bút lục 46- 58).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 42 ngày 24/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Đồng Xoài kết luận; 06 con gà ta trọng lượng 09kg x 100.000đ/kg = trị giá 900.000đồng (bút lục 36- 38); 01 chiếc xe đạp Martin, màu đen trắng, đã qua sử dụng, trị giá 500.000 đồng. Tổng cộng: 1.400.000đồng.

Ngày 18/4/2018 Công an xã Tiến Thành đã trả lại cho bà Bùi Thị N 06 con gà.

Ngày 26/4/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Đồng Xoài ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho em Mai Duy N 01 xe đạp hiệu Martin (bút lục 39- 41).

Tại bản cáo trạng số 63/CT – VKS – ĐX ngày 26/06/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đồng Xoài đã truy tố bị cáo Lâm Văn V về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo Điều b khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước giữ nguyên bản cáo trạng số 63/CT – VKS – ĐX ngày 26/06/2018 và đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, lời trình bày của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đồng Xoài, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng số 63/CT – VKS – ĐX ngày 26/06/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước đã truy tố, cụ thể: Vào ngày 20/12/2016 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài xử phạt 12 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 08/04/2017 bị cáo chấp hành xong hình phạt thì đến ngày 18/04/2018 do không có tiền tiêu xài, bị cáo đã nảy sinh ý định thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 06 con gà có trọng lượng là 09kg, trị giá 900.000đồng của chị Bùi Thị N và 01 xe đạp hiệu MARTIN, màu trắng trị giá 500.000đồng của anh Mai Duy N, tổng cộng là 1.400.000đồng thì bị lực lượng Công an phát hiện và bắt giữ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của chị N và anh N, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo đã có 01 tiền án cũng về tội: Trộm cắp tài sản”,

bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt 12 tháng tù vào ngày 08/08/2017 trong thời gian chưa được xóa án tích thì bị cáo lại cố ý trực tiếp thực hiện hành vi lấy trộm tài sản của chị N và anh N. Do vậy, dù tài sản bị cáo lấy trộm có giá trị dưới 2.000.000đồng nhưng bị cáo vẫn bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đồng Xoài truy tố và xét xử về tội “trộm cắp tài sản” là đúng với quy định của Pháp luật hình sự, căn cứ vào Điểm b, Khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đồng Xoài đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù 12 tháng đến 15 tháng tù nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và cũng để làm tốt công tác phòng ngừa tội phạm nói chung là có căn cứ, cơ sở pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, tài sản bị chiếm đoạt đã được trả lại cho những người bị hại nên chưa gây thiệt hại về tài sản, do vậy cần áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên HĐXX xem xét không áp dụng phạt tiền (*theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự*) đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Anh N và chị N đã được nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[4] Án phí hình sự: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Lâm Văn V (tức D) phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. *Về hình phạt:* Áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo **Lâm Văn V (tức D) 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/04/2018.**

3. *Về án phí:* Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm ngàn đồng*)

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị N và anh N được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Đồng Xoài;
- Chi cục THADS thị xã Đồng Xoài;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA thị xã Đồng Xoài;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

PHAN THỊ MỸ DUNG

