TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH
Bản án số: 21/2022/HS-ST
Ngày: 26-4-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương

Bà Nguyễn Thị Nữ.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Trương Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa*:** Bà Dương Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn Hoàng A; Sinh ngày: 08/10/1996 tại huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn D (đã chết) và bà Lê Thị M; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: 01, cụ thể: Ngày 23/07/2020 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Vận chuyển hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự theo Bản án số 91/2020/HS-PT (ngày 23/07/2021 chấp hành xong thời gian thử thách); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2021 đến nay - *Có mặt*.

2. Lê Văn Q; Sinh ngày: 10/8/1979 tại huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn L và bà Nguyễn Thị M; Có vợ: Chị Lê Thị L và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2021 đến nay - *Có mặt*.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị M, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn X, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do - *Có mặt*

Người chứng kiến: Ông Trần Hữu T, sinh năm 1959; Trú tại: Tổ dân phố 3, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh - *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 22/12/2021, tại khu vực ngõ 10, đường Nguyễn Huy Tự thuộc tổ dân phố 3, phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, tổ công tác Công an phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh thấy Lê Văn Hoàng A và Lê Văn Q có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra thì phát hiện trong lòng bàn tay phải của Lê Văn Hoàng A đang cầm 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 túi ni lông trong suốt kích thước 02cm x1,6cm có chứa chất tinh thể màu trắng. Lê Văn Hoàng A và Lê Văn Q khai nhận chất tinh thể màu trắng là ma túy đá của Lê Văn Hoàng A và Lê Văn Q tàng trữ để cùng nhau sử dụng.

Tại Bản Kết luận giám định số 25/GĐMT-PC09 ngày 24/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, là Methamphetamine, có khối lượng 0,3178 gam. *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II. C, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.* Các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận nêu trên của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Lê Văn Hoàng A và Lê Văn Q khai nhận: Hoàng A và Q là bạn bè đã sử dụng ma tuý với nhau nhiều lần. Vào khoảng 09 giờ ngày 22/12/2021, Lê Văn Hoàng A rủ Lê Văn Q góp tiền mỗi người 200.000 đồng mua ma tuý đá về cùng nhau sử dụng nên Q đồng ý. Sau đó, Hoàng A sử dụng điện thoại nhãn hiệu Oppo A12 màu đen gắn thẻ sim 0912368634 gọi điện cho số điện thoại 0372566735 của một người đàn ông tên Quốc ở thành phố Hà Tĩnh (không rõ lý lịch, địa chỉ) hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, người này nói không ở nhà và giới thiệu cho Hoàng A người bán ma túy khác. Sau đó, một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0926001930 gọi điện thoại cho Hoàng A nói có ma túy đá bán. Hoàng A hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, người này hẹn Hoàng A đi đến khu vực bờ hồ trên đường Lý Tự Trọng thuộc phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh để trả tiền trước. Hoàng A lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS 38L1-245.65 của bà Lê Thị Mai mà Hoàng A đã mượn trước đó chở Q đi đến điểm hẹn. Khi đến khu vực bờ hồ trên đường Lý Tự Trọng thuộc phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh, Lê Văn Q gặp và đưa cho người đàn ông bán ma túy 400.000 đồng. Người đàn ông cầm tiền và nói đi đến đầu ngõ 10 đường Nguyễn Huy Tự, thành phố Hà Tĩnh để lấy ma túy. Một lúc sau, người đàn ông nhắn tin nói với Hoàng A ma túy đá được bỏ vào trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng để ở dưới chậu hoa ở khu vực đầu ngõ 10, đường Nguyễn Huy Tự, thành phố Hà Tĩnh. Hoàng A chở Q đi đến đầu ngõ 10, đường Nguyễn Huy Tự thấy một chậu hoa nên Hoàng A dừng xe và đi lại gần thấy bên dưới chậu hoa có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 túi ni lông trong suốt kích thước 02cm x1,6cm có chứa chất tinh thể màu trắng, Hoàng A biết là ma túy đá nên cầm lên và đi lại nơi Q đang đứng để lên xe điều khiển đi về thì bị Công an phường Bắc Hà, thành phố

Hà Tĩnh phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi ni lông trong suốt kích thước 02cm x1,6cm có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OppoA12 màu đen đã bị vỡ màn hình, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen BKS: 38L1-245.65.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS-TPHT ngày 05/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố bị cáo Lê Văn Hoàng A và Lê Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn Hoàng A từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 22/12/2021; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn Q từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 22/12/2021; Hình phạt bổ sung: Không; Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 0,2810 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định) cùng bao gói; Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OppoA12 màu đen đã bị vỡ màn hình đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lê Văn Hoàng A.

Tại phần tranh luận, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 22/12/2021 tại ngõ 10, đường Nguyễn Huy Tự thuộc tổ dân phố 3, phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, Lê Văn Hoàng A và Lê Văn Q có hành vi tàng trữ 0,3178 gam ma tuý Methamphetamine để cùng nhau sử dụng. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, trong đó: Lê Văn Hoàng A là người khởi xướng việc mua ma tuý về sử dụng và trực tiếp giao dịch mua ma tuý nên giữ vai trò chính, còn Lê Văn Q giữ vai trò đồng phạm thực hành tích cực. Bị cáo Lê Văn Q có nhân thân tốt. Bị cáo Lê Văn Hoàng A có nhân thân xấu, đã bị kết án chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vài trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Xét các bị cáo nghề nghiệp không ổn định, hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] **Về xử lý vật chứng:** 0,2810 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định) cùng bao gói là công cụ, phương tiện phạm tội, vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OppoA12 màu đen đã bị vỡ màn hình đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lê Văn Hoàng A là công cụ phương tiện phạm tội, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen BKS: 38L1-245.65 của bà Lê Thị Mai cho bị cáo Hoàng A mượn nhưng không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Lê Thị Mai là phù hợp.

[6] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Theo lời khai của các bị cáo số ma túy trên mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ do một người đàn ông tên Quốc giới thiệu cho Lê Văn Hoàng A. Cơ quan quan điều tra đã có công văn đề nghị Trung tâm viễn thông Viettel Hà Tĩnh và Trung tâm Vietnammobile cung cấp thông tin chủ thuê bao các số điện thoại 0372566735 và 0926001930 nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời nên Cơ quan điều tra tách điều tra để xử lý sau là phù hợp. Đối với bà Lê Thị Mai là người cho Lê Văn Hoàng A mượn xe mô tô nhưng không biết Lê Văn Hoàng A sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý là phù hợp.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố **Lê Văn Hoàng A và Lê Văn Q** phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt **Lê Văn Hoàng A 21 (hai mươi mốt) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 22/12/2021.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt **Lê Văn Q 15 (mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 22/12/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy 0,2810 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định) cùng bao gói;

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OppoA12 màu đen đã bị vỡ màn hình đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lê Văn Hoàng A.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q hội buộc các bị cáo Lê Văn Hoàng A và Lê Văn Q mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam;
- Các bị cáo; NCQLNVLQ;
- Công an TP Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền