TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam** **Độc lập – Tự do – hạnh phúc**

Bản án số: 92/2022/HS-ST
Ngày: 08 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tuyết Mai**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Tiến Lợi** và bà **Nguyễn Thị Hà**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Triệu Thị Hồng** – Kiểm sát viên.

Ngày 08/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 103/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2022/QĐXXST-HS ngày 26/8/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn B, sinh năm 1962; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn PH, xã TT, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn C, con bà Nguyễn Thị N (đều đã chết); Vợ: Nguyễn Thị S và 02 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1999; Danh chỉ bản số 358 lập ngày 01/6/2022 tại Công an huyện Chương Mỹ;

Tiền án, tiền sự : Không.

Tạm giữ: từ **ngày 30/5/2022 đến ngày 01/6/2022.** Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn TH, xã TT, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 05/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Con ông: Nguyễn Văn D, con bà Nguyễn Thị T; Vợ: Đào Thị D1 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2012; Danh chỉ bản số 360 lập ngày 01/6/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ;

Tiền án, tiền sự : Không.

Tạm giữ: từ **ngày 30/5/2022 đến ngày 01/6/2022.** Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Tất T1(tức Nguyễn Văn T1), sinh năm 1979; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn PH, xã TT, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn

giáo: Không; Con ông: Nguyễn Tất Giúp, con bà Cao Thị T2; Vợ: Trịnh Thị T3và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2015; Danh chỉ bản số 362 lập ngày 01/6/2022 tại Công an huyện Chương Mỹ;

Nhân thân: Ngày 06/6/2018 bị Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt Ngày 19/6/2018).

Tạm giữ: từ **ngày 30/5/2022 đến ngày 01/6/2022.** Có mặt tại phiên tòa.

4. Vũ Công D1, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn PH, xã TT, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Công Đ, con bà Nguyễn Thị N1; Vợ: Nguyễn Thị C1 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2019, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Danh chỉ bản số 361 lập ngày 01/6/2022 tại Công an huyện Chương Mỹ;

Tiền án, Tiền sự: Không.

Tạm giữ: từ **ngày 30/5/2022 đến ngày 01/6/2022.** Có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn Trí H1, sinh năm 1979; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Việt An, xã TT, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Trí K, con bà Nguyễn Thị H2; Vợ: Trịnh Thị T4 và có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2006; Danh chỉ bản số 359 lập ngày 01/6/2022 tại Công an huyện Chương Mỹ;

Tiền án, Tiền sự: Không.

Tạm giữ: từ **ngày 30/5/2022 đến ngày 01/6/2022.** Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/5/2022, Nguyễn Văn B đang ở nhà của mình thì có Nguyễn Văn H đến chơi. Sau đó, có thêm Vũ Công D1, Nguyễn Tất T1và Nguyễn Trí H1 đến chơi, ngồi uống nước. Khoảng 21h30’ cùng ngày, B rủ mọi người chơi đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng, sát phạt nhau được thua bằng tiền thì các đối tượng D1, T1, H1 và H đồng ý. Sau đó, B đi lấy 01 chiếc chiếu nhựa cùng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài ở nhà của mình, rồi cùng mọi người đánh bạc. Các đối tượng thống nhất bằng hình thức đánh Liêng như sau: trước khi chia bài, tất cả mọi người sẽ phải bỏ ra 20.000 đồng, gọi là tiền gà (tiền sàn). Sau đó, người thắng ván trước sẽ chia cho mỗi người chơi tiếp theo, mỗi lượt tố thấp nhất là 20.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng, người chơi tiếp theo có thể tố tiếp hoặc theo hoặc úp bài không đánh tiếp nữa. Sau khi mọi người đặt tiền cược, người nào có bài mang giá trị cao nhất sẽ là người thắng cuộc. Giá trị bài được tính theo thứ tự: Cao nhất là Sáp (gồm 03 quân bài giống nhau), đến Liêng đồng chất (gồm 03 quân bài cùng chất liên tiếp nhau), không có Sáp và Liêng đồng chất thì tính điểm, nếu bằng điểm nhau thì

chất theo thứ tự các chất Rô, Cơ, Tép, Bích. Ngoài ta, nếu bài của người chơi nào được Sáp, Liêng đồng chất thì những người chơi còn lại sẽ phải bỏ ra thêm số tiền là 100.000 đồng.

Đến 23 giờ 45 phút cùng ngày, các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì bị lực lượng Công an xã TT bắt quả tang. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) chiếu nhựa; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân;
- Thu giữ số tiền các đối tượng đánh bạc là **11.050.000** đồng trong đó:

+ Thu trên chiếu bạc là 7.600.000 đồng.

+ Tiền thu giữa chiếu là 200.000 đồng.

+ Kiểm tra, thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền **3.250.000** đồng gồm: của H1 số tiền 560.000 đồng; của H số tiền 1.130.000 đồng; của D1 số tiền 1.560.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

1. Nguyễn Văn B: là chủ nhà chuẩn bị chiếu, bộ bài lơ khơ 52 quân. Khi tham gia đánh bạc, B có số tiền **500.000** đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, B thắng số tiền **340.000** đồng. Khi bị bắt, thu giữ của B số tiền **840.000** đồng. Trong đó, số tiền tại vị trí ngồi của B **800.000** đồng và số tiền sàn tại chiếu bị thu giữ **40.000** đồng. Đây là lần đầu tiên B cùng các đối tượng tham gia đánh bạc tại nhà B và không được hưởng lợi gì từ việc để các đối tượng đánh bạc tại đây.

2. Nguyễn Văn H : khi tham gia đánh bạc H có **7.500.000** đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, H thua số tiền **2.330.000** đồng. Khi bị bắt, thu giữ của H số tiền **5.170.000** đồng.

3. Vũ Công D1: khi tham gia đánh bạc D1 mang có **1.800.000** đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, D1 thắng số tiền **1.500.00** đồng. Khi bị bắt thu giữ của D1 số tiền **3.300.000** đồng.

4. Nguyễn Trí H1: khi tham gia đánh bạc H1 có **700.000** đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, H1 thắng số tiền **500.000** đồng. Khi bị bắt, thu giữ của H1 số tiền **1.200.000** đồng.

5. Nguyễn Tất T1: khi tham gia đánh bạc, T1 có **550.000** đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T1 thua số tiền **10.000** đồng. Khi bị bắt thu giữ của T1 số tiền **540.000** đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 89/CT-VKS- CM ngày 15/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố: Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 và Nguyễn Tất T1về tội "Đánh bạc" quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 và Nguyễn Tất T1 khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi đánh bạc và sử dụng số tiền vào đánh bạc như nội dung Cáo trạng đã nêu. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 và Nguyễn Tất T1 phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" đối với cả 5 bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; "phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H , Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Tất T1 có nhân thân xấu, nhưng đã chấp hành xong việc nộp phạt ngày 19/6/2018. Đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự đối với 04 bị cáo: B, H, H1, T1. Đề nghị áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo D1. Đề nghị phạt B, H, T1, mỗi bị cáo từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; phạt D1 từ 20 – 30 triệu đồng. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếu nhựa, 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước **11.050.000** đồng; Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố các bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố các bị can, áp dụng, thay đổi biện pháp ngăn chặn đối với các bị can; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai các bị can, thu giữ vật chứng, về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho các bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên; không khiếu nại về việc bị Điều tra viên, Kiểm sát viên mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình. Các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, thấy phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng,

vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng từ 20 giờ 30 phút đến 23 giờ 45 phút ngày 29/5/2022, tại nhà ở của Nguyễn Văn B ở thôn PH, xã TT, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, B đã có hành vi chuẩn bị 01 chiếu, 01 bộ tú lơ khơ và cùng trực tiếp tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn H, Vũ Công D1, Nguyễn Tất T1, Nguyễn Trí H1 dưới hình thức đánh "Liêng" được thua bằng tiền. Khi các đối tượng đang đánh bạc đã bị Công an xã TT, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) chiếu nhựa, 01 (một) bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài, số tiền thu dưới chiếu bạc: 7.800.000 đồng, số tiền thu giữ trên người đối tượng đánh bạc là 3.250.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 11.050.000 đồng.

Hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh "Liêng" được thua bằng tiền, với số tiền 11.050.000 đồng của các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 và Nguyễn Tất T1 đã phạm vào tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự

Đối với việc Nguyễn Văn B đã sử dụng nhà ở của mình để làm địa điểm đánh bạc và cung cấp 01 chiếu nhựa; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân cho các đối tượng sử dụng để đánh bạc, có dấu hiệu của tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc" quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, đối tượng tham gia đánh bạc tại nhà B là 05 người (dưới 10 người) và chỉ có 01 chiếu bạc, số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là **11.050.000** đồng (dưới 20.000.000 đồng), nên hành vi của Nguyễn Văn B không phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc" quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự. Hành vi của B đã đồng phạm với các đối tượng đánh bạc.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 và Nguyễn Tất T1về tội "Đánh bạc" theo điều khoản nói trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi đánh bạc của các bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân gây ra những tội phạm khác, gây ra những hệ lụy cho xã hội; cả 5 bị cáo này đều có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét vai trò, mức độ tham gia phạm tội, cũng như nhân thân của từng bị cáo như sau:

- Đối với Nguyễn Văn B: là người đồng ý cho các bị cáo đánh bạc tại nhà ở của mình, trực tiếp chuẩn bị dụng cụ và trực tiếp tham gia đánh bạc, nên B giữ vai trò chính trong vụ án, do vậy hình phạt áp dụng đối với bị cáo cao nhất.

- Đối với Nguyễn Văn H đã sử dụng số tiền đánh bạc 7.500.000 đồng là nhiều nhất nên hình phạt áp dụng đối với Hsẽ bằng với hình phạt của B.

- Đối với Nguyễn Tất T1: Tuy bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc ít trong vụ án (550.000 đồng), nhưng là người có nhân thân xấu hơn các bị cáo khác trong vụ án,

cụ thể: Ngày 06/6/2018 Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc nên vị trí, hình phạt của T1 sẽ sau Hoằng.

- Bị cáo Nguyễn Trí H1 sử dụng số tiền đánh bạc là 700.000 đồng nên hình phạt sẽ thấp hơn bị cáo T1.

Xét thấy các bị cáo này đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; cả 04 bị cáo đều có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "thành khẩn khai báo", "ăn năn hối cải" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng các bị cáo B, H, D1 và H1 được hưởng tình tiết "phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét cả 04 bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần cách ly các bị cáo với xã hội. Áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện là phù hợp.

- Bị cáo Vũ Công D1 sử dụng số tiền đánh bạc là 1.800.000 đồng. Bị cáo là người có nhân thân tốt, "phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng"; "thành khẩn khai báo", "ăn năn hối cải". Bị cáo hiện đang đi làm công nhân về lĩnh vực chăn nuôi nên sẽ áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo quy định tại khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự.

[2.3] Về vật chứng đã thu giữ:

- 01 chiếu nhựa, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân được sử dụng vào việc đánh bạc nên áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ.

- Số tiền thu giữ là 11.050.000 đồng là số tiền đã được sử dụng vào việc đánh bạc nên áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[2.4] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H , Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 và Nguyễn Tất T1** phạm tội "Đánh bạc".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51 (bị cáo T1 không được hưởng điểm i); Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt:

- **Nguyễn Văn B: 09** (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Nguyễn Văn H: 09** (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Nguyễn Tất T1: 08** (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Nguyễn Trí H1: 06** (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo **Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tất T1và Nguyễn Trí H1** cho UBND xã TT, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp những người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt:

Vũ Công D1: 20.000.000 (hai mươi triệu đồng).

4. Áp dụng: khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

4.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếu nhựa, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

4.2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 11.050.000 (mười một triệu không trăm năm mươi ngàn) đồng.

(*Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/9/2022. Toàn bộ số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ tại Kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1052753.00000 ngày 07/9/2022*).

5. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc **Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 và Nguyễn Tất T1,** mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo **Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Vũ Công D1, Nguyễn Trí H1 và Nguyễn Tất T1** có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo;
- UBND nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Mai