

Bản án số: 21/2018 /HSST

Ngày 26/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thiện Hoàng;

- Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Triệu Đình Giáp;

- Ông Ma Đình Nghị.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Khánh Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 26/6/2018, tại trụ sở Tòa án nhân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:16/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lương Văn H (tên gọi khác: Lương Ngọc H), sinh ngày 15/01/1971 tại xã TH, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xóm NK, xã TH, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn Nh và bà Trương Thị R; có vợ Hà Thị Th, sinh năm 1976 và 02 con: con lớn, Lương Thị Y, sinh năm: 1994; con nhỏ, Lương Kiều O, sinh năm: 2001; gia đình có 05 chị, em ruột, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án: 02 tiền án.

- Bản án 05/2013/HSST ngày 29/01/2013 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Lương Văn H 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng giá trị tài sản H trộm cắp là 16.670.000 đồng. Hưng chấp hành xong hình phạt tù và bản án ngày 23/7/2014.

- Bản án 35/2016/HSST ngày 16/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Lương Văn H 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng giá trị tài sản H trộm cắp là 550.000 đồng. H chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/9/2017.

Tiền sự: không.

Nhân thân:

- Bản án số 28 ngày 30/10/1996 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa xử phạt Lương Văn H 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản của công dân”. H chấp hành xong bản án ngày 21/5/1997.

- Bản án số 21 ngày 25/8/2006 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa xử phạt Lương Văn H 18 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 2.000.000 đồng. H chấp hành xong bản án ngày 22/4/2009.

- Quyết định số: 775/QĐ-UB ngày 03/4/1998 của UBND tỉnh Thái Nguyên đưa Lương Văn H vào cơ sở giáo dục Thanh Hà 24 tháng.

- Quyết định số: 181/QĐ-UB ngày 16/01/2002 của UBND tỉnh Thái Nguyên đưa Lương Văn H vào Cơ sở giáo dục Thanh Hà 24 tháng.

- Ngày 21/09/2011 H đi cai nghiện bắt buộc và chữa bệnh tại Trung tâm giáo dục - LĐXH tỉnh Thái Nguyên, đến ngày 27/9/2012 chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2018 cho đến nay (có mặt).

* *Người bị hại:*

1- Anh Đàm Văn Th, sinh năm: 1977;

2- Chị Chu Thị Th, sinh năm: 1980 (vợ anh Th);

Đều trú tại: Thôn LM, xã BC, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(anh Th, chị Th đều vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

* *Người làm chứng:*

1. Ông Chu Văn Th, sinh năm: 1958;

2. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1968.

Đều trú tại: Thôn LM, xã BC, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Lương Văn H (tên gọi khác Lương Ngọc H) là đối tượng đang có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”. Khoảng 02 giờ, ngày 15/02/2018, H đi bộ từ nhà mình ở xóm NK, xã TH, đến xã BC, huyện Đ, mục đích để trộm cắp tài sản, khi đi H mang theo 01 chiếc đèn pin dài khoảng 8cm màu tím và 01 bao tải dứa màu vàng cam để dùng cho việc trộm cắp tài sản. Khoảng 03 giờ cùng ngày, H đi đến xóm LM, xã BC thì phát hiện thấy có tiếng gà gáy, H đi đến thì thấy cổng nhà không khóa, H đi vào và đi về phía chuồng gà. Đến nơi thấy cửa chuồng gà được làm bằng lưới B40 nhưng không khóa, H liền kéo cửa chuồng gà sang một bên và chui vào trong

chuồng, H dùng tay bắt được 01 con gà mái có lông màu vàng, H vừa cho gà vào bao tải thì bị anh Th chủ nhà phát hiện bắt, giữ cùng tang vật và báo công an giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án gồm có: 01 con gà mái, nặng 02kg, giống gà ta, lông màu vàng, đã trả lại cho anh Đàm Văn Th là chủ sở hữu quản lý, sử dụng; 01 chiếc đèn pin màu tím, 01 bao tải dứa màu vàng cam đã cũ, hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Hóa chờ xử lý.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-ĐG ngày 02/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Định Hóa, kết luận: 01 con gà mái nặng 02 kg, giống gà ta, lông màu vàng, có giá trị là 180.000^d (Một trăm tám mươi nghìn đồng).

Với hành vi nêu trên và có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 28/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, truy tố bị cáo Lương Văn H ra trước Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên để xét xử về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp gà của gia đình anh Th như nội dung đã nêu trên.

Anh Th, chị Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong quá trình điều tra và điều xác định vào khoảng 3 giờ sáng ngày 15/02/2018 khi đang ngủ thì nghe tiếng gà kêu, anh, chị dậy thì phát hiện H đang chui vào chuồng gà, trộm bắt gà cho vào bao nên bắt giữ, báo công an giải quyết theo quy định của pháp luật. Sáng cùng ngày gia đình đã được công an trả lại tài sản bị mất trộm, không có thiệt hại gì, anh, chị không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Ông Th, ông T vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong quá trình điều tra xác định vào khoảng 3 giờ sáng ngày 15/02/2018 được anh Th gọi đến và được chứng kiến việc bắt H khi trộm cắp gà tại gia đình nhà anh Th là đúng.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố : Bị cáo Lương Văn H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*;

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h và s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo H từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

- Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

- Về trách nhiệm dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì, không đặt ra xem xét, giải quyết;

- Về vật chứng cần tịch thu tiêu hủy 01 chiếc đèn pin màu tím, 01 bao tải dứa màu vàng cam;
- Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Phần tranh luận bị cáo H không có tranh luận, bào chữa gì.
Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử cho mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 03 giờ sáng ngày 15/02/2018 H đi vào nhà anh Đàm Văn Thở xóm LM, xã BC, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên để trộm cắp gà. H chui vào chuồng gà một tay dùng đèn pin soi, một tay bắt trộm được 01 con gà ta, loại gà mái có lông màu vàng. Tài sản H trộm cắp được của gia đình anh Th là một con gà có giá trị tài sản là 180.000đ (một trăm tám mươi nghìn đồng). Tuy nhiên Lương Văn H đã bị kết án về tội “ Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cụ thể như: Tại Bản án số: 05/2013/HSST ngày 29/01/2013 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa xử phạt Lương Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” với giá trị tài sản H trộm cắp là 16.670.000đ (Mười sáu triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng), bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù và bản án vào ngày 23/7/2014 chưa được xóa án tích thì ngày 30/5/2016 H lại có hành vi Trộm cắp tài sản có giá trị là 550.000 đồng (Năm trăm lăm mươi nghìn đồng) và bị Tòa án nhân dân huyện Định Hóa xử phạt 12 (mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. H mới chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/9/2017 chưa được xóa án tích thì ngày 15/02/2018 H lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của gia đình anh Th như đã nêu.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lương Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

b) Đã bị kết án về tội này...chưa được xóa án tích mà còn vi phạm".

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng hành vi, trình tự tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ được thu thập khách quan, đúng quy định của pháp luật. Không có khiếu nại, kiến nghị gì các văn bản tố tụng. Đảm bảo sự khách quan, nghiêm minh trong quá trình giải quyết vụ án.

Xét hành vi của bị cáo thấy rằng: Vì muốn có tiền ăn tiêu, phục vụ nhu cầu cá nhân mà bị cáo đã lợi dụng đêm tối, sơ hở của chủ nhà vào chuồng gà nhà ông Thuận để trộm cắp tài sản, hành vi của bị cáo là liều lĩnh, táo tợn. Hành vi đó cố ý xâm phạm đến quyền quản lý, sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo H được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, người phạm tội thành khẩn khai báo; bị cáo không phải chịu một tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự vì đã là yếu tố định tội đối với bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo cho thấy: Bị cáo H có nhân thân xấu, bị cáo đã nhiều lần bị kết án về tội Trộm cắp tài sản, hiện nay đang có tiền án về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo đã bị đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc, bị đi cai nghiện bắt buộc và chữa bệnh nhưng bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học cho mình để tu dưỡng rèn luyện, sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân lương thiện, có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội. Sau khi vừa mới ra tù ngày 13/9/2017 chưa được xóa án tích bị cáo lại đi Trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền, phục vụ nhu cầu cá nhân.

Xét mức hình phạt tù mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, cần thiết. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để bị cáo tập trung cải tạo là thỏa đáng, mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo H còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề

nghiep, thu nhap gi  n     , kh ng c  t i s n gi c  gi  trị, gia      b  c o thu c      h  c n nghèo của x  TH huyện  , t    Th i Nguy n, n n kh ng  p      h     ph t bổ sung      b  c o.

V  tr       n s : T i s n b  c o           của gia      anh Th,         thu h i tr  l i cho ng     qu n l , ch  s  h   t i s n theo quy      c a pháp luật. Trong qu  tr          tra v  t i   n         x t xử v    m t, gia      anh Th      x c         n  n l i    to n b  t i s n b  H l y tr   , kh ng b  thi t h i gi, kh ng y u cầu b  c o b i th     gi. V  v y H i      x t xử không   t ra xem xét gi i quyết.

V  v t ch    : 01 bao t i      m u v    cam, 01        n pin m u t      c , l  c         vào việc ph     t i, kh ng c n gi  tr  s r     , v  v y c n t     thu tiêu h y;

V   n ph : Gia      b  c o thu c      h  c n nghèo nh    b  c o kh ng c    n xin mi n án ph , v  v y b  c o ph i       n ph  h   s  s  th    theo quy      c a pháp luật.

V  c c l  tr n

QUYẾT     

1. C n c         1      173;      h, s      1      51;      38 c a B  luật h   s  n   2015 s r      bổ sung n   2017.

- V  t i     : T     b  b  c o L     V n H (t n g i khác: L     Ngọc H) ph     t i: *"Tr     c    t i s n"*.

- V  h     ph t: X r ph t b  c o L     V n H (t n g i khác: L     Ngọc H) 12 (m     h i) th     t , th     h n t  t    t r ngày b  t    gi  , t     gi  , ngày 20/3/2018.

T     t     t     b  c o    b o      thi h      n.

2 - Kh ng  p      h     ph t bổ sung theo      5      173 B  luật h   s  n   2015 s r      bổ sung n   2017      b  c o L     V n H (t n g i khác: L     Ngọc H).

3- V  v t ch     c a v   n:  p           47 B  luật h   s  n   2015 s r      bổ sung n   2017;      106 c a B  luật t  t    h   s  n   2015.

T     thu tiêu hủy 01 bao t i      m u v    cam, 01        n pin m u t  , c            nh  bi n b n giáo n     v t ch     gi     C      n huyện      H     v  C i c c Thi h      n   n s  huyện      H     ngày 30/5/2018.

6. V   n ph  v  quyền kh     c o:

C n c         135,136, 331, 333 c a B  luật t  t    h   s  n   2015; Ng     Qu  t số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của U     Th     v  Qu  c

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Lương Văn Hư (tên gọi khác: Lương Ngọc H) phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Vắng mặt bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tròn, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hóa (2 bản);
- Công an huyện Định Hóa (2 bản);
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo, bị hại;
- lưu: Hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng