TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2021/HS-ST

Ngày: 20-9-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Phan Văn Cương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đặng Văn Khánh**

Ông **Mai Văn Du**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Thi Thị Hoàng Yến** – Thư ký Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên toà: Ông **Võ Văn Xử** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40/2021/TLHS-ST ngày 09 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2021 và Thông báo mở lại phiên tòa ngày 07/9/2021 đối với các bị cáo:

1. Trần H, sinh ngày 15/02/1962 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 5, phường K, quận C, TP Đà Nẵng: Chỗ ở: Số 39 đường B, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp; Giáo viên trường THCS T; Đảng phái chính trị: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (hiện đang bị đình chỉ sinh hoạt đảng); Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần T (đã chết) và bà Đinh Thị L (còn sống); có vợ là Châu Thị U, có 04 người con *(lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1992);* Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biên pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Đỗ Đăng B, sinh ngày 05/6/1979 tại Quảng Nam; Nơi cư trú: Số 731 đường T, tổ 38, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp; Dược sỹ; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Thiện H và bà Nguyễn Thị L (cả hai đều còn sống); Có vợ là Nguyễn Thị Ph,

có 02 con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2011); Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biên pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Nguyễn Thành B, sinh ngày 10/11/1982 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký thường trú: Thôn P, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: Số 165 đường B, tổ 60, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp; Cơ khí; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành P và bà Phan Thị S (cả hai đều còn sống); Có vợ là Trần Thị Mỹ H, có 02 con (lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biên pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Cao Hữu Chuẩn, sinh ngày 15/9/1981 tại Quảng Bình; Nơi cư trú: 21/2 đường T, tổ 15, phường K, quận C, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp; Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Minh T (đã chết) và bà Cao Thị P (còn sống); có vợ là Nguyễn Thị H; có 01 con sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biên pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 35 phút ngày 28/4/2021, tại số nhà 39 đường B, phường H, quận C, TP Đà Nẵng, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài "Xì tẩy". Thu giữ tại chiếu bạc tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 18.150.000 đồng; 01 bộ bài tây; 01 cái mền; 01 ca nhựa.

Qúa trình điều tra, xác định được: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/4/2021, Nguyễn Thành B, Đỗ Đăng B, Cao Hữu C đến nhà Trần H tại số nhà 39 đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng để chơi ăn cơm trưa. Sau khi ăn cơm trưa, H, B, B và C rủ nhau chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài "Xì tẩy" và cách thức chơi như sau:

Người chơi lấy 01 bộ bài tây gồm 52 lá, chỉ sử dụng 28 lá từ lá bài 8 đến là bài át, mỗi quân gồm bốn nước, cơ, rô, chuồn, bích. Trước khi chơi, những người chơi lấy một lá bài không sử dụng và đục một lỗ ở giữa lá bài dùng để nặn bài. Trước mỗi ván chơi những người chơi đặt cược số tiền là 50.000 đồng để tham gia. Mỗi ván

chơi có năm lượt rút bài, mỗi lượt được rút một lá bài. Trong đó lượt rút thứ nhất thì tất cả người chơi mở lá bài đó cho tất cả mọi người cùng xem, lượt rút thứ hai thì mỗi người chơi tự xem rồi úp lá bài đó xuống, các lượt rút thứ ba, thứ tư, thứ năm thì những người chơi lần lượt mở bài cho tất cả cùng xem. Sau mỗi lần mở bài (từ lượt rút thứ 3 trở đi) thì những người chơi so bài với nhau, người nào có bài lớn nhất thì được quyền đặt cược trước, gọi là "tố" và những người chơi còn lại có quyền theo hay không theo, nếu không theo "Tố" thì bỏ bài và thua số tiền đã đặt cược. Người chơi thống nhất tiền sử dụng để "Tố" thấp nhất là 100.000 đồng, cao nhất là 1.000.000 đồng, gọi là tiền "tẩy". Sau khi rút lượt thứ năm thì những người chơi có bài theo "tố" so bài với nhau theo quy luật lần lượt từ cao xuống thấp như sau: Bài có 04 lá giống nhau và 01 lá bài lẻ gọi lá "tứ quý"; 05 lá bài cùng một nước gọi là "thùng"; 05 lá bài liên tiếp nhau từ lá bài 10 đến át gọi là "Sảnh"; 03 lá bài giống nhau và 02 lá bài giống nhau gọi là "cù"; 03 lá bài giống nhau và 02 lá bài khác nhau gọi là "xám"; 02 đôi (hai lá bài giống nhau) và 01 lá bài lẻ gọi là "thú"; 01 đôi và 03 lá bài lẻ không giống nhau gọi là "đôi"; 05 lá bài không giống nhau gọi là "lẻ". Trước khi chơi, những người chơi thống nhất, tiền sử dụng để đánh bạc đặt trước mặt người chơi và trong mỗi ván chơi, người chơi nào có bài cao nhất thì thắng tất cả số tiền cược và người chơi nào có số tiền thắng từ 1.000.000 đồng trở lên thì phải trích "tiền xâu" 50.000 đồng và bỏ vào trong ca nhựa.

Với cách thức chơi như trên, trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 đến 12 giờ 35 phút ngày 28/4/2021, Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C đã cùng nhau chơi bài "xì tẩy" với nhau được khoảng 10 ván, số tiền được, thua như sau;

Trần H sử dụng số tiền 3.450.000 đồng để đánh bạc, thua 700.000 đồng. Thu giữ trước mặt H số tiền 2.700.000 đồng và 50.000 đồng đang đặt cược thì bị bắt quả tang.

Đỗ Đăng B sử dụng 7.050.000 đồng để đánh bạc, thua 3.300.000 đồng. Thu giữ trước mặt Bảo số tiền 3.700.000 đồng và 50.000 đồng đang đặt cược thì bị bắt quả tang.

Nguyễn Thành B sử dụng số tiền 4.200.000 đồng để đánh bạc, thắng 2.300.000 đồng, đã trích "tiền xâu" là 150.000 đồng. Thu giữ trước mặt B 6.300.000 đồng và 50.000 đồng đăng đặt cược thì bị bắt quả tang.

Cao Hữu C sử dụng 3.450.000 đồng để đánh bạc, thắng 1.700.000 đồng, đã trích tiền xâu 100.000 đồng. Thu giữ trước mặt C số tiền 5.000.000 đồng và 50.000 đồng đang đặt cược thì bị bắt quả tang.

Tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 18.150.000 đồng.

Đối với tiền xâu quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận, tiền này sử dụng để mua bài và nước uống cho cả bọn.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKSCL ngày 08/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố các bị cáo Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận cáo trạng truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng tội, không oan. Các bị cáo đã thấy sai trái, ăn năn hối cải. Bị cáo H đã lớn tuổi, bị cáo B, B, C là lao động chính trong gia đình, con các bị cáo còn nhỏ. Gia đình bị cáo C, bị cáo B có công cách mạng. Xin Hội đồng xét xử xem xét, có hình phạt phù hợp để các bị cáo có điều kiện lao động, chăm sóc gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo bị cáo Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C phạm tội đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền bị cáo Trần H từ 20.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền bị cáo Đỗ Đăng B từ 20.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền bị cáo Nguyễn Thành B từ 20.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền bị cáo Cao Hữu C từ 20.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tây; 01 cái mền xét không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy;

Đối với 18.150.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Về án phí, các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã tiến hành đều hợp pháp.

[2] Về xác định hành vi phạm tội: Tại phiên tòa các bị cáo Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo. Lời khai nhận tội của các bị cáo trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 28/4/2021, Nguyễn Thành B, Đỗ Đăng B, Cao Hữu C đến nhà Trần H tại số nhà 39 đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng chơi và ăn cơm trưa. Sau đó H, B, B và C rủ nhau chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài "Xì tẩy" tại tầng 3 nhà ở của Trần H. Đến khoảng 12 giờ 35 phút cùng ngày thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 18.150.000 đồng, 01 bộ bài tây và 01 cái mền, 01 ca nhựa.

Hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với tổng số tiền 18.150.000 đồng của các bị cáo Trần H, Nguyễn Thành B, Đỗ Đăng B, Cao Hữu C đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo biết rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới mọi hình thức, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức "Xì

tẩy" với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 18.150.000 đồng nhằm thu lợi bất chính. Trong đó bị cáo Trần H sử dụng số tiền 3.450.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 700.000 đồng; Bị cáo Đỗ Đăng B sử dụng 7.050.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 3.300.000 đồng; Nguyễn Thành B sử dụng số tiền 4.200.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng 2.300.000 đồng, đã trích "tiền xâu" là 150.000 đồng; Cao Hữu C sử dụng 3.450.000 đồng để đánh bạc, thắng 1.700.000 đồng, đã trích tiền xâu 100.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Do đó, đối với các bị cáo cần xử phạt thỏa đáng để cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Xét về vai trò, mức độ hành vi của các bị cáo thì thấy bị cáo H là người đồng ý sử dụng chỗ ở của mình, chuẩn bị bài tây, mền để đánh bạc; bị cáo Đỗ Đăng B sử dụng số tiền vào việc đánh bạc lớn hơn các các bị cáo còn lại. Do đó, cần xử phạt bị cáo H, B mức hình phạt cao hơn các bị cáo B và bị cáo C.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Qúa trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa cả 04 bị cáo đều thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo H hiện đã lớn tuổi, các bị cáo B, B, C là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ; gia đình bị cáo C có cha ruột là ông Cao Minh T có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất; Cha, mẹ bị cáo có công với Nhà nước được hưởng chính sách như thương binh. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm hình phạt cho các bị cáo. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có công việc ổn định, có chỗ ở rõ ràng, bị cáo H đã lớn tuổi, bị cáo B, B, C là lao động chính trong gia đình. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đảm bảo răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Đối với bị cáo Trần H, ngoài hành vi đánh bạc, Trần H còn có hành vi sử dụng địa điểm nhà ở của mình để đánh bạc và chuẩn bị bài tây, mền để đánh bạc và thu tiền xâu nhằm mục đích mua bài và nước uống sử dụng chung. Hành vi này của bị cáo Trần H đã bị UBND quận Cẩm Lệ xử phạt hành chính là có cơ sở.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với bộ bài tây; 01 cái mền, 01 ca nhựa xét không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 18.150.000 đông là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Do đó, cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà Nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C phạm tội *"Đánh bạc"*.

1.1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt tiền bị cáo Trần H 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

1.2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt tiền bị cáo Đỗ Đăng B: 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

1.3. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Thành B: 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

1.4. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt tiền bị cáo Cao Hữu C: 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015: Tuyên.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 bộ bài tây; 01 cái mền; 01 ca nhựa.

(Các vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/7/2021)

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền: 18.150.000 đồng *(Mười tám triệu một trăm năm mươi nghìn đồng)* là tiền thu giữ của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

(Số tiền này đã được nộp vào tài khoản số 3949.0.1036411.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ mở tại Kho bạc Nhà nước quận Cẩm Lệ, theo giấy nộp tiền ngày 12/7/2021)

3. **Về án phí**: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần H, Đỗ Đăng B, Nguyễn Thành B, Cao Hữu C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm .

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQDĐ -Công an quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS – Công an Q, Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Văn Cương