TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HS-PT
Ngày: 16-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cảnh.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Hà Nam.

Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trâm -Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 83/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H và Ninh Văn L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa H, tỉnh Nam Định.

Bị cáo có kháng cáo:

1- Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn Tam Th, xã Nghĩa Ch, huyện Nghĩa H, tỉnh N; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Văn V, (Đã chết) và con bà Trần Thị N, sinh năm 1942; gia đình có 04 chị em, bị cáo là út; có vợ là Bàn Thị H, sinh năm 1986, đi xuất khẩu lao động tại Trung Quốc từ năm 2018, hiện không xác định được địa chỉ; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27-12-2019, bị Công an huyện Nghĩa H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 24-4-2022 đến ngày 30-4-2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2- Họ và tên: Ninh Văn L - Sinh năm 1955; Nơi cư trú: Thôn Tam Th, xã Nghĩa Ch, huyện Nghĩa H, tỉnh N; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; học vấn: 10/10; con ông Ninh Văn Í (Đã chết) và Ninh Thị L, sinh năm 1934; gia đình có 09 anh em, bị cáo là thứ nhất; có vợ là Trần Thị Q, sinh năm 1955; bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1979, con nhỏ nhất sinh năm 1987. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30-4-2022 cho đến nay (Có mặt).

+ Người bào chữa cho bị cáo Ninh Văn L: Bà Trần Thị Ngọc – Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định (Có mặt).

+ Người làm chứng:

1. Anh Ninh Thanh Ngh sinh năm 1979; vắng mặt.

2. Anh Ninh Văn Th, sinh năm 1982; vắng mặt

3. Ông Ninh Văn T, sinh năm 1968; vắng mặt

Trong vụ án này, còn có các bị cáo Ninh Văn Mến; Ninh Văn D; Trần Văn T; Vũ Tiến L; Ninh Văn Nhất không có kháng cáo hoặc bị kháng nghị gì.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 24-4-2022, Ninh Văn M Ninh Văn D và Trần Văn T đến nhà Nguyễn Văn H chơi, uống nước. Tại đây, H rủ M D và T đánh bạc bằng hình thức đánh "Lốc" thắng thua bằng tiền nH Mến nói "Mắt kém nên không đánh Lốc, chơi Liêng thì chơi". Mọi người đồng ý chơi Liêng còn H không chơi. H đưa mọi người lên tầng 2 vào phòng thờ phía Đông nhà H, trải chiếu, lấy 01 bộ tú lơ khơ đã có sẵn ở nhà đưa cho M D và T chơi. Luật chơi như sau: Mỗi người chơi góp 20.000 đồng vào giữa gọi là góp gà. Sau đó chia cho mỗi người ba quân bài từ bộ bài tú lơ khơ 52 quân, số bài còn lại bỏ vào giữa. Người chia bài là người thắng ván trước được quyền đánh (tố) trước, rồi lần lượt theo vòng từ phải qua trái; những người chơi kế tiếp có thể tố bằng hoặc cao hơn hoặc úp bài không tham gia, đến khi không ai tố thêm thì hạ bài tính thắng thua. Bài cao nhất là "Sáp" 3 quân bài giống nhau: AAA, KKK…222; tiếp theo là "Liêng" 3 quân bài tiến đều nhau có thể cùng chất hoặc khác chất: QKA, JQK…A23; tiếp đến là "Ảnh" 3 quân bài đều là hình người, không phải Liêng hoặc Sáp: KKQ, KQQ…JJQ và sau cùng là tính điểm, 9 điểm là cao nhất, thấp nhất là 0 điểm (quân hình và quân 10 tính 0

điểm). Khi chơi mỗi người được tố thấp nhất là 20.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng. Nếu nhiều bài có Liêng, Ảnh hoặc Điểm giống nhau thì tính theo chất Cơ, Rô, Nhép, Bích. Người thắng sẽ được hết số tiền góp gà và số tiền đã tố. Nếu người chơi được bài "Sáp" thì sẽ bỏ ra ngoài 20.000 đồng, bài "liêng đè liêng" thì bỏ ra 10.000 đồng đưa cho H gọi là tiền hồ để H phục vụ nước, thuốc lá cho các đối tượng đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì Ninh Văn Nhất, sau đó là Ninh Văn L đến thấy mọi người đang đánh liêng ăn tiền nên cũng tham gia chơi. Khi các đối tượng đánh bạc, H đi lại canh coi, cảnh giới cho các đối tượng đánh bạc. Chơi đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, Ninh Văn L thua hết tiền nên về trước. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày khi tổ công tác Công an huyện Nghĩa H phát hiện vào bắt quả tang, H đã hô lên "có công an" để các đối tượng bỏ chạy nH đều bị lực lượng Công an bắt giữ. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.150.000 đồng, 01 bộ tú lơ khơ 52 quân; thu giữ trong người Trần Văn T số tiền 700.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc; thu giữ xung quanh khu vực đánh bạc số tiền 2.450.000 đồng và 01 ví da màu đen bên trong có 8.500.000 đồng là tiền của Ninh Văn Mến sử dụng để đánh bạc. Ngoài ra Nguyễn Văn H tự nguyện giao nộp số tiền 370.000 đồng là tiền hồ thu của các đối tượng đánh bạc. Ninh Văn L đã đến Công an huyện Nghĩa H đầu thú về hành vi đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh liêng ăn tiền là 14.170.000 đồng, trong đó: Ninh Văn Mến sử dụng 5.300.000 đồng, Ninh Văn D sử dụng 3.600.000 đồng, Trần Văn T sử dụng 2.700.000 đồng, Ninh Văn Nhất sử dụng 2.370.000 đồng, Ninh Văn L sử dụng 200.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HS-ST ngày 31-8-2022 của Toà án nhân dân huyện Nghĩa H, tỉnh Nam Định đã quyết định:

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 47; Điều 58 BLHS với các bị cáo Ninh Văn L và Nguyễn Văn H. Bị cáo Ninh Văn L áp dụng thêm điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24-4-2022 đến ngày 30-4-2022 về tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Ninh Văn L 30.000.000 đồng về tội "Đánh bạc".

Ngoài ra Bản án còn tuyên mức hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13-9-2022 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo với nội dung: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội " Đánh bạc" với mức hình phạt 10 tháng tù là quá

cao, đề nghị cấp phúc thẩm xem xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và cho hưởng án treo.

Ngày 14-9-2022 bị cáo Ninh Văn L có đơn kháng cáo với nội dung: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội " Đánh bạc" với mức hình phạt 30.000.000 đồng là cao, đề nghị cấp phúc thẩm xem xem xét cho hưởng mức án cảnh cáo hoặc phạt tiền nhẹ nhất .

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo. Bị cáo Ninh Văn L giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Toà án nhân dân huyện Nghĩa H xét xử bị cáo về tội " Đánh bạc" là đúng người, đúng tội, không oan, tuy nhiên mức hình phạt tiền 30.000.000 đồng là quá cao vì bản thân bị cáo có tham gia kháng chiến và là thương binh bị sọ não. Vợ chồng bị cáo tuổi đã cao, không còn khả năng lao động, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án cảnh cáo hoặc mức phạt tiền thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn H tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo, đề nghị HĐXX đình chỉ việc xét xử vụ án đối với bị cáo Nguyễn Văn H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Đối với bị cáo Ninh Văn L. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Ninh Văn L về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội, đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không có căn cứ gì mới để xem xét; Đề nghị HĐXX, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Ninh Văn L.

Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định Bà Trần Thị Ngọc bào chữa cho bị cáo Ninh Văn L trình bầy: Về tội danh, khung hình phạt mà cấp sơ thẩm xét xử với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như có tham gia kháng chiến, bản thân bị cáo bị thương binh bị sọ não. Vợ chồng bị cáo tuổi đã cao, không còn khả năng lao động. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án cảnh cáo hoặc mức phạt tiền thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ; có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 24-4-2022, tại nhà mình, Nguyễn Văn H là người khởi xướng, chuẩn bị bài, canh coi, cảnh giới cho Ninh Văn L cùng các bị cáo khác chơi đánh bạc, thu tiền hồ bằng hình thức đánh Liêng ăn tiền. Các bị cáo chơi đánh bạc đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 14.170.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Văn H, Ninh Văn L cùng các bị cáo khác đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, trị an, an toàn xã hội, Nhà nước nghiêm cấm mọi hoạt động đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nhằm được thua bằng tiền. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nH vì L ích cá nhân mà các bị cáo vẫn thực hiện. Do đó, các bị cáo bị cấp sơ thẩm xét xử về tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H rút toàn bộ kháng cáo. HĐXX xét thấy việc rút kháng cáo bị cáo Nguyễn Văn H hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc và không làm ảnh hưởng đến việc xét xử các bị cáo khác nên căn cứ Điêu 342; Điều 348 BLTTHS có đủ căn cứ chấp nhận yêu cầu rút kháng cáo, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Ninh Văn L thấy rằng: Bị cáo L có vai trò cuối cùng trong vụ án, số tiền đánh bạc của bị cáo là 200.000 đồng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 30.000.000 đồng cũng là thỏa đáng. Tuy nhiên xét gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo là người cao tuổi, không còn khả năng lao động; bị cáo có thời gian tham gia trong quân đội và là thương binh; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; hiện tại bị cáo thường xuyên ốm đau bệnh tật nên Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt tiền và tuyên phạt tiền ở mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo và thể hiện chính sách nhân đạo, sự khoan hồng của pháp luật đối với người có công và biết ăn năn về hành vi phạm tội.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bị cáo Nguyễn Văn H tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo, kháng cáo của bị cáo Ninh Văn L được chấp nhận nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điêu 342; Điều 348; điểm đ khoản 1 Điều 355 BLTTHS. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ninh Văn L. Sửa bản sơ thẩm đối với bị cáo Ninh Văn L.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H; Ninh Văn L phạm tội "Đánh bạc".

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 47; Điều 58 BLHS đối với bị cáo Ninh Văn L và bị cáo Nguyễn Văn H. Áp dụng thêm điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Ninh Văn L.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 24-4-2022 đến ngày 30-4-2022.

- Xử phạt bị cáo Ninh Văn L 20.000.000 đồng.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

3.Về án phí: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND-CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA huyện Nghĩa H Nam Định;
- Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa H;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Đức Cảnh