TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐĂK HÀ **TỈNH KONTUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2020/HS-ST
Ngày: 16-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐĂK HÀ - TỈNH KONTUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hữu Sơn và ông Phạm Thanh Hải

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Dịu - Thư ký tòa án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Cẩm Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 16/11/2020 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2020/HSST ngày 09 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Văn D; Sinh ngày: 15/7/1990 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Thôn Mộc Đ, xã Giao Th, huyện Giao Th, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Không ổn định; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông Trần Thanh Hương, sinh năm 1966 và bà Đinh Thị Thơm, sinh năm 1968; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Thảo H, sinh năm 1995 - Chủ cửa hàng thuốc bảo vệ thực vật Thái Bình Gia L.

Nơi cư trú: Số 181 Hùng Vương, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Bùi Thị D1; sinh năm 1997; nơi cư trú: 181 Hùng Vương, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Phạm Thị B; sinh năm 1955; nơi cư trú: Tổ dân phố 7, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/6/2020, Trần Văn D thuê phòng ở nhà nghỉ Tuấn Tú (thuộc tổ dân phố 2A, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum) nhìn thấy đối diện bên kia đường Quốc lộ 14 là Cửa hàng thuốc bảo vệ thực vật Thái Bình Gia L không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và đi đến cửa hàng trên với mục đích thấy chỗ nào sơ hở trong việc bảo quản tài sản thì lấy trộm. Trần Văn D một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Air blade, màu xám đen, biển kiểm soát 82E1-082.60 đi từ nhà nghỉ Tuấn Tú đến cửa hàng thuốc bảo vệ thực vật Thái Bình Gia Lai do vợ chồng chị Bùi Thị D1 quản lý. Khi đến nơi D dựng xe ở ngoài đường và quan sát bên trong cửa hàng thì thấy không có người trông coi. Trần Văn D đi vào bên trong cửa hàng, đến khu vực quầy thu ngân thì thấy ở phía dưới bàn có một thùng giấy đựng tiền, D đã lén lút lấy trộm số tiền 3.390.000 đồng *(Ba triệu ba trăm chín mươi ngàn đồng)* trong thùng giấy bỏ vào túi quần sau đó nhanh chóng lên xe môtô tẩu thoát. Toàn bộ số tiền trộm cắp được, bị cáo D đã tiêu xài hết vào việc cá nhân. Ngày 05/6/2020, chị Bùi Thị D1 làm đơn trình báo gửi Công an thị trấn Đăk Hà; ngày 09/6/2020, Công an thị trấn Đăk Hà chuyển hồ sơ vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền. Quá trình điều tra đã xác minh được Trần Văn D là người đã thực hiện hành vi trộm cắp nêu trên. Quá trình điều tra, Trần Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKSĐH ngày 08/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà đã truy tố bị cáo Trần Văn D về tội "*Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị hại đã nhận được tiền bồi thường của bị cáo và trong đơn xin xét xử vắng mặt không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử.

Tuyên xử bị cáo Trần Văn D phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Văn D mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được số tiền bồi thường từ bị cáo, trong đơn xin xét xử vắng mặt bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử

buộc bị cáo Trần Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tại phiên tòa không có tranh luận đối đáp gì. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về hòa nhập cùng cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/6/2020, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý, trông coi tài sản của cửa hàng thuốc bảo vệ thực vật Thái Bình Gia Lai của chị Bùi Thị Dung, bị cáo Trần Văn D đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp số tiền 3.390.000 đồng là tiền bán hàng được cất trong thùng giấy đặt ở dưới bàn tại quầy thu ngân của cửa hàng để tiêu xài cá nhân, vì vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận, hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo Trần Văn D đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tội phạm bị cáo thực hiện đã hoàn thành, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản rồi tẩu thoát, sau đó sử dụng số tiền trộm cắp được để tiêu xài cho nhu cầu cá nhân. Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân về mặt tài sản, gây dư luận xấu trong xã hội, ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của nhân dân. Đồng thời, khi thực hiện hành vi tộm cắp tài sản, bị cáo có đủ độ tuổi và năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo Trần Văn D đã nhiều lần thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân. Điều đó cho thấy bản chất của các bị cáo là lười lao động, thích hưởng thụ. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt

bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, nhằm giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung, phải cách ly bị cáo Trần Văn D ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Nhận thấy, trước khi phạm tội, bị cáo Trần Văn D có nhân thân xấu, đã nhiều lần thực hiện các hành vi phạm tội, đã bị Tòa án xét xử. Cụ thể:

Ngày 26/5/2020 và ngày 01/6/2020, bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản tại thị trấn Plei K, huyện Ngọc Hồi; Ngày 07/6/2020 có hành vi trộm cắp tài sản tại thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum và CSĐT Công an huyện Ngọc Hồi đã tiến hành nhập vụ án và giao cho CSĐT Công an huyện Ngọc Hồi tiến hành điều tra. Ngày 30/10/2020 Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi xử phạt bị cáo Trần Văn D 18 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản theo Bản án số 53/2020/HSST ngày 30/10/2020.

Ngày 02/6/2020, Trần Văn D có hành vi trộm cắp tài sản tại tổ dân phố 7, thị trấn Đăk Hà, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Công an huyện Đăk Hà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn D, mức phạt tiền: 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm ngàn đồng)*.

Ngày 11/6/2020, Trần Văn D có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy, bị Công an huyện Ngọc Hồi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, tổng mức tiền phạt 2.250.000đ *(Hai triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Trần Văn D không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại Điều 52 Bộ luật hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Thảo Huyền số tiền 3.500.000 đ (*ba triệu năm trăm ngàn đồng*), đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cần cho bị cáo hưởng để giảm nhẹ một phần hình phạt, cho bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về vật chứng: Chiếc xe xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Air blade, màu xám đen, biển kiểm soát 82E1-082.60, là phương tiện Trần Văn D sử dụng để đi trộm cắp tài sản vào ngày 05/6/2020 tại Cửa hàng thuốc bảo vệ thực vật Thái Bình Gia L. Qua điều tra xác định chiếc xe trên do bị cáo D trộm cắp vào

ngày 01/6/2020 tại tổ dân phố 2, thị trấn Plei K, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Hiện chiếc xe trên, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ngọc Hồi đã thu giữ và giải quyết ở vụ án khác. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường cho bị hại bà Nguyễn Thị Thảo H số tiền bồi thường 3.500.000 đ (*ba triệu năm trăm đồng*); bị hại đã có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng không xem xét là phù hợp.

[7] Các vấn đề khác Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với các hành vi trộm cắp tài sản ngày 26/5/2020 và ngày 01/6/2020 tại thị trấn Plei K, huyện Ngọc Hồi; ngày 07/6/2020 tại thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Ngày 30/10/2020 Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi đã đưa vụ án ra xét xử. Tại bản án hình sự số 53/2020/HSST ngày 30/10/2020 tuyên phạt bị cáo Trần văn D 18 tháng tù giam. Tại phiên xét xử ngày hôm nay, bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi xét xử đối với bị cáo chưa có hiệu lực pháp luật, vì vậy, căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự không tổng hợp hình phạt của hai bản án này, việc tổng hợp hình phạt sẽ được thực hiện khi các bản án có hiệu lực pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Tuyên bố** : Bị cáo **Trần Văn D** phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn D: 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về mức miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (16/11/2020) bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật

thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đăk Hà;
- Công an huyện Đăk Hà;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Đăk Hà;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Ngọc Hồi;
- Chi cục THADS huyện Đăk Hà;
- Bị cáo; Bị hại; những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOA PHIÊN TÒA**