

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2025/HS-ST
Ngày 14 - 3 - 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huệ và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Hứa Thị H, sinh năm 1986 tại Bắc Kạn; nơi ĐKNKTT: Bản B, xã C, huyện P, tỉnh Bắc Kạn; chỗ ở hiện tại: Tổ 7, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn H và bà Triệu Thị L; Chồng: Không có; con: Có 01 con sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 06/12/2024, chuyển tạm giam từ ngày 15/12/2024 đến ngày 12/01/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Chị Bùi Thị H1, sinh năm 1978; trú tại: Khu H, xã H, huyện C, tỉnh Phú Thọ; vắng mặt.

2/ Chị Đặng Thị N, sinh năm 1994; trú tại: Bản S, xã M, huyện P, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

3/ Anh Nguyễn Cảnh H2, sinh năm 1986; trú tại: Thôn 1, xã P, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 7/2022, Hứa Thị H nhờ một người không quen biết trên mạng xã hội lập trang Web gái gọi Hà Nam đăng kèm số điện thoại 0339.226.516 của H để ai có nhu cầu mua dâm sẽ gọi điện liên hệ với H.

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 17/7/2022, có người nam giới (không xác định được nhân thân lai lịch) gọi đến số 0339.226.516 của H hỏi mua dâm, H hẹn đến nhà nghỉ S, địa chỉ tại thôn 1, xã P, thành phố P để lấy phòng xong báo lại cho H. Người nam giới đến thuê phòng 204 nhà nghỉ S rồi gọi điện báo cho H nhưng do lúc này H có việc bận, không đi bán dâm được nên H sử dụng tài khoản Zalo tên “Bách Hợp” nhắn tin gửi đến tài khoản Zalo tên “Chị Tấm” của Bùi Thị H1 với nội dung “C ơi 204-300k” để môi giới cho H1 bán dâm cho khách tại phòng 204 của nhà nghỉ S, H1 đồng ý và đã bán dâm cho người nam giới này tại phòng 204 với giá 300.000 đồng.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Văn T và Đỗ Trọng K (không xác định được nhân thân, lai lịch) có nhu cầu mua dâm nên T đã dùng điện thoại vào trang Web tìm kiếm dịch vụ gái gọi Hà Nam thì thấy thông tin về gái gọi ở địa bàn thành phố Phủ Lý kèm theo số điện thoại 0339.226.516. T gọi đến số điện thoại này nói “Anh có hai người, em cho anh hai em”, H nói “Thế anh đến nhà nghỉ S nhé”. Sau đó, T và K đi đến nhà nghỉ S gặp anh Nguyễn Cảnh H2 là chủ nhà nghỉ đặt hai phòng 203 và 303 rồi trả cho anh H2 240.000 đồng tiền thuê phòng. Sau đó T gọi điện báo lại cho H và đi lên phòng 203, K đi lên phòng 303 nhà nghỉ S. Đến 21 giờ 37 phút cùng ngày, H sử dụng tài khoản Zalo tên “Bách Hợp” nhắn tin với nội dung: “203-303-300k c ơi” gửi đến tài khoản Zalo tên “Chị Tấm” của Bùi Thị H1 để môi giới cho H1 bán dâm cho khách tại phòng 303 nhà nghỉ S. Đến 21 giờ 39 phút cùng ngày, H sử dụng tài khoản Zalo tên “Bách Hợp” nhắn tin với nội dung “E ơi hộ c 203-300k” đến tài khoản Zalo tên “Mỡ Nè” của Đặng Thị N để môi giới cho N bán dâm cho khách tại phòng 203 nhà nghỉ S. Sau đó, N vào phòng 203 bán dâm cho T với giá 500.000 đồng, còn H1 từ phòng 204 đi lên phòng 303 bán dâm cho K với giá 500.000 đồng. Khi hai đôi nam nữ trên đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Phủ Lý phối hợp với Công an xã P, thành phố P kiểm tra hành chính nhà nghỉ S phát hiện hành vi vi phạm và lập biên bản vụ việc. Hứa Thị H chưa nhận được tiền môi giới từ H1 và N.

** Đồ vật, tài liệu tạm giữ gồm:*

- Số tiền 5.450.000 đồng (trong đó: 3.550.000 đồng tạm giữ của Đặng Thị N và 1.900.000 đồng tạm giữ của Bùi Thị H1).

- 01 bao cao su màu trắng, đã qua sử dụng thu của Hoàng Văn T.

- 01 bao cao su màu trắng, đã qua sử dụng thu của Đỗ Trọng K.

- 01 vỏ đựng bao cao su màu nâu đỏ, nhãn hiệu “Power Men”, đã bị xé thu tại giường phòng 203 nhà nghỉ S.

- 01 vỏ đựng bao cao su màu vàng, nhãn hiệu “An Phú”, đã bị xé thu tại nền phòng 303 nhà nghỉ S.

- 04 bao cao su nhãn hiệu “Power Men” chưa qua sử dụng, tạm giữ của Đặng Thị N.

- 05 bao cao su nhãn hiệu “An Phú” chưa qua sử dụng, tạm giữ của Bùi Thị H1.

- 02 tuýp gel bôi trơn, màu xanh, nhãn hiệu “Durex”, tạm giữ của Đặng Thị N và Bùi Thị H1.

- 01 túi da màu nâu, kích thước (13x20)cm, tạm giữ của Đặng Thị N.

- 01 ví da cầm tay, màu nâu đỏ, kích thước (21x11,5)cm, tạm giữ của Bùi Thị H1.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 6 5G, màu xanh, máy lắp hai sim tạm giữ của Đặng Thị N.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, màu đen, máy lắp hai sim tạm giữ của Bùi Thị H1.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen tạm giữ của Bùi Thị H1.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màu đen, máy lắp một sim Viettel tạm giữ của Hứa Thị H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, màu đen, máy lắp một sim Viettel tạm giữ của Hứa Thị H.

- 01 Căn cước công dân mang tên Hứa Thị H.

- Đối với chiếc điện thoại ViVo, màu xanh và điện thoại Nokia, màu đen mà Hứa Thị H khai sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra H khai đã bị mất, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm không thu giữ được.

Ngày 07/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (sau đây viết tắt là CSĐT) - Công an thành phố Phủ Lý thi hành lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Hứa Thị H tại tổ 7, phường L, thành phố P. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 09/01/2025, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 67/QĐ-ĐCSHS gửi Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định, trưng cầu giám định khôi phục dữ liệu của các điện thoại đã tạm giữ trong quá trình điều tra.

Tại Bản kết luận giám định số 295/KL-KTHS ngày 16/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận:

“1. Không khôi phục, trích xuất được dữ liệu tin nhắn Zalo thời gian từ ngày 01/06/2022 đến ngày 17/07/2022 trong điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 6 5G, màu xanh; điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màu đen; điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, màu đen.

2. Khôi phục, trích xuất được: 829 (Tám trăm hai mươi chín) tin nhắn Zalo thời gian từ ngày 01/06/2022 đến ngày 17/07/2022 trong điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, màu đen.

Dữ liệu phục hồi, trích xuất trên được lưu trong 01 đĩa DVD có chứa 1,46MB dung lượng dữ liệu”.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS-PL ngày 07/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố Hứa Thị Hợp về tội “Môi giới mại dâm” theo quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý giữ nguyên quan điểm truy tố Hứa Thị H như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi bổ sung gì. Đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố bị cáo Hứa Thị H phạm tội "Môi giới mại dâm".

+ Áp dụng các điểm d, đ khoản 2 Điều 328, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hứa Thị H từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

+ Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 4 Điều 328, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Phạt bổ sung đối với Hứa Thị H từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

+ Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su màu trắng, đã qua sử dụng; 01 vỏ đựng bao cao su màu nâu đỏ, nhãn hiệu “Power Men”, đã bị xé; 01 vỏ đựng bao cao su màu vàng, nhãn hiệu “An Phú”, đã bị xé; 04 bao cao su nhãn hiệu “Power Men” chưa qua sử dụng; 05 bao cao su nhãn hiệu “An Phú” chưa qua sử dụng và 02 tuýp gel bôi trơn, màu xanh, nhãn hiệu “Durex” và 04 sim điện thoại có các dãy số: 8984048000075502397, 8984048000027671708, 8984048000034594500; 8984048000324671698.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 6 5G, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, màu đen.

Trả lại cho bị cáo Hứa Thị H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, màu đen và 01 Căn cước công dân mang tên Hứa Thị H.

+ Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi môi giới mại dâm của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì. Lời nói sau cùng tại phiên tòa, bị cáo không đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hứa Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp biên bản vụ việc, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản kiểm tra điện thoại và tài liệu khai thác, bản kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 17/7/2022, tại nhà nghỉ S thuộc thôn 1, xã P, thành phố P, tỉnh Hà Nam, Hứa Thị H đã gọi điện thoại, nhắn tin qua ứng dụng Zalo, dẫn dắt, môi giới để Bùi Thị H1 bán dâm cho một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) tại phòng 204 của nhà nghỉ với giá 300.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 37 phút, Hứa Thị H tiếp tục nhắn tin qua Zalo môi giới để H2 bán dâm cho Đỗ Trọng K tại phòng 303 với giá 500.000 đồng; khoảng 21 giờ 39 phút H nhắn tin dẫn dắt, môi giới để Đặng Thị N bán dâm cho Hoàng Văn T tại phòng 203 với giá 500.000 đồng. Khi H1 và N đang bán dâm cho K và T thì tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Phủ Lý phối hợp với Công an xã Phù Vân, thành phố Phủ Lý kiểm tra hành chính nhà nghỉ S phát hiện, lập biên bản vụ việc.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Môi giới mại dâm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với Hứa Thị H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến trật tự công cộng, xâm phạm đến đạo đức xã hội, nếp sống văn minh và sức khỏe con người. Mại dâm là một trong những tệ nạn của xã hội, là nguyên nhân làm lây lan các căn bệnh xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và hậu quả của hành vi phạm tội của mình nhưng vì hám lợi mà bị cáo đã làm trung gian để dẫn dắt, môi giới Bùi

Thị H1 và Đặng Thị N thực hiện hành vi bán dâm với Đỗ Trọng K và Hoàng Văn T. Vì vậy, cần phải có biện pháp xử lý tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, song xét bị cáo thành khẩn khai báo nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét mục đích bị cáo môi giới cho H1 và N bán dâm là để trục lợi, do đó cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, song xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có công việc và thu nhập ổn định nên chỉ cần phạt ở mức phù hợp.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với 02 bao cao su màu trắng, đã qua sử dụng; 01 vỏ đựng bao cao su màu nâu đỏ, nhãn hiệu “Power Men”; 01 vỏ đựng bao cao su màu vàng, nhãn hiệu “An Phú”; 04 bao cao su nhãn hiệu “Power Men” chưa qua sử dụng; 05 bao cao su nhãn hiệu “An Phú” chưa qua sử dụng và 02 tuýp gel bôi trơn, màu xanh, nhãn hiệu “Durex” và 04 sim điện thoại có các dãy số: 8984048000075502397, 8984048000027671708, 8984048000034594500, 8984048000324671698 không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno6 5G, màu xanh thu giữ của Bùi Thị H1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, màu đen thu giữ của Đặng Thị N sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, màu đen và 01 Căn cước công dân mang tên Hứa Thị H là tài sản và giấy tờ hợp pháp của bị cáo không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về tình tiết khác của vụ án:

Đối với anh Nguyễn Cảnh H2 là chủ nhà nghỉ S. Anh H2 không biết việc ngày 17/7/2022, Bùi Thị H1 và Đặng Thị N thực hiện hành vi bán dâm tại nhà nghỉ của anh, do vậy không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với việc Bùi Thị H1 khai trước ngày 17/7/2022, Hứa Thị H còn 02 lần môi giới cho Bùi Thị H1 bán dâm tại nhà nghỉ S và bản thân còn tự liên hệ bán dâm cho nhiều người nhưng không nhớ bán dâm cho ai, thời điểm, số tiền bán dâm là bao nhiêu nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi bán dâm cho 02 khách vào ngày 17/7/2022 của Bùi Thị H1. Ngày 13/02/2023, Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Bán dâm”, xử phạt 400.000 đồng, tịch thu 1.350.000 đồng là tiền thu được từ việc bán dâm là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với hành vi bán dâm cho khách vào ngày 17/7/2022 của Đặng Thị N. Ngày 13/02/2023, Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Bán dâm”, xử phạt 300.000 đồng, tịch thu 500.000 đồng là tiền thu được từ việc bán dâm là phù hợp với pháp luật.

Đối với hai người nam giới mua dâm tại phòng 203, 303 nhà nghỉ S là Hoàng Văn T và Đỗ Trọng K. Trong quá trình làm việc tại Cơ quan CSĐT, T và K tự ý bỏ

đi khỏi cơ quan; Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh theo địa chỉ mà T, K khai nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch. Đối với người nam giới mua dâm của Bùi Thị H1 tại phòng 204 nhà nghỉ S, H1 không biết nhân thân, lai lịch. Do vậy, không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm d, đ khoản 2, khoản 4 Điều 328, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 35, 38, 47, 50 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Hứa Thị H phạm tội “Môi giới mại dâm”.

2/ Xử phạt bị cáo Hứa Thị H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. (Được đổi trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 06/12/2024 đến ngày 12/01/2025).

3/ Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung đối với bị cáo Hứa Thị H số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

4/ Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su màu trắng, đã qua sử dụng; 01 vỏ đựng bao cao su màu nâu đỏ, nhãn hiệu “Power Men”; 01 vỏ đựng bao cao su màu vàng, nhãn hiệu “An Phú”; 04 bao cao su nhãn hiệu “Power Men” chưa qua sử dụng; 05 bao cao su nhãn hiệu “An Phú” chưa qua sử dụng; 02 tuýp gel bôi trơn, màu xanh, nhãn hiệu “Durex” và 04 sim điện thoại có các dãy số: 8984048000075502397; 8984048000027671708; 8984048000034594500; 8984048000324671698.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno6 5G, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, màu đen.

- Trả lại cho bị cáo Hứa Thị H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, màu đen và 01 Căn cước công dân mang tên Hứa Thị H.

(Tình trạng đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng và biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng lập ngày 10/02/2025 giữa Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

5/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Hứa Thị H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được

quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA tỉnh Hà Nam;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QL, NVLQĐVA;
- Lưu HSVA, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân