

Bản án số: **114/2018/HSST**

Ngày: 16/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị An**
- Các Hội thẩm nhân dân : Ông **Đỗ Quang Linh**
 Ông **Lý Anh Tuấn**
- Thư ký phiên tòa: Bà **Từ Ngọc Thúy** - Thư ký Toà án nhân dân quận Thanh Xuân.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Bích Thủy** - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 106/2018/TLST - HS ngày 04 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa ra xét xử số 163/2018/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN TIẾN Đ, sinh năm 1981, tại Hà Nội; ĐKKHKT: Tổ A, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội và nơi cư trú: Số A, ngõ B, ngách 20/30, tổ 21, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Anh S và bà Nguyễn Thị N; có vợ Trần Thị Thanh B và 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: (1) Ngày 01/9/2000, Tòa Phúc thẩm – Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 60 tháng tù về tội “Cướp tài sản”, 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho ba tội là 72 tháng tù. (Phạm tội năm 1999); Ngày 04/10/2007, Tòa án nhân dân huyện từ Liêm, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tài sản trị giá 12.500.000 đồng. (Phạm tội ngày 28/6/2007); Ngày 31/8/2009 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. tài sản trộm cắp trị giá 23.500.000 đồng (Phạm tội ngày 15/11/2008). Ra trại ngày 17/7/2012; Ngày 17/5/2013, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tài sản trộm cắp trị giá trên 2.000.000 đồng (Phạm tội tháng 11/2012) ra trại ngày 18/7/2016; Tạm giữ ngày 15/3/2018 hủy bỏ quyết định tạm giữ ngày 24/3/2018. Bị cáo hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN XUÂN V (Tức Nguyễn Xuân L), sinh năm 1955, tại Hà Nội; ĐKHKTT: Cắt treo hộ khẩu, nơi cư trú: Số x, phố Trần Hưng Đạo, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Xuân T và bà Trần Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 02/8/1985, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản riêng của công dân”; Ngày 30/12/1987 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, 02 năm tù về tội “Trốn khỏi nơi giam”, 02 năm tù về tội “Tàng trữ sử dụng vũ khí trái phép”, 02 năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp cả 04 tội là 11 năm tù. Ngày 26/5/1999, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, tài sản trộm cắp trị giá 600.000đồng. Ngày 17/6/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phạm tội ngày 01/8/2002 nộp án phí ngày 07/11/2005. Ngày 29/12/2004, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 08 năm tù của bản án số 472 ngày 17/6/2003 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 11 năm tù. Phạm tội ngày 26/9/2004. Ra trại ngày 31/7/2012. Đã chấp hành xong án phí và các quyết định khác của Tòa án. Tạm giữ ngày 15/3/2018. Hủy bỏ quyết định tạm giữ ngày 24/3/2018. Bắt truy nã ngày 06/6/2018 và tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2018. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Nguyễn Thị Lệ Q.

Địa chỉ: Số 44, phố Nguyễn Việt Xuân, Khương Mai, Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thiếu tiền tiêu sài nên Nguyễn Tiến Đ rủ Nguyễn Xuân V đi trộm cắp tài sản. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/3/2018, V điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream đeo BKS: 29K5-95XX SK: 1240XX, SM: 01240XX chở Đ lang thang trên các tuyến phố thuộc phường Khương Mai, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Khi đi đến trước cửa số nhà X phố Nguyễn Việt Xuân, Khương Mai của chị Nguyễn Thị Lệ Q, phát hiện bên trong sân nhà có dựng chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS: 30K5-74xx, SK: 0359xx, SM: 5Pxx-035xx4; chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện, không có người trông giữ, cổng nhà không khóa. V đứng ngoài cảnh giới, Đ đi vào nhà trộm cắp chiếc xe máy trên và dắt ra ngoài nổ máy. V điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream đeo BKS: 29K5-95xx SK: 1240xx, SM: 01240xx2, Đ điều khiển chiếc xe máy Yamaha Exciter màu đen, BKS: 30K5-xxxx bỏ chạy. Chị Q phát hiện hô hoán.

Cùng lúc này, tổ tuần tra- Công an phường Khương Mai đang làm nhiệm vụ tại đây đã phối hợp cùng chị Q truy đuổi. Khi Đ, V đi đến trước cửa số nhà xx phố Quan Nhân, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội thì bị bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Cơ quan công an đã thu giữ của Nguyễn Tiến Đ: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS: 30K5-74xx SK: 0359xx, SM: 5P71-0359xx; 01 đầu văm phá khóa xe máy bằng kim loại kích thước dài khoảng 7cm, một đầu dẹt mỏng, một đầu hình lục giác; 01 chùm chìa khóa gồm 03 chìa các loại khác nhau, trong đó có 01 chìa là của xe máy Yamaha Exciter.

Cơ quan công an đã thu giữ của Nguyễn Xuân V: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream đeo BKS: 29K5-95xx SK: 1241xx, SM: 01240xx; 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 17cm.

Ngày 24/3/2018, cơ quan điều tra đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Xuân V về tội “Trộm cắp tài sản”. Quá trình điều tra xác định V bỏ trốn khỏi nơi cư trú, do vậy, ngày 31/5/2018, cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã đối với V. Ngày 06/6/2018, V đã bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 248/KLDG ngày 21/03/2018 của Hội Đ định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND quận Thanh Xuân kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS: 30K5-74xx SK: 0359xx, SM: 5P71-0359xx, trị giá 20.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 108/CT- VKS ngày 27/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự và bị cáo Nguyễn Xuân V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: xử phạt Nguyễn Tiến Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù và áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Xuân V từ 18 tháng đến 22 tháng tù đều về tội “Trộm cắp tài sản”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 đầu văm phá khóa xe máy bằng kim loại, kích thước khoảng 07 cm, một đầu dẹt mỏng, một đầu hình lục giác và 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 17 cm thu giữ của các bị cáo.

Các bị cáo đề nghị được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến luận tội của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Qua xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/3/2018, V điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream đeo BKS: 29K5-95xx SK: 1240xx, SM: 01240xx chở Đ lang thang trên các tuyến phố thuộc phường Khương Mai, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Khi đi đến trước cửa số nhà xx phố Nguyễn Viết Xuân, phường Khương Mai, phát hiện bên trong sân nhà của chị Nguyễn Thị Lệ Q có dựng chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS: 30K5-74xx, SK: 0359xx, SM: 5P71-0359xx; chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện, không có người trông giữ, cổng nhà không khóa. Lợi dụng sơ hở V đứng ngoài cánh giới, Đ đi vào nhà trộm cắp chiếc xe máy trên và dắt ra ngoài nổ máy chị Q phát hiện hô hoán. Cùng lúc này, tổ tuần tra - Công an phường Khương Mai đang làm nhiệm vụ tại đây đã phối hợp cùng chị Q truy đuổi. Khi Đ, V đi đến trước cửa số nhà xx phố Quan Nhân, phường Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội thì bị bắt giữ cùng toàn bộ tang vật. Trị giá chiếc xe máy là 20.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đối với bị cáo Đ do có 03 tiền án chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự và bị cáo V theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Nhân thân các bị cáo đều từng đã

có nhiều tiền án về tội chiếm đoạt tài sản nhưng không lấy đó làm bài học lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, vai trò của các bị cáo trong vụ án đều tích cực: bị cáo Đ là người khởi xướng và trực tiếp lấy tài sản, bị cáo V là người cảnh giới và cùng bị cáo Đ chuẩn bị công cụ phạm tội. Vì vậy cần phải có hình phạt tù nghiêm khắc và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như đáp ứng nhu cầu đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả người bị hại. Bị cáo Đ và vợ đều bị nhiễm HIV, con còn nhỏ. Vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự,

Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Nguyễn Thị Lệ Q đã nhận được tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác, Tòa không xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đầu vam phá khóa xe máy bằng kim loại và 01 tay công bằng kim loại thu giữ của các bị cáo.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS: 30K5-74xx SK: 0359xx, SM: 5P71-0359xx, trị giá 20.000.000 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cùng 01 chùm chìa khóa gồm 03 chìa các loại khác nhau, trong đó có 01 chìa là của xe máy Yamaha Exciter cho chị Nguyễn Thị Lệ Q. Chị Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác. Tòa không xét.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream đeo BKS 29K5- 95xx có SK: 1241xx, SM: 01240xx, qua điều tra xác định có biển kiểm soát 19Z3-63xx, chủ sở hữu là anh Cao Thanh Tình bị Nguyễn Xuân V chiếm đoạt vào ngày 25/2/2017 tại khu đô thị Mỹ Đình – Mễ Trì, phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Xét thấy, hành vi chiếm đoạt chiếc xe máy trên của V xảy ra trên địa bàn Nam Từ Liêm. Do vậy, ngày 16/6/2018, cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định tách hồ sơ tài liệu chuyển đến cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Nam Từ Liêm để giải quyết theo thẩm quyền, Tòa không xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Tiến Đ** và bị cáo **Nguyễn Xuân V** đều phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tiến Đ 02 (Hai)** năm **06 (sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày bắt thi hành án được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 15/3/2018 đến ngày 24/3/2018.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Xuân V 01 (một)** năm **08 (tám)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/6/2018, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 15/3/2018 đến ngày 24/3/2018.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 3, khoản 1 Điều 21, 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 khoản I mục A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy 01 đầu vạm phá khóa xe máy bằng kim loại, kích thước khoảng 07 cm, một đầu бет mỏng, một đầu hình lục giác và 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 17 cm thu giữ của các bị cáo.

Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/8/2018).

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi họ cư trú.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- L- u HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị An

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- L- u HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị An

.

