

Bản án số: 520/2023/HS-PT
Ngày: 30-10-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Võ Ngọc Thông;**

Các Thẩm phán: ông **Trương Minh Tuấn;**
 bà **Võ Thị Ngọc Dung.**

- Thư ký phiên tòa: bà **Dương Thị Tuyết Trinh** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà **Nguyễn Thị Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, tại Điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với Điểm cầu thành phần tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 463/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Y S Mlô về tội “*Giết người*”.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Y S Mlô, sinh năm 1998, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Y L Niê, sinh năm 1967 và bà H' B Mlô; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: không;

Tiền án: 02 tiền án: tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2021/HS-ST ngày 16/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”, tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2021/HS-ST, buộc bị cáo Y S Mlô phải chấp hành chung hình phạt của hai Bản án là 01 năm 06 tháng tù.

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Đ, Bộ công an từ ngày 26/11/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Đắk Lắk; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Y S Mlô:*

Luật sư Đỗ Thạch B, Văn phòng Luật sư TNHH MTV T thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 01 tháng 11 năm 2022, sau khi uống rượu tại nhà của mình ở huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Y S Mlô (sinh năm 1998) nhớ lại việc trước đây bị anh rể là Y N Niê (sinh năm 1985) trú ở cùng buôn, cách nhà của Y S khoảng 10m la mắng mình nên Y S đã đi bộ từ nhà mình sang nhà Y N, thì thấy Y N đang la mắng chị gái của mình là H' P Mlô (sinh năm 1985, là vợ của Y N) nên Y S đã cãi nhau to tiếng với Y N. Sau khi cãi nhau với Y N, Y S đi bộ về nhà của mình lấy một chiếc rìu, có tổng chiều dài 76cm, lưỡi bằng kim loại quay lại để chém Y N. Khi Y S cầm rìu sang thấy Y N đang đứng ở trong nhà, Y S cầm rìu đi đến đứng đối diện rồi giơ rìu lên cao chém một nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào vùng đầu của Y N, Y N liền lùi lại phía sau để né tránh thì lưỡi rìu chém trúng vào mặt của chiếc bàn bên cạnh vị trí mà Y N đang đứng. Y S giơ rìu lên cao chém tiếp một nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào vùng đầu của Y N, Y N lùi lại phía sau để né tránh thì lưỡi rìu chém trượt qua vùng má trái, sau đó trúng vào vùng ngực và vùng bụng trái của Y N. Y S cầm rìu đi đến để định chém Y N tiếp nhưng bị trượt chân ngã xuống nền nhà, thấy vậy Y N lao vào ôm Y S để giằng lấy chiếc rìu, cùng lúc này có Y B Kđoh (sinh năm 2000, trú cùng buôn, là em rể của Y S), chạy đến ngăn thì Y S bỏ về nhà của mình, còn Y N được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thị xã B.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: hiện trường vụ án được xác định xảy ra tại nhà của ông Y N Nie, thuộc địa phận huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Hiện trường đã bị xáo trộn do quá trình đưa người bị hại đi cấp cứu và người dân qua lại. Quá trình xác định hiện trường không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1049/TgT-TTPY ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk, đối với Y N Niê đã kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương để lại sẹo nằm dọc gò má trái (đầu trên vết thương cách khóe ngoài mắt trái 1cm, đầu dưới cách cánh mũi trái 3cm), kích thước: 03cm x 0,2cm, bờ gọn.

- Vết thương để lại sẹo nằm chéo vùng ngực – bụng trái, kéo dài từ 1/3 giữa xương ức đến hố chậu trái, kích thước: 28cm x 0,2cm, mờ dần về phía dưới, bờ gọn.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là :

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích sau khi tổng hợp (cộng) các tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do từng thương tích theo Phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Điều 4 Thông tư số 22/2019/TT-BYT (Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong giám định Pháp y...ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế) hiện tại là: 5% (năm phần trăm).

3. Vật tác động: Vật sắc.”

Tại Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 22/KLTTCT-PY ngày 08 tháng 3 năm 2023 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk đối với Y N Niê đã kết luận:

“1. Các kết quả chính

- Kết quả khám giám định:

+ Vết thương để lại sẹo nằm dọc gò má trái (đầu trên vết thương cách khóe ngoài mắt trái 01cm, đầu dưới cách cánh mũi trái 0cm), kích thước: 03cm x 0,2cm, bờ gọn.

+ Vết thương để lại sẹo nằm chéo vùng ngực – bụng trái, kéo dài từ 1/3 giữa xương ức đến hố chậu trái, kích thước: 28cm x 0,2cm, mờ dần về phía dưới, bờ gọn.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế: Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Y N Niê tại thời điểm giám định là 5% (Năm phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

2.2 Kết luận khác

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do từng thương tích gây nên:

+ Vết thương để lại sẹo nằm dọc gò má trái, kích thước: 03cm x 0,2cm, tỷ lệ: 3% (ba phần trăm).

+ Vết thương để lại sẹo nằm chéo vùng ngực – bụng trái, kích thước: 28cm x 0,2cm, mờ dần về phía dưới, bờ gọn, tỷ lệ: 2% (hai phần trăm)

- Vật tác động. Vật sắc.

- Cơ chế hình thành thương tích:

+ Vết thương để lại sẹo nằm dọc gò má trái do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

+ Vết thương để lại sẹo nằm chéo vùng ngực – bụng trái, kéo dài từ 1/3 giữa xương ức đến hố chậu trái do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải.

Về vật chứng của vụ án: quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 (một) chiếc rìu, có tổng chiều dài 76cm, lưỡi rìu và cán rìu đều bằng kim loại,

lưỡi rìu được hàn nối với cán rìu, lưỡi rìu sắc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

[1]. Tuyên bố: bị cáo Y S Mlô phạm tội “*Giết người*”

[2]. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Y S Mlô 12 năm tù về tội “*Giết người*”. Tổng hợp hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” của Bản án số 26/2022/HSST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 13 (mười ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt ngày 26/11/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 01/8/2023 bị cáo Y S Mlô có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Y S Mlô vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng:

Về tố tụng: bị cáo kháng cáo còn trong thời hạn luật định nên được chấp nhận.

Về nội dung: Tội danh của bị cáo đã rõ; về hình phạt trên cơ sở các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo Y S Mlô, quyết định của Toà án cấp sơ thẩm là có căn cứ. Mặc dù, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới ở cấp phúc thẩm; mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận.

[2] Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo Y S Mlô đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: vào ngày 01 tháng 11 năm 2022 tại huyện K, tỉnh Đắk Lắk, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc

sống, Y S Mlô đã dùng một chiếc rìu có chiều dài 76cm, lưỡi bằng kim loại, cạnh sắc, chém liên tiếp ba nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào vùng đầu của anh rể là Y N Niê nhưng do Y N đã kịp thời lùi lại để né tránh nên bị trúng vào vùng má trái, vùng ngực, bụng trái, gây thương tích với tỷ lệ 05%. Hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm tác động vào vùng đầu, phần trọng yếu của bị hại có thể dẫn đến hậu quả chết người; việc bị hại chỉ bị thương tích 05% và hậu quả chết người chưa xảy ra là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Giết người*” với tình tiết định khung “*Có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới bảo đảm tính răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy Toà án cấp sơ thẩm khi quyết định hình phạt đối với bị cáo đã đánh giá, xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như: về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo là người dân tộc thiểu số. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; đồng thời Toà án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 15 và Điều 57 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 12 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới phát sinh ở cấp phúc thẩm nên không có căn cứ để xem xét chấp nhận; ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 335; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Y S Mlô, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 56; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

2. Xử phạt bị cáo Y S Mlô 12 năm tù về tội “*Giết người*”. Tổng hợp hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” của Bản án số 26/2022/HS-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 13 (mười ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 26/11/2022.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí: áp dụng Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Y S Mlô phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Ngọc Thông