

Bản án số: 66 /2018/HSST

Ngày 28/9/2018

V/v Hoàng thị BL Mua bán trái phép

Chất ma túy..

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông PHẠM VŨ PHƯƠNG

Các hội thẩm nhân dân: Ông MAI ĐỨC NGUYỄN và bà NGUYỄN THỊ MINH HUYỀN

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông NGUYỄN TIẾN H – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai tham gia phiên tòa: Bà NGUYỄN THỊ HẠNH – Kiểm sát viên

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2018, tại Trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 64/2018/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2018/HSST – QĐ ngày 30 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng thị BL**; Tên gọi khác: Không có; Sinh năm: 1982; Giới tính: Nữ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn c, xã BM, huyện TO, Tp. H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Có bố là: Hoàng V L, sinh năm: 1946 và mẹ là: Nguyễn Thị A, sinh năm: 1958. Có chồng là: Nguyễn Văn T, Sinh năm: 1982 (Đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm: 2013. Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25/01/2018 bị Công an huyện Thanh Oai xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt 750.000 đồng (đã nộp phạt ngày 26/01/2018). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2018, có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn M H**; Tên gọi khác: Không có, sinh năm: 1994; Giới tính: Nữ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Phố Ga, thị trấn T, huyện Th T, TP H; Nơi ở: số 349, phố Ga, thị trấn T, huyện Th T, TP Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Có bố là: Nguyễn Tiến C, sinh năm: 1963 và mẹ là: Lê Thị Tr, sinh năm 1970; Vợ là: Phạm M L, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2013
Tiền sự: không; Tiền án: ngày 27/4/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Th T xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 08/10/2017 đã chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích. Nhân thân: ngày 12/4/2018, bị Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện Th T áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2018, có mặt.

3. Họ và tên: **Vũ H P**; Tên gọi khác: Không có, sinh năm: 1994; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn V L, xã D H, huyện T O, Tp H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 7/12. Có bố là: Vũ Văn H, sinh năm: 1963 và mẹ là: Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1968. Gia đình bị cáo có 02 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai. Tiền án: ngày 29/10/2015 bị Tòa án nhân dân quận H Đ xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ngày 05/9/2017 đã chấp hành xong Hình phạt, chưa được xóa án tích. Tiền sự: Ngày 21/4/2018 bị Công an huyện T O xử phạt hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, phạt 3.500.000 đồng. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2018, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng thị BL: Ông Vũ Hồng H, trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, Thành phố H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quen biết xã hội từ trước, khoảng 23 giờ 30 ngày 20/5/2018, Vũ H P, sinh năm 1994, trú tại thôn VL, xã D H, huyện T O, TP H đang ở nhà, thì nhận được điện thoại của bạn nghiện là Nguyễn M H, sinh năm 1994, trú tại: số nhà 349, Phố Ga, thị trấn T, huyện Th T, TP H nhờ mua hộ 10 gam ma túy đá, để sử dụng cho bản thân. P đồng ý và điện thoại cho Hoàng thị BL sinh năm 1982 để hỏi mua ma túy đá. Đúng lúc này BL có bạn xã hội tên là T₁ (*nhà ở khu vực huyện Th T*) đang ở cửa hàng quần áo của BL, T₁ nói có mang theo 15 gam ma túy đá và nhờ BL bán hộ, BL đồng ý và bảo P lên cửa hàng quần áo của BL để lấy ma túy.

Sau khi nhờ P hỏi mua hộ ma túy, H điện thoại rủ bạn là Đặng Đức H, sinh năm 1994, trú tại Chợ V, thị trấn T, huyện Th T, TP H, bảo đi xuống nhà bạn ở khu vực huyện Thanh Oai chơi. Đặng Đức H đồng ý và hỏi mượn xe ô tô biển số 30E-83829 của anh Vương Văn L, sinh năm 1988, trú tại xã L L, huyện Th T, TP H, lên đón H.

Sau khi gọi điện cho BL hỏi mua được ma túy, P rủ bạn gái là Nguyễn Th H, sinh năm 1999, trú tại: xã Th L, huyện Th C, tỉnh N A đi cùng, như đã hẹn, H, Đặng Đức H điều khiển xe ô tô đón P, Nguyễn Th H tại khu vực phố V, xã D H, huyện T O, trên đường đi, do thiếu tiền mua ma túy, H đã vay của P 500.000 đồng và thống nhất khi nào H mua được ma túy sẽ cho P sử dụng cùng. Đến khoảng 02 giờ 30 ngày 21/5/2018, các đối tượng lên đến nhà BL, tất cả đi lên tầng 2, tại đây, P thấy trong phòng có sẵn một bộ công cụ cầm sẵn ống hút nên P đã lấy ra để sử dụng. Còn Đặng Đức H, Nguyễn Th H ngồi xem điện thoại di động trong phòng. Lúc này, BL đứng ở cầu thang trước cửa phòng, H đưa cho BL 6.000.000 đồng tiền mua ma túy, H bảo lấy 10 gam, nhưng BL bảo lấy tất 15 gam, thiếu 3.000.000 đồng thì chuyển vào tài khoản cho BL sau, sau đó, BL chỉ vào gói ma túy ở góc phòng và bảo H lấy. Sau khi mua bán ma túy xong, thì H, P cùng nhau sử dụng ma túy, được khoảng 02 phút thì Đặng Đức H cũng ra sử dụng cùng. Sau đó, các đối tượng ra về, P đi sau cùng cầm theo túi ma túy mang xuống. Khi vào đến xe ô tô, Đặng Đức H là người lái xe, H ngồi ghế phụ, Nguyễn Th H, P ngồi hàng ghế sau. Tại đây, P nhặt tờ giấy ăn ở ghế, rồi cuộn túi ma túy vào trong thì phát hiện lực lượng cảnh sát cơ động đến, P đã vứt gói ma túy xuống gầm ghế xe ô tô. Lúc này, lực lượng cơ động đã kiểm tra và thu giữ toàn bộ số ma túy trên và bàn giao các đối tượng cùng tang vật của vụ án đến Công an huyện Thanh Oai để giải quyết.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bọc giấy ăn màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (H, P khai là ma túy);
- 01 xe ô tô, biển số 30E – 838., màu trắng, nhãn hiệu MAZDA 3, số khung: RN2BN4AA6HC 0727.; số máy: P5204546.;
- 02 điện thoại di động Nokia: 01 chiếc màu xanh đậm – viền màu ghi, có số điện thoại 0981318..., số imel 357418/04/488059/2 thu giữ của Vũ H P; 01 chiếc điện thoại di động màu đen – xanh, có số điện thoại: 0983638..., số imel 357284081267329 thu giữ của Nguyễn M H.

Tại Bản kết luận giám định số 4963/KLGD-PC54, ngày 30/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội, kết luận:

“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng được bọc trong giấy ăn màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 14,887 gam”

Hoàng thị BL đến Công an huyện Thanh Oai đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm, cùng ngày 21/5/2018 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Oai đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của BL, nhưng không phát hiện chất ma túy, thu giữ của Hoàng thị BL 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen xám, có số điện thoại: 0971.468... số seri: 99000285879013. BL khai nhận: Bán ma túy hộ bạn xã hội

là T₁. BL không được hưởng lợi gì từ việc bán hộ ma túy, sau khi bán ma túy xong, khoảng 04 giờ sáng ngày 21/5/2018, T₁ đã quay lại cửa hàng quần áo của BL để lấy 6.000.000 đồng và bộ cóng mang đi.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và trình bày: Đã nhận thức rõ hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình làm lại cuộc sống.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố vì hành vi của bị cáo Hoàng thị BL đủ yếu tố cấu thành tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy” ; Hành vi của các bị cáo Nguyễn M H và Vũ H P đủ yếu tố cấu thành tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bản cáo trạng số 62/CT – VKS ngày 25/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng thị BL về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS. Truy tố Nguyễn M H và Vũ H P về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm i khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng thị BL mức hình phạt từ 7 đến 7 năm sáu tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Áp dụng Điểm g khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn M H mức hình phạt từ 6 đến 6 năm 6 tháng tù; Phạt Vũ H P mức hình phạt từ đến 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam; Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo BL có quan điểm: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố bị cáo BL về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ nhưng bị cáo đã ly hôn chồng, người chồng này cũng là người nghiện ma túy nên BL phải nuôi cả 2 con, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, bị cáo đã ra đầu thú nên đề nghị cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự.

[2].Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định: Do có nhu cầu sử dụng ma túy, ngày 21/5/2018 thông qua bạn nghiện là Vũ H P giới thiệu, Nguyễn M H đã mua được 14,887 gam ma túy Methamphetamine của Hoàng thị BL với giá 9.000.000 đồng, H đã trả cho BL 6 triệu đồng nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Hoàng thị BL thừa nhận mình là người đã bán ma túy đá cho H và P.

Theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017 Tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” thì:

1. *Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm;*
2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*
 - i) *Heroin, Cocain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;”*

Theo quy định tại điểm g, khoản 2, Điều 249 Bộ luật hình sự, tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” thì:

1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*
2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:*
 - g) *Heroin, Cocain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;”*

Như vậy hành vi của Hoàng thị BL đã phạm vào tội “ **Mua bán trái phép chất ma túy**”. Nguyễn M H và Vũ H P đã phạm vào tội “ **Tàng trữ trái phép chất ma túy**” .

2.3. Về tính chất: Vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi mua bán trái phép, tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước quản lý, bản thân các bị cáo biết rõ việc mua bán, tàng trữ các chất ma túy là vi phạm pháp luật, vì vậy phải có mức hình phạt phù hợp và cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội để trừng trị, răn đe, đồng thời để giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án này BL phải chịu trách nhiệm hình sự độc lập về hành vi bán ma túy trái phép.

Về vai trò của H và P trong việc tàng trữ trái phép chất ma túy: H là người dùng tiền để mua ma túy và nhờ P mua hộ, P biết và đã đồng tình, cho H vay thêm tiền và tìm người

bán để mua ma túy cho H để được sử dụng vì vậy H giữ vai trò thứ nhất, P giữ vai trò đồng phạm giúp sức.

2.4. Về tình tiết giảm nhẹ:

Đối với Hoàng thị BL là phụ nữ, đang nuôi con nhỏ, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, đã tự giác ra đầu thú, khai báo thành khẩn, nên cho bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là hợp lý.

Bị cáo H và bị cáo P đã khai báo thành khẩn, vì vậy cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

2.5. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo bị cách ly xã hội, bị cáo BL có con nhỏ, bị cáo H và P không có tài sản, không có thu nhập ổn định vì vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo là hợp lý.

Đối với người đàn ông tên T₁ nhờ BL bán hộ ma túy, do BL không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể, Cơ quan CSĐT – Công an huyện đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không đề cập xử lý, là có căn cứ.

Đối với Đặng Đức H không biết việc BL, H, P giao dịch mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21/5/2018, tại cửa hàng bán quần áo của BL, Đặng Đức H có hít 02 hơi ở bộ cóong, sau khi bị bắt quả tang, cơ quan điều tra đã tiến hành test kiểm tra nước tiểu nhưng không phát hiện có chất ma túy (kết quả âm tính). Khám xét khẩn cấp nơi ở của BL, không thu giữ được bộ cóong, nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Đức H.

Đối với Nguyễn Th H không sử dụng ma túy và không biết việc các đối tượng đi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[3]. Về tang vật: Đối với chiếc xe ô tô MAZDA 3, biển số 30E-838.., Đặng Đức H mượn của anh Vương Văn L, để chở H sang khu vực huyện Thanh Oai. Quá trình điều tra xác định, anh L và Đặng Đức H không biết việc H đi mua ma túy, nên ngày 08/6/2018 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Oai đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Vương Văn L là có căn cứ, đúng pháp luật.

Chất ma túy hoàn lại sau giám định; cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 điện thoại di động Nokia: gồm 01 chiếc màu xanh đậm, viền màu ghi, có số điện thoại 0981318..., số imel 357418/04/488059/2 thu giữ của Vũ H P; 01 chiếc điện thoại di động màu đen – xanh, có số điện thoại: 0983638..., số imel 357284081267329 thu giữ của Nguyễn M H. 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen xám, có số điện thoại: 0971.468...số seri: 99000285879013,

thu giữ của Hoàng thị BL là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 6 triệu đồng H trả cho BL, BL là người trực tiếp nhận số tiền này mặc dù BL khai là đã trả cho T₁ nhưng thực tế T₁ là ai, có đến lấy tiền hay không thì không có chứng cứ nào để xem xét vì vậy BL phải chịu trách nhiệm về số tiền này và buộc BL phải nộp để tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[4].Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 thì bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Từ nhận định trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng thị BL phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo Nguyễn M H và bị cáo Vũ H P phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: Điểm i Khoản 2; Khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Hoàng thị BL 07 (Không bẫy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/5/2018.

3. Áp dụng: Điểm g Khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn M H 05 năm 06 tháng (Năm năm sáu tháng) tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/5/2018.

Xử phạt Vũ H P 05 năm 03 tháng (Năm năm ba tháng) tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/5/2018.

3.Về tang vật của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

3.1. Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn lại sau giám định đã được niêm phong trong bì thư của phòng PC54 – Công an Hà Nội có chữ ký của Vũ H P, Nguyễn M H và giám định viên.

3.2. Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 02 điện thoại di động Nokia: gồm 01 chiếc màu xanh đậm, viền màu ghi, có số điện thoại 0981318..., số imel 357418/04/488059/2 thu giữ của Vũ H P; 01 chiếc điện thoại di động màu đen – xanh, có số điện thoại: 0983638..., số imel 357284081267329 thu giữ của Nguyễn M H. 01 điện thoại di động ghi chữ Iphone 5 màu đen xám, có số điện thoại: 0971.468...số seri: 99000285879013, thu giữ của Hoàng thị BL.

Vật chứng hiện đang do Chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Oai quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra và chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Oai lập ngày 31 tháng 7 năm 2018.

Buộc Hoàng thị BL nộp số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) thu lợi bất chính để tịch thu sung công quỹ nhà nước.

4. Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Hoàng thị BL, Nguyễn M H, Vũ H P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo và người bào chữa cho bị cáo BL có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 28/9/2018.

Nơi nhận:

TAND Tp.Hà Nội

Sở Tư pháp Hà Nội

VKSND Huyện Thanh Oai

Công an Huyện Thanh Oai

Bị cáo.

Lưu Hồ Sơ vụ án

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

PHẠM VŨ PHƯƠNG