

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

Bản án số: 51/2018/HSST
Ngày: 3/5/2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

=====o0o=====

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Khanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Anh Chi

Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ h- u

Bà Đào Thị Đoan

Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ h- u

Th- ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng- Th- ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Ông Tạ Quốc Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 3 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2018/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2018, theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 44/2018/QĐXXST-HS ngày 4 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

NGÔ VĂN N.G, sinh 1989. Tại Hà Nội

Nơi c- trú: Thôn N.M, xã H.N, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô H.V và bà Nguyễn T.M; Vợ: Đỗ Thị Q.L và có 01 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; bị bắt tạm giam từ 17/01/2018, có mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

Anh Nguyễn V.Q, sinh 1990 (có mặt)

Nơi c- trú: Thôn Y.N, xã H.N, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án đ- ọc tóm tắt nh- sau: Khoảng 14h ngày 20/5/2017, Ngô Văn N.G cùng anh Nguyễn X.S, sinh 1992, trú tại thôn D.T, xã T.D, huyện Sóc Sơn; anh Nguyễn Văn H, sinh 1991, trú tại thôn Đ.Đ, xã P.L, Sóc Sơn đến quán bia T.L ở thôn T.Đ, xã H.N uống bia thì gặp anh Nguyễn V.Q, anh Nguyễn Đ.A, sinh 1989, trú tại thôn D.T, xã T.D, huyện Sóc Sơn; Nguyễn Q.L, sinh 1990, trú tại thôn H.Đ, xã M.Đ, huyện Sóc Sơn và anh Tạ Văn V, sinh 1989, trú tại thôn Y.N, xã H.N, huyện Sóc Sơn đang uống bia bàn bên cạnh. Trong lúc uống bia, do là bạn học cũ với anh V nên N.G đi sang bàn anh V mời 01 cốc bia. Uống bia được một lúc thì N.G cùng bạn đứng dậy ra thanh toán tiền. N.G có nói với bà Vương T.Đ (là chủ quán bia) xin chịu tiền thì anh V.Q có nói trêu “Anh trai chịu giúp em luôn” dẫn đến N.G và anh V.Q cãi chửi nhau. Sau đó, N.G chạy vào trong bếp của quán bia lấy 02 con dao, gồm 01 con dao nhọn (có đặc điểm lưỡi dao dài khoảng 20cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen) và 01 con dao phay (đặc điểm chuôi bằng gỗ, dài khoảng 30cm), tay trái cầm dao nhọn còn tay phải cầm dao phay đi về phía anh V.Q. Lúc này, anh V.Q đang ngồi trên ghế nhựa (loại ghế có tựa lưng) quay về phía trong, N.G đi đến cầm dao nhọn đâm 01 phát vào lưng anh V.Q thì trúng vào phần tựa của ghế và vào vai sau bên trái anh V.Q làm gãy chuôi dao. Anh V.Q đứng dậy quay lại thì N.G tiếp tục cầm dao phay chém 01 phát từ trên xuống dưới hướng vào đầu anh V.Q nhưng anh V.Q giơ tay trái lên đỡ làm dao chém vào cẳng tay trái. Được mọi người can ngăn nên sự việc kết thúc. Sau đó, N.G bỏ trốn khỏi địa phương. Anh V.Q được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa khu vực P.Y, tỉnh V.P cấp cứu. Đến ngày 26/5/2017, anh V.Q ra viện. Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 701 ngày 15/8/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh V.Q như sau:

+ Sẹo vết thương mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái: 01%;

+ Mề 1/3 dưới xương trụ trái: 03%;

+ Chạm thương phần mềm vùng vai không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 20/2014/TT – BYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chạm thương này.

+ Nhiều khả năng thương tích và chạm thương do vật tày và vật có cạnh sắc gây nên; Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 04%.

Tại bản cáo trạng số 37/CT/VKS ngày 27/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo N.G theo khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2009.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo N.G đã khai nhận hành vi phạm tội nh- cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Ng- ời bị hại anh Nguyễn Văn V.Q có lời khai: Chiều ngày 20/5/2017 anh bị Ngọt dùng dao gây th- ơng tích. Nay anh yêu cầu N.G bồi thường số tiền 22.245.552đ (trong đó: Tiền chi phí khám chữa bệnh có hóa đơn chứng từ là 6.345.552đ; tiền chi phí đi lại, tiền thu nhập thực tế bị mất, tiền công người nhà chăm sóc là 5.900.000đ; tiền tổn hại sức khỏe là 10.000.000đ)

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn duy trì công tố tại phiên Tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Căn cứ khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2009, điểm s, i khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo N.G mức án từ 9 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Về dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi th- ờng cho anh V.Q 22.245.552đ của bị cáo N.G.

Về vật chứng: Không có.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định nh- sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo N.G đã khai nhận hành vi phạm tội nh- nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của bị cáo, ng- ời có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, ng- ời làm chứng và các chứng cứ khác đã đ- ọc thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở kết luận: Chiều ngày 20/5/2017, tại quán bia T.L ở thôn T.Đ, xã H.N, do mâu thuẫn trong việc trêu đùa khi uống bia, N.G đã dùng dao của quán gây th- ơng tích cho anh

V.Q ở cẳng tay. Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 701 ngày 15/8/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh V.Q như sau:

- + Sẹo vết thương mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái: 01%;
- + Mề 1/3 dưới xương trụ trái: 03%;
- + Chạm thương phần mềm vùng vai không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 20/2014/TT – BYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chạm thương này.
- + Nhiều khả năng thương tích và chạm thương do vật tày và vật có cạnh sắc gây nên; Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 04%. Hành vi đó của bị cáo Ngọt đã cấu thành tội “Cố ý gây th-ong tích”.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến sức khỏe của ng-ời khác đ-ợc pháp luật bảo vệ và làm cho tình hình xã hội thêm phức tạp. Vì vậy việc đ- a bị cáo ra xét xử công khai tại phiên toà hôm nay và có một hình phạt t-ong xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là rất cần thiết để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhân thân, tính đến lần thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo ch- a có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc tr-ởng hợp ít nghiêm trọng, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[2] Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2009 là có căn cứ. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy cần có một hình phạt t-ong xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

Về dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi th-ởng 22.245.552đ cho anh V.Q của bị cáo.

Về vật chứng: Không có.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2009; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 590 Bộ luật dân sự; Điều 23, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Xử phạt: Ngô Văn N.G 9 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/01/2018 về tội "Cố ý gây th- ơng tích".

Về dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa anh V.Q và bị cáo N.G về việc bồi th- ờng thiệt hại sức khỏe là 22.245.552đ .

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 556.138đ án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, ng- ời bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

