

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH ĐỒNG NAI **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **620/2025/DS-PT**

Ngày: 17-12-2025

*V/v: Yêu cầu bồi thường
thiệt hại về sức khỏe.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga

Các Thẩm phán: Ông Bùi Văn Bình
Bà Đinh Thị Quý Chi

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Duyên - Thư ký viên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phùng Đức Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 12 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai (cơ sở 2) xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 438/2025/TLPT – DS ngày 31/10/2025 về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe”. Do Bản án dân sự sơ thẩm số 30/2025/DS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đồng Nai) bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 622/2025/QĐXXST-DS ngày 08 tháng 12 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1963. Địa chỉ: Số A, tổ A, ấp S, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai. (nay là xã X, tỉnh Đồng Nai) (có mặt)

Là người đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Hoàng Thị Kim N, sinh ngày 21-01-2015.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp nguyên đơn: Bà Trương Thị Bích H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đ. (có mặt)

- Bị đơn: Ông Phạm Minh H1, sinh năm 1985 và bà Nguyễn Thị Bé T, sinh năm 1988. Cùng địa chỉ: Tổ A, ấp F, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai. (nay là tổ A, ấp F, xã X, tỉnh Đồng Nai) (có mặt)

Là người đại diện theo pháp luật của cháu Phạm Nguyễn Minh P, sinh ngày 07-12-2015.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp bị đơn: Bà Nguyễn Thị N1 - Trợ

giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đ. (có mặt)

**Người kháng cáo:* Nguyên đơn ông Nguyễn Văn X và bị đơn Ông Phạm Minh H1 và bà Nguyễn Thị Bé T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Tại Đơn khởi kiện ghi ngày 15-02-2025, Đơn khởi kiện bổ sung ngày 23-3-2025, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Nguyễn Văn X trình bày:

Do mâu thuẫn trong sinh hoạt nên vào ngày 20-9-2024, con của ông tên Nguyễn Hoàng Thị Kim N, sinh ngày 21-01-2015 điều khiển xe đạp, bị con của ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T tên Phạm Nguyễn Minh P, sinh ngày: 07-12-2015 đạp vào xe đạp làm té ngã. Sau đó, ông đã đưa con ông đi cấp cứu và điều trị, nay ông yêu cầu vợ chồng ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T bồi thường cho ông các khoản:

Đợt 1: - Thuốc, chi phí khám chữa bệnh: 3.463.000 đồng;
- Lấy tủy răng 01 cái: 1.550.000đồng;
- Tiền xe cấp cứu và tái khám: 2.400.000 đồng;
- Tiền công người chăm sóc: 10 ngày x 350.000 đồng/ngày = 3.500.000 đồng;

Tổn thất tinh thần: 2.340.000 đồng x 50 = 117.000.000 đồng.

Đợt 2:

- Tiền xe đi và về 02 ngày tái khám (17 và 23-01-2025): 1.160.000 đồng;
- Khám + Thuốc: 1.523.000 đồng;
- Tiền sửa xe: 200.000đồng.

Tổng cộng hai đợt là 130.796.000 đồng.

Đối với phần điều trị 02 cái răng cửa (gãy răng 12,21; mất răng 11,22) và trồng thẩm mỹ ông sẽ yêu cầu sau, vì hiện nay chưa tiến hành trồng nên chưa có chứng từ, hóa đơn cụ thể, khi nào có chứng từ, hóa đơn ông sẽ khởi kiện.

- Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn vợ chồng ông ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T trình bày: Vợ chồng ông, bà thống nhất với lời trình bày của nguyên đơn là vào ngày 20-9-2024, con của ông bà tên Phạm Nguyễn Minh P có đạp chiếc xe đạp của con ông Nguyễn Văn X tên Nguyễn Hoàng Thị Kim N, sinh ngày 21-01-2015, té ngã. Tuy nhiên, yêu cầu của ông Nguyễn Văn X có những khoản không hợp lý nên vợ chồng ông, bà chấp nhận bồi thường các khoản gồm:

- Ngày 20-9-2024: Rửa vết thương tại Phòng khám Đ 150.000 đồng;
- Ngày 20-9-2024: Tiền khám bệnh tại Bệnh viện Đ1 29.000đồng;
- Ngày 20-9-2024: Thuốc tại Bệnh viện Đ1 71.000đồng;

- Ngày 20-9-2024: Tiền taxi từ Bệnh viện Đ1 về nhà 200.000đồng;
 - Ngày 21-9-2024: Mua gạc tiệt trùng tại Bệnh viện Đ1 31.000đồng;
 - Ngày 21-9-2024: Tiêm vaccin ngừa tại Bệnh viện Đ1 71.000đồng;
 - Ngày 21-9-2024: Mua thuốc tại Nhà thuốc L 135.000đồng;
 - Ngày 21-9-2024: Tiền xe đi tiêm vaccin tại Bệnh viện Đ1 (đi 40.000đồng + về 100.000đồng) cộng là 140.000đồng;
 - Ngày 01-10-2024: Tái khám tại Bệnh viện Đ1 29.000đồng;
 - Ngày 01-10-2024: Tiền xe đi lại tại Bệnh viện Đ2 360.000đồng;
 - Tiền sửa xe đạp: 200.000đồng;
 - Ngày 23-10-2024: Tiền xe đi khám tại Bệnh viện Đ1 (đi 40.000đồng + về 100.000đồng) cộng là 140.000đồng;
 - Hỗ trợ tiền người nuôi bệnh 5 ngày (từ ngày 20-9 đến 24-9-2024) và 01 ngày đi tái khám 23-10-2024 là: 1.500.000đồng;
 - Tiền tổn thất tinh thần cho cháu Nguyễn Hoàng Thị Kim N là: 10.000.000đồng.
- Tổng cộng các khoản chấp nhận là 13.056.000 đồng.
- Trước đây vợ chồng ông, bà đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn X 2.500.000 đồng, như vậy nay vợ chồng ông, bà chấp nhận bồi thường bổ sung 10.556.000 đồng.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 30/2025/DS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đồng Nai) tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc vợ chồng ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T bồi thường tiền tổn hại về sức khỏe, chi phí điều trị và tổn thất tinh thần cho ông Nguyễn Văn X là 35.495.000 (Ba mươi lăm triệu bốn trăm chín mươi lăm nghìn) đồng. Bị đơn đã bồi thường trước đây 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng, như vậy vợ chồng ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T phải bồi thường bổ sung cho ông Nguyễn Văn X 32.995.000 (Ba mươi hai triệu chín trăm chín mươi lăm nghìn) đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 27/6/2025 nguyên đơn có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp sửa bản án sơ thẩm theo hướng nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với các khoản chi phí và những thiệt hại theo như đơn khởi kiện.

Ngày 27/6/2025 bị đơn có đơn yêu cầu kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện với số tiền 13.056.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Nguyên đơn ông X vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo. Ông X đồng ý rút một phần yêu cầu khởi kiện liên quan đến số tiền bồi thường tổn thất tinh thần, ông chỉ yêu cầu bị đơn bồi thường tương đương với 30 tháng lương cơ bản với tổng số tiền là 83.996.000 đồng.

Bị đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đồng ý các hoá đơn chứng từ liên quan đến việc điều trị thương tích ngày 20/9/2024, chi phí sửa xe, tiền xe đi lại theo hoá đơn chứng từ phía nguyên đơn cung cấp, 06 ngày công chăm sóc và bồi thường tổn thất tinh thần tương đương 05 tháng lương cơ bản, tổng cộng với số tiền 16.700.000 đồng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Về việc tuân thủ pháp luật tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án của Tòa án từ khi thụ lý đến khi xét xử phúc thẩm của Thẩm phán, Thư ký Tòa án, Hội đồng xét xử và các đương sự đã tuân thủ đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của nguyên đơn, bị đơn. Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 30/2025/DS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Toà án nhân dân khu vực 5 - Đồng Nai).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của nguyên đơn và bị đơn làm trong thời hạn luật định, có hình thức, nội dung và phạm vi kháng cáo phù hợp với quy định tại các Điều 271, 272, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên đủ điều kiện được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn và bị đơn, HĐXX thấy rằng:

[2.1] Quá trình Toà án cấp sơ thẩm thụ lý giải quyết vụ án: Nguyên đơn và bị đơn thống nhất: Vào ngày 20/9/2024, cháu Phạm Nguyễn Minh P, sinh ngày 07/12/2015, con của ông Phạm Minh H1 và bà Nguyễn Thị Bé T đạp vào xe đạp của cháu Nguyễn Hoàng Thị Kim N, sinh ngày 21/01/2015 con của ông Nguyễn Văn X đang điều khiển làm cháu N bị gãy răng 12,21; mất răng 11,22 và gây thiệt hại về sức khỏe của cháu, Như vậy, đây là tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2.2] Xét về lỗi trường hợp này cháu Phạm Nguyễn Minh P lỗi hoàn toàn, theo quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự, thì vợ chồng ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Văn X các chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại là cháu Nguyễn Hoàng Thị Kim N. Cụ thể, ông Nguyễn Văn X yêu cầu bồi thường các khoản liên quan gồm: Tiền thuốc, chi phí khám chữa bệnh; Tiền xe cấp cứu và tái khám; Tiền công người chăm sóc và tổn

thất tinh thần cho cháu N. Mặc dù phía bị đơn chỉ đồng ý những chi phí của các hoá đơn chứng từ liên quan đến việc điều trị thương tích ngày 20/9/2024, chi phí sửa xe, tiền xe đi lại theo hoá đơn chứng từ phía nguyên đơn cung cấp, 06 ngày công chăm sóc và bồi thường tổn thất tinh thần tương đương 05 tháng lương cơ bản, tổng cộng với số tiền 16.700.000 đồng. Xét thấy, đây là các khoản thực tế phía nguyên đơn đã chi phí cho việc cứu chữa đối với thương tích của cháu N. Các yêu cầu này thể hiện trên các hoá đơn, chứng từ nguyên đơn đã cung cấp nên có căn cứ chấp nhận.

Việc ông Nguyễn Văn X đưa cháu Nguyễn Hoàng Thị Kim N đi khám thần kinh, bị đơn cho rằng không có mối quan hệ nhân quả nhưng cháu Nguyễn Hoàng Thị Kim N bị té gãy răng 12,21; mất răng 11,22; ảnh hưởng đến các hoạt động của não nên việc ông X đưa cháu N đi thăm khám thần kinh là cần thiết và hợp lý nên chấp nhận các chứng từ hóa đơn trong các lần khám và điều trị này.

Đối với yêu cầu bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần, quá trình giải quyết phía nguyên đơn và bị đơn không thống nhất được số tiền yêu cầu bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần, nguyên đơn cũng không chứng minh được sự tổn thất tinh thần do thương tích của cháu N để buộc bị đơn bồi thường ở mức tối đa theo như yêu cầu khởi kiện. Do vậy, trên cơ sở quy định của pháp luật tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự thì mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần mà cấp sơ thẩm đã chấp nhận cho nguyên đơn tương đương 10 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định là phù hợp với quy định của pháp luật.

Từ những nhận định nêu trên, cấp sơ thẩm đã chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với các chi phí hợp lý cho việc điều trị, chăm sóc liên quan đến thương tích do cháu P gây ra đối với cháu N với tổng số tiền 35.495.000 đồng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy rằng kháng cáo của nguyên đơn và bị đơn không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[4] Án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của nguyên đơn và bị đơn không được chấp nhận nên phải chịu theo quy định. Ông Nguyễn Văn X thuộc trường hợp miễn nộp tiền tạm ứng án phí và tiền án phí dân theo quy định nên không phải chịu.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn và bị đơn không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông Nguyễn Văn X và bị đơn ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 30/2025/DS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đồng Nai)

Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 590, của Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06-9-2022, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc vợ chồng ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T bồi thường tiền tổn hại về sức khỏe, chi phí điều trị và tổn thất tinh thần cho ông Nguyễn Văn X là 35.495.000 (Ba mươi lăm triệu bốn trăm chín mươi lăm nghìn) đồng. Bị đơn đã bồi thường trước đây 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng, như vậy vợ chồng ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T phải bồi thường bổ sung cho ông Nguyễn Văn X 32.995.000 (Ba mươi hai triệu chín trăm chín mươi lăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng người có nghĩa vụ phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

2. Đối với khoản yêu cầu bồi thường trông 02 cái răng cửa bị thiệt hại tách ra bằng vụ kiện khác và được giải quyết khi các bên có đơn yêu cầu.

3. Về án phí: Bị đơn ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T phải chịu số tiền án phí dân sự sơ thẩm 1.649.000 (Một triệu sáu trăm bốn mươi chín nghìn) đồng.

Nguyên đơn ông Nguyễn Văn X được miễn án phí.

4. Án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn ông Nguyễn Văn X không phải chịu.

Bị đơn ông Phạm Minh H1, bà Nguyễn Thị Bé T phải chịu 300.000 đồng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0013356 ngày 08/7/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND khu vực 5 - Đồng Nai;
- VKSND khu vực 5 - Đồng Nai;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 – Đồng Nai;
- THADS tỉnh Đồng Nai;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, Tòa DS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nga