

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2018/HS-ST

Ngày 14 - 8 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Trường

Ông Phạm Văn Xuân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Duy Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2018/HSST, ngày 19 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2018/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo:

Lý Văn H, sinh ngày 27/11/1982 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi thường trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn L và bà Triệu Thị T; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2008; tiền án: Có 02 tiền án: Tại bản án số 13/2013/HSST ngày 25/02/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội Buôn lậu; tại bản án số 01/2017/HSST ngày 04/01/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; bị tạm giam từ ngày 27/4/2018 đến nay, có mặt.

Vy Văn V, sinh ngày 18/02/1976 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi thường trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vy Văn M (đã chết) và bà Lý Thị K (đã chết); có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án: Có 02 tiền án: tại bản án số 01/2017/HSST ngày 04/01/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng,

tỉnh Lạng Sơn xử phạt 05 tháng tù về tội đánh bạc; tại bản án số 54/2017/HSST ngày 09/8/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 10 tháng tù về tội đánh bạc; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; bị tạm giam từ ngày 27/4/2018 cho đến nay, có mặt.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Lý Văn H: Ông Hoàng Văn L – Luật sư trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lý Văn H, sinh năm 1976. Có mặt.

Trú tại: Thôn S, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1985. Có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Ông Lý Văn D, sinh năm 1975. Có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Bà Đặng Thị T, sinh năm 1973. Có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 14 giờ ngày 25/4/2018, tại nhà ông Trần Văn V ở Thôn Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Lý Văn H cùng ngồi uống nước với Lý Văn D, Hoàng Văn H, Lý Văn H, Vy Văn V thì Lý Văn H nảy sinh ý định đánh bạc nên đã rủ mọi người cùng đánh bạc, Lý Văn H, Vy Văn V, Hoàng Văn H và Lý Văn D đồng ý rồi cùng đi bộ sang nhà Vy Văn V để ngồi đánh bạc. Hoàng Văn H đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ, còn Vy Văn V lấy chiếu cói của gia đình trải ra nền phòng khách để ngồi uống nước, thấy Lý Văn H, Lý Văn D, Vy Văn H, Hoàng Văn H ngồi đánh bạc Vy Văn V cũng cùng tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng.

Cách thức đánh: Dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người đánh bạc 03 quân bài theo thứ tự từ trái qua phải (ngược chiều kim đồng hồ); trước khi chia bài mọi người cùng nhau bỏ ra giữa chiếu bạc một số tiền bằng nhau là 10.000 đồng gọi là tiền nước. Sau khi cầm bài lên, người đánh bạc có thể lựa chọn “*tố*” hoặc “*bỏ*”, “*tố*” tức là đặt cược thêm tiền ra giữa chiếu bạc, “*bỏ*” tức là không đặt cược thêm tiền ra giữa chiếu bạc và úp bài. Quyền “*tố*” đầu tiên thuộc về người chia bài, sau đó lần lượt từ trái qua phải mọi người có quyền “*tố*” nếu những người trước mình “*bỏ*”; hoặc “*theo*” nếu trước mình đã có người “*tố*”, “*theo*” tức là đặt cược thêm ra một số tiền bằng hoặc nhiều hơn số tiền mà người trước mình đã “*tố*”, số tiền “*tố*” không giới hạn. Ván bài kết thúc khi có người “*tố*” số tiền nhiều nhất mà không ai “*theo*”, lúc này người “*tố*” nhiều tiền nhất sẽ thắng mà không cần mở bài để xem kết quả; trong trường hợp

có từ 02 người trở lên có số tiền “tố” bằng nhau thì mọi người cùng mở bài, bài ai cao hơn sẽ thắng.

Phương pháp xác định kết quả: Bộ bài tú lơ khơ gồm các quân từ thấp đến cao lần lượt là 2 đến 10 và các quân J, Q, K, A; mỗi quân gồm 4 chất có thứ tự các chất từ thấp đến cao lần lượt là bích, tép, giô, cơ. Kết quả từng ván bạc lần lượt từ cao đến thấp là sấp, liêng, ảnh và tính điểm. Sấp là trường hợp có 3 quân bài cùng loại, sấp cao nhất là 3 quân A lần lượt đến sấp thấp nhất là 3 quân 2. Liêng là trường hợp có 03 quân bài liên tiếp nhau, liêng cao nhất là Q K A, lần lượt đến liêng thấp nhất là A 2 3, khi cả ba quân bài cùng chất là “liêng đồng chất”. Ảnh là trường hợp có 3 quân bài đều nằm trong các quân J, Q, K nhưng không thể tạo thành sấp hoặc liêng. Tính điểm là cộng điểm các quân bài lại nhưng chỉ lấy hàng đơn vị, các quân 10, J, Q, K được tính là 0 điểm, A tính là 1 điểm, các quân từ 2 đến 9 thì có số điểm tương ứng, bài ai nhiều điểm hơn sẽ thắng. Trường hợp cùng là sấp, cùng là liêng, cùng là ảnh, cùng số điểm bằng nhau thì bài ai chất cao hơn sẽ thắng. Người thắng được thu toàn bộ tiền “nước” và tiền “tố” của những người đánh bạc, người thua mất toàn bộ tiền vào “nước” và tiền đã “tố”. Nếu thắng bằng hình thức “liêng đồng chất” hoặc sấp thì những người thua phải trả thêm cho người thắng tương ứng 20.000 đồng hoặc 30.000 đồng. Người thắng là người chia bài và có quyền tô đầu tiên của ván tiếp theo.

Đánh bạc được khoảng 30 phút thì Vy Văn V có việc bận phải đi và không cho mọi người tiếp tục đánh bạc ở nhà mình nên Lý Văn H, Lý Văn D, Vy Văn H và Hoàng Văn H cùng đi ra vườn cây cạnh nhà Vy Văn V để tiếp tục đánh bạc. Hoàng Văn H lấy 02 bao tơ dưa nhặt được ở góc cây trước cửa nhà Vy Văn V trải ra đất để lấy chỗ chia bài. Đến 17 giờ 30 phút ngày 25/4/2018 khi Lý Văn H, Hoàng Văn H, Lý Văn D và Lý Văn H đang đánh bạc thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang, Lý Văn H cầm theo một phần bộ bài tú lơ khơ bỏ chạy. Thu tại chiếu bạc gồm: 02 bao tơ dưa; 210.000 đồng; 06 quân bài tú lơ khơ. Thu trên người Lý Văn D 220.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đỏ; thu của Lý Văn H 290.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu trắng; thu của bị cáo Lý Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen.

Ngày 26/4/2018, Lý Văn H tự nguyện giao nộp 40.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc ngày 25/4/2018. Ngày 19/6/2018, chị Đặng Thị T là vợ của bị cáo Vy Văn V tự nguyện giao nộp 01 chiếc chiếu cói mà các đối tượng đã sử dụng để ngồi đánh bạc ở nhà Vy Văn V ngày 25/4/2018.

Quá trình điều tra đã làm rõ tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 790.000 đồng, gồm: 210.000 đồng thu tại chiếu bạc, 290.000 đồng thu của Lý Văn H; 220.000 đồng thu của Lý Văn D, 40.000 đồng thu của Lý Văn H và 30.000 đồng Lý Văn V khai nhận là tiền đánh bạc nhưng hiện chưa giao nộp.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKSHL-HS ngày 19/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định truy tố các bị cáo Lý Văn H, Lý Văn V về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Lý Văn H, Vy Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng truy tố, cụ thể: Hồi 14 giờ ngày 25/4/2018, tại nhà và tại vườn cây cạnh nhà Vy Văn V, Lý Văn H, Vy Văn V đã cùng với Lý Văn D, Hoàng Văn H, Lý Văn H tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh liêng, sát phạt nhau bằng tiền thì bị bắt quả tang, tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng Hoàng Văn H, Lý Văn H và Lý Văn D sử dụng để đánh bạc là 790.000đồng.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lý Văn H, Vy Văn V phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt các bị cáo Lý Văn H, Vy Văn V mỗi bị cáo từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả hai bị cáo vì các bị cáo không có tài sản riêng, thu nhập không ổn định. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 760.000đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc (gồm: 210.000 đồng thu tại chiếu bạc; 290.000 đồng thu của Lý Văn H; 220.000 đồng thu của Lý Văn D; 40.000 đồng của Lý Văn H); truy thu số tiền 30.000 đồng đối với Vy Văn V sử dụng để đánh bạc nhưng chưa giao nộp để sung ngân sách Nhà nước; tịch thu tiêu hủy 06 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói; 02 bao tơ dứa; trả lại 01 chiếc điện thoại Iphone 4, vỏ màu trắng cho anh Lý Văn H; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA 1208, vỏ màu đỏ trả cho anh Lý Văn D; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Mobell, vỏ màu đen trả cho bị cáo Lý Văn H do không liên quan đến vụ án.

Các bị cáo Lý Văn H, Vy Văn V không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lý Văn H có ý kiến: Số tiền bị cáo Lý Văn H sử dụng để đánh bạc thấp so với quy định của điều luật, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, lại sống tại vùng khó khăn trên địa bàn huyện H, nên đề nghị áp dụng thêm điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Về hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng, nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hữu Lũng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, Kiểm sát

viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng đã thực hiện là hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại đối với quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Lý Văn H và Vy Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai các bị cáo đã khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để khẳng định: Ngày 25/4/2018, tại nhà và vườn cây cạnh nhà Vy Văn V, Lý Văn H và Vy Văn V cùng với Lý Văn H, Lý Văn D, Hoàng Văn H đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng, sát phạt nhau bằng tiền. Các bị cáo Lý Văn H và Vy Văn V đều đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc ngày 25/4/2018 là 790.000đồng. Do đó có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Lý Văn H và Vy Văn V đã phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị trên địa bàn huyện và là một trong những tệ nạn bị xã hội lên án. Đối với từng cá nhân, gia đình thì việc đánh bạc làm hao tốn tiền của, lãng phí thời gian và có thể là nguyên nhân gây ra những hậu quả tiêu cực khác. Vì vậy, cần xét xử các bị cáo theo quy định để bảo đảm tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản thân bị cáo Lý Văn H vào năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội Buôn lậu, đến tháng 01 năm 2017 bị cáo tiếp tục bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc, đến nay các tiền án trên chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vy Văn V, tháng 01 năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 05 tháng tù về tội đánh bạc, đến tháng 8/2017, tiếp tục bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 10 tháng tù cũng về tội đánh bạc. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo đều là người có thể chất phát triển bình thường, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật và cũng đã từng bị pháp luật giáo dục cải tạo về hành vi đánh bạc, nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn cố tình thực hiện nhằm thỏa mãn như cầu vui chơi của bản thân, thể hiện sự coi thường pháp luật.

[7] Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, bị cáo Vy Văn V trực tiếp tham gia đánh bạc và cho người khác sử dụng địa điểm tại nhà của mình để đánh bạc, tuy nhiên bị cáo chỉ tham gia trong một thời gian ngắn. Bị cáo Lý Văn H tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt, nên xét vai trò của hai bị cáo là như nhau.

[8] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo Lý Văn H, Vy Văn V đều làm nông nghiệp, thu nhập không ổn định, bản thân không có tài sản riêng giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Xét lời luận tội và mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Xét đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo Lý Văn H đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử không chấp nhận, vì bị cáo phạm tội lần này là tái phạm, việc bị cáo cư trú tại vùng kinh tế khó khăn không phải là căn cứ để giảm nhẹ hình phạt chính mà là chỉ xem xét về hình phạt bổ sung, hơn nữa bản thân bị cáo đã từng bị xét xử về hành vi đánh bạc, bị cáo hiểu rất rõ quy định của pháp luật về hành vi đánh bạc nay vẫn tiếp tục thực hiện.

[12] Đối với Hoàng Văn H, Lý Văn H và Lý Văn D được tham gia đánh bạc nhưng hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra không truy tố. Ngày 18/6/2018 Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính các số 207, 208, 209 về hành vi đánh bạc trái phép, nay Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về xử lý vật chứng: Đối với 06 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu cói, 02 bao tơ dứa là công cụ thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Đối với số tiền 760.000đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc (gồm: 210.000đ thu tại nơi đánh bạc; 290.000đ thu của Lý Văn H; 220.000đ thu của Lý Văn D; 40.000đ thu của Lý Văn H) cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; truy thu số tiền 30.000đ đối với Vy Văn V sử dụng đánh bạc để sung ngân sách Nhà nước; Đối với 03 chiếc điện thoại di động, gồm 01 chiếc điện thoại Iphone 4, vỏ màu trắng thu của anh Lý Văn H; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA 1208, vỏ màu đỏ thu của anh Lý Văn D; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Mobell, vỏ màu đen thu của bị cáo Lý Văn H xác định không liên quan đến hành

vi phạm tội nên tuyên trả lại cho chủ sở hữu là anh Lý Văn H, Lý Văn D và bị cáo Lý Văn H.

[14] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lý Văn H, Vy Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lý Văn H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 27/4/2018.

Xử phạt bị cáo Vy Văn V 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 27/4/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Lý Văn H và Vy Văn V.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói kích thước 1,6 x 1,8m, 02 bao tơ dừa kích thước 47 x 72cm, 06 quân bài tú lơ khơ đã qua sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 760.000đồng.

Truy thu số tiền 30.000đ đối với bị cáo Vy Văn V để sung ngân sách Nhà nước;

Tuyên trả cho anh Lý Văn H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4, màu trắng, số IMEI: 45578 có lắp sim đã qua sử dụng.

Trả cho anh Lý Văn D 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1208, màu đỏ, số IMEI: 91212 đã qua sử dụng.

Trả cho bị cáo Lý Văn H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu đen, số IMEI: 17103, có lắp sim, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/7/2018 và giấy ủy nhiệm chi lập ngày 23/7/2018).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Lý Văn H và Vy Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng, T.Lạng Sơn;
- Công an huyện Hữu Lũng, T.Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo; người có QLVN liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thị Thanh