TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Pc**

Bản án số: 334/2023/HS-ST
Ngày: 14 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Minh Nam**
Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Tạ Đức Minh**
Bà Nguyễn Thị N

- Thư ký phiên toà: **Bà Dương Tuấn Duy** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023, tại điểm cầu trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 336/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 339/2023/QĐXXST-HS ngày 30/11/2023 đối với bị cáo:

PHAN THỊ NGỌC N – sinh năm: 1971; HKTT: phường Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội; Chỗ ở: phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Hà Nội; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; Tôn giáo: Không; Con ông: Phan Trắc L (Đã chết), Con bà: Dương Thị K (Đã chết); TATS: Theo danh chỉ bản số 689 ngày 23/10/2023 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Nhân thân:

Có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc năm 2005, Công an phường Bạch Mai xử phạt hành chính.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/10/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Bị hại:

Anh Wilkinson Shane C - SN: 1978, quốc tịch Ailen

Chỗ ở: Pc Lợi, Long Biên, Hà Nội.

(Vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền:

Chị Lê Thị Thanh H - Sinh năm: 1995; HKTTHưng Yên; Chỗ ở: phường Pc Lợi, Long Biên, Hà Nội. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Thanh T - SN: 1968, HKTT: Hoàng Mai, Hà Nội. (Vắng mặt)

- Ông Đào Quang L - SN: 1953; Chỗ ở: Hai Bà Trưng, Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10h20' ngày 20/7/2023, Công an phường Pc Lợi, Long Biên, Hà Nội tiếp nhận đơn trình báo của chị Lê Thị Thanh H (Sinh năm: 1995; HKTT: Hưng Yên; Chỗ ở: phường Pc Lợi, Long Biên, Hà Nội) về việc: Chị H phát hiện bị mất 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Rolex tại nhà.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ nội dung vụ án như sau:

Chị H và anh Wilkinson Shane C (SN: 1978, quốc tịch Ailen) hiện đang sinh sống tại căn hộ Pc Lợi, Long Biên. Ngày 16/7/2023 anh Coml đã tháo chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Rolex để ở kệ góc của tủ bếp. Phan Thị Ngọc N làm giúp việc cho gia đình chị H từ ngày 14/7/2023. Ngày 17/7/2023 N nhìn thấy chiếc đồng hồ nhãn hiệu Rolex của anh Colm để trên kệ bếp, N đã nảy sinh ý định trộm cắp. N dùng chiếc khăn lau bàn phủ lên chiếc đồng hồ, mang vào nhà vệ sinh. Trong nhà vệ sinh, N bỏ chiếc đồng hồ vừa trộm cắp vào túi quần sau đó tiếp tục đi lên tầng 2 để dọn dẹp. Tại tầng 2, N bỏ chiếc đồng hồ ra, giấu vào trong gối ngủ trên giường. Tối cùng ngày, N chụp ảnh chiếc đồng hồ và gửi cho bạn là Nguyễn Thanh T (SN: 1968, HKTT: Hoàng Mai, Hà Nội) nhờ T bán hộ. Sau khi xem ảnh, T nói nếu là đồng hồ Trung Quốc thì chỉ bán được vài trăm nghìn, N hẹn T sáng hôm sau qua xem bán hộ N. Khoảng 9h ngày 18/7/2023, T điều khiển xe máy BKS: 30L3-1247 sang gần khi Vinhome, gọi điện cho N. N đi bộ mang theo chiếc đồng hồ và đút vào túi áo của T và nhờ T bán hộ. T đi xe máy về nhà, cất đồng hồ vào cốp xe.

Sáng 19/7/2023, T mang đồng hồ ra nhà ông Lê Văn P (SN: 1950, địa chỉ: P. Bạch Đằng, quận HBT, HN) nhờ ông P xem hộ, ông P bảo đồng hồ Trung Quốc, giá khoảng 800.000đ và ông P không mua. Lúc này có ông Đào Quang L (SN: 1953, Chỗ ở: Lương Yên, Bạch Đằng, HBT, HN) là hàng xóm của ông P qua chơi, ông L xem đồng hồ và đồng ý mua chiếc đồng hồ trên với giá 800.000đ. Quá trình điều tra, ông L đã giao nộp chiếc đồng hồ nhãn hiệu Rolex

cho Công an quận Long Biên. T khai không biết chiếc đồng hồ N nhờ bán là tài sản do N trộm cắp do N nói với T là N nhặt được. Hiện T không còn lưu nội dung tin nhắn giữa T và N.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 141 ngày 27/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 đồng hồ nhãn hiệu Rolex GMT-Master II 16710 Black & Red Coke Bezel trị giá 240.000.000đ.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã tạm giữ của Phan Thị Ngọc N 01 điện thoại Samsung A10.

Tạm giữ của Nguyễn Thanh T 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A02 và 01 xe máy nhãn hiệu Atila BKS: 30L3- 1247.

Xác minh nguồn gốc chiếc xe máy tạm giữ của Nguyễn Thanh T kết quả như sau: Đăng kí xe mang tên Phùng Quang Tuyên- địa chỉ: 51 Thụy Khuê, Tây Hồ, Hà Nội. Xác minh tại Công an phường Bưởi kết quả hiện không có ai tên Phùng Quang Tuyên sinh sống tại địa chỉ 51 Thụy Khuê. Chiếc xe máy trên do Phan Thị Ngọc N mua lại (hiện N không còn lưu lại giấy tờ mua bán, còn lưu Đăng kí xe bản gốc). Do ít có nhu cầu sử dụng nên N cho Nguyễn Thanh T mượn để sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 7245/KL-KTHS ngày 02/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: xe máy nhãn hiệu SYM đeo BKS: 30L3- 1247, số khung: RLGKA12GD9D02499, số máy: VMVTBA-D 024919 là số nguyên thủy. Kết quả tra cứu dữ liệu xe máy vật chứng không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Cáo trạng số: 316/CT-VKS ngày 21/11/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Phan Thị Ngọc N về tội: "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Phan Thị Ngọc N đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm a khoản 3 Điều 173 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo N mức án từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị trả lại cho bị cáo N 01 xe máy nhãn hiệu SYM đeo BKS: 30L3-1247.

- Đề nghị trả lại cho Nguyễn Thanh T 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02.

- Đề nghị tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động Samsung A10 của Phan Thị Ngọc N.

Về dân sự: Người bị hại trong vụ án này là anh Wilkinson Shane C (SN: 1978, quốc tịch Ailen), anh C đã ủy quyền cho chị H tham gia trong vụ án với tư cách người bị hại. Ngày 16/11/2023, Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lí vật chứng số 175 trả lại cho chị Lê Thị Thanh H 01 đồng hồ nhãn hiệu Rolex GMT-Master II 16710 Black & Red Coke Bezel. Chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Nguyễn Thanh T đã trả lại ông Đào Quang L 800.000đ, ông L đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu khác.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, bản kết luận định giá tài sản, lời khai bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/7/2023, tại can hộ phường Pc Lợi, Long Biên, Hà Nội, Phan Thị Ngọc N có hành vi trộm cắp của anh Wilkinson Shane Coml 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Rolex GMT-Master II 16710 Black & Red Coke Bezel trị giá 240.000.000 đ (*Hai trăm bốn mươi triệu đồng*)

Hành vi của bị cáo Phan Thị Ngọc N đã cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc năm 2005, Công an phường Bạch Mai xử phạt hành chính theo luật định đã hết thời hiệu. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nhưng vẫn coi là có nhân thân xấu.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, xét về tính chất, mức độ thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Thi hành trả lại cho bị cáo N 01 xe máy nhãn hiệu SYM đeo BKS: 30L3-1247.

- Thi hành trả lại cho Nguyễn Thanh T 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02.

- Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động Samsung A10 của Phan Thị Ngọc N.

[6] Về dân sự:

- Ngày 16/11/2023, Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lí vật chứng số 175 trả lại cho chị Lê Thị Thanh H 01 đồng hồ nhãn hiệu Rolex GMT-Master II 16710 Black & Red Coke Bezel. Chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

- Nguyễn Thanh T đã trả lại ông Đào Quang L 800.000đ, ông L đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu khác.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, xử lý vật chứng và dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Thanh T và Đào Quang L, tài liệu điều tra thể hiện T và L không biết nguồn gốc chiếc đồng hồ nhãn hiệu Rolex do N nhờ bán là tài sản do N phạm tội mà có do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên không xem xét và xử lí.

[8] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Thị Ngọc N phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo Phan Thị Ngọc N 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Thi hành trả lại cho bị cáo N 01 xe máy nhãn hiệu SYM đeo BKS: 30L3-1247.

- Thi hành trả lại cho Nguyễn Thanh T 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A02.

- Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động Samsung A10 của Phan Thị Ngọc N.

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/11/2023)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam