

Bản án số: 28/2023/HSST
Ngày 06/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Giàng Thị Thu Trang
Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Trọng Bằng và ông Vũ Minh Huân.
Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Má A Trư – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2023/ HSST ngày 24 tháng 5 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2023/QĐXXST – HS ngày 23/6/2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, Sinh ngày: 19/02/1979, tại xã TN, thành phố LC, tỉnh LC. Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: tổ 01, phường S Pả, thị xã SP, tỉnh LC.

Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông Nguyễn Văn G, con bà Nguyễn Thị M.

Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/3/2023 đến ngày 22/3/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Văn H; Sinh ngày 14 tháng 8 năm 1983, tại thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

ĐKHKT: Thôn TVD, xã TV, thị xã SP, tỉnh LC.

Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Giáy; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Hoàng Văn Ph và con bà Lù Thị D.

Bị cáo có vợ là Sần Thị V, sinh năm 1983 và có 02 con, con lớn nhất sinh 2003, nhỏ nhất sinh năm 2005.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/3/2023 đến ngày 22/3/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

3. Phan Anh D, sinh ngày 07 tháng 01 năm 2001, tại huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

ĐKHKT: Thôn Cầu Khai, xã Đông Công, huyện VY, tỉnh YB. Nơi ở: Tổ 04, phường S Pa, thị xã SP, tỉnh LC.

Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Phan Tự Kh và con bà Nguyễn Thị Hồng L.

Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Hồng L, bị cáo có 01 con sinh năm 2021.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/3/2023 đến ngày 22/3/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

4. Nguyễn Kiên C, sinh ngày 29 tháng 4 năm 1983, tại thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai.

ĐKHKT: Tổ 04 phường SPa, thị xã SP, tỉnh LC.

Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Đức M và con bà Trần Thị M.

Bị cáo vợ là Ngô Thị Thu H, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/3/2023 đến ngày 22/3/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

5. Chảo Lùng Q, sinh ngày 12 tháng 9 năm 1984, tại thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai.

ĐKHKT: Thôn NC, xã MB, thị xã SP, tỉnh LC.

Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 12/12; Đảng viên. Con ông Chảo Đào T và con bà Tẩn Mùi S. Bị cáo vợ là Phùng Mùi N, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/3/2023 đến ngày 22/3/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H: Bà Nông Thị Thúy Hằng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Chi nhánh Trợ giúp pháp lý nhà nước số 8, thị xã Sa Pa. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng, chứng kiến:

+ Anh Nguyễn Văn H; sinh năm 1987; Nơi ĐKHKT: Thôn Phúc H, xã Hán Đà, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nơi ở: Tổ 7, phường Sa Pa, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Chị Nguyễn Thu Ng; Sinh năm 1973; Địa chỉ: Tổ 4, phường Sa Pa, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Lương Đắc A; Sinh năm 1993; Địa chỉ: Tổ 2, phường Sa Pa, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 16/3/2023, Nguyễn Văn H, Phan Anh D và Hoàng Văn H là lái xe điện của Công ty cổ phần đầu tư du lịch Vận tải xanh chi nhánh tại Sa Pa đến quán bán nước của chị Nguyễn Thu Ng tại tổ 04, phường Phan Si Păng, thị xã Sa Pa để uống nước và đón khách du lịch nhưng chị Ngân không có nhà. Trong lúc ngồi tại quán chờ đón khách, Nguyễn Văn H nhìn thấy trên bàn uống nước của chị Ngân có 01 bộ tứ lơ khơ nên H nói với D và H2 là “*Anh em mình làm mấy ván bài chơi*” mục đích là H rủ Phan Anh D, Hoàng Văn H đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh sâm 5000đ/1 lá, cháy 70.000đ; báo sâm 100.000đ; sâm thiên 200.000đ là số tiền người thua phải trả cho người thắng. Cách thức chơi như sau: 52 lá bài được trộn đều và chia cho mỗi người chơi 10 lá bài, phần bài dư còn lại không sử dụng đến. Các quân bài được sắp xếp theo độ lớn lần lượt là 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, 2, không phân biệt các chất cơ, rô, tép, bích. Khi bắt đầu chơi, những người chơi sẽ bốc một quân bài bất kỳ trong sô bài thừa, người được quân bài lớn nhất sẽ có quyền đi trước. Trước khi bắt đầu đánh bài người chơi có thể báo “sâm” là bộ bài có thể đánh một lượt hết bài mà không ai bắt được, hoặc “trắng” là bộ bài có 5 đôi hoặc toàn bộ 10 lá bài cùng một chất; Nếu “sâm” thành công thì những người còn lại phải đưa cho người thắng 100.000 đồng/người, nếu “trắng” thì người thua phải đưa cho người có bài là 70.000 đồng/người. Nếu không có ai sâm hoặc trắng thì người có quyền đi trước sẽ bắt đầu đánh bài xuống, có thể đánh 1 lá hoặc nhiều lá cùng lúc miễn sao cho đảm bảo các lá bài đánh cùng lúc là “đôi”, “ba lá”, “tứ quý” hoặc “dây”, những người chơi khác đến lượt mình phải đánh bài lớn hơn người chơi trước hoặc bỏ qua lượt mình. Trong quá trình H, H, H2 đánh bạc, H, H, H2 khai nhận có 02 người lạ mặt là khách du lịch đi qua và nhìn thấy H, H, H2 đang đánh bạc nên đã xin tham gia đánh bạc cùng H, H, H2 và được đồng ý. Tham gia được một lúc thì 02 người khách du lịch bị thua số tiền khoảng 500.000 đồng đến 600.000 đồng thì nghỉ và rời đi.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Kiên C đến quán nước chơi nhìn thấy H, H, H2 đang đánh bạc bằng hình thức đánh sâm thắng thua bằng tiền mặt. C đã xin H, H2, D cho tham gia đánh bạc cùng và được H, H2 D đồng ý. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn H đến quán nước chơi, nhìn thấy H, H2, D, C đang đánh bạc nên Hùng đã ngồi xem H, H2, D, C đánh bạc. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Chảo Lùng Q đến quán nước chơi, nhìn thấy mọi người đang đánh bạc nên Q đã xin tham gia đánh bạc cùng và được H, H2, D, C đồng ý. Vị trí ngồi của các bị cáo khi tham gia đánh bạc tính theo chiều kim đồng hồ lần lượt là H2 > H > D > Q > C. Hùng ngồi giữa D và Q để xem mọi người đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, do gió to sợ tiền bay, nhiều người đi lại nên các đối tượng sau khi đánh xong ván bạc đã cất tiền thắng bạc, tiền phải trả nếu thua bạc vào túi quần, túi áo trên người để tránh sự phát hiện của Cơ quan Công an. Đến 18 giờ 00 phút ngày 16/3/2023, 05 đối tượng trên

đang đánh bạc thì bị Cơ quan điều tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: Thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc tổng số tiền 9.240.000đ; 06 điện thoại di động; 04 xe ô tô cùng nhiều tài liệu, đồ vật liên quan đến hành vi đánh bạc. Cụ thể thu giữ của Nguyễn Văn H tổng số tiền 3.270.000đ tại túi quần đang mặc, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A7 màu xanh và 01 xe ô tô BKS 24HC-000.96; Thu giữ của Chảo Lùng Q: 300.000đ tại túi áo khoác bên trái; 1.200.000 đ trong 01 ví da màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen; Thu giữ của Hoàng Văn H số tiền 390.000đ tại túi áo khoác phía trước bên trái, 2.100.000đ tại túi áo khoác phía trong trước ngực, 02 điện thoại di động gồm 01 nhãn hiệu Oppo A5 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 và 01 xe ô tô BKS 24HC-00069; Thu giữ của Phan Anh D: 270.000đ tại túi áo khoác phía trước bên phải, 300.000 đ bên trong ví giả da màu đen, 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen và 01 xe ô tô BKS 24HC-000.78; Thu giữ của Nguyễn Kiên C số tiền 760.000đ tại túi áo khoác phía trước bên phải, 650.000 đ tại túi quần phía trước bên phải, 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu trắng và 01 xe ô tô BKS 24HC-00079. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; 01 chiếc bàn mặt gỗ, khung kim loại có kích thước 0,65m x 0,90 m x 0,53 m; 01 chiếc ghế gỗ kích thước 2,56 m x 0,50 m x 0,76 m, phía lưng tựa ghế có gắn vải thổ cẩm; 03 cục gỗ hình trụ được sử dụng làm ghế ngồi có kích thước giống nhau 30 cm x 35 cm.

Tại bản cáo trạng số 19/KSĐT ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 07 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 20 tháng, khấu trừ cho bị cáo 06 ngày tạm giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Anh D số tiền từ 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Chảo Lùng Q số tiền từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kiên C số tiền từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu số tiền 9.240.000đ (Chín triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng) do các bị cáo sử dụng vào phạm tội để nộp vào ngân sách Nhà nước. (Số tiền này đã được gửi vào tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Sa Pa số 3949.0.9030078.00000 tại Kho bạc nhà nước thị xã Sa Pa).

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ gồm 52 quân đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo sử dụng đánh bạc và không có giá trị.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn H là người ngồi giữa Phan Anh D và Chảo Lùng Q để xem mọi người đánh bạc nhưng không tố giác tội phạm. Tuy nhiên tội phạm do các bị cáo thực hiện là tội ít nghiêm trọng do đó hành vi không tố giác của Hùng không cấu thành tội phạm nhưng vẫn chịu trách nhiệm hành chính nên Công an thị xã Sa Pa đã ra Quyết định xử phạt số 0009232/QĐ-XPHC ngày 25/4/2023 xử phạt số tiền 3.500.000đ, cùng ngày Nguyễn Văn H đã chấp hành xong việc nộp phạt tại Kho bạc nhà nước thị xã Sa Pa nên không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Thu Ng: quá trình điều tra xác định tại thời điểm các bị cáo đánh bạc thì chị Ngân không có mặt tại quán nước và không được hưởng lợi gì về việc đánh bạc của các bị cáo nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù H2.

Đối với hai người đàn ông lạ mặt nghi là khách du lịch tham gia đánh bạc trái phép nhưng không xác định nhân thân lai lịch ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù H2.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H trình bày: Bị cáo Hoàng Văn H là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn chỉ vì nhất thời ham chơi nên đã phạm tội, khi bị bắt bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường H2 ít nghiêm trọng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa đã truy tố đối với các bị cáo, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sa Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của

cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều H2 pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q thừa nhận hành vi phạm tội đánh bạc. Hội đồng xét xử có căn cứ xác định khoảng 13 giờ 30 ngày 16 tháng 3 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh sâm 5000đ/1 lá, cháy 70.000đ; báo sâm 100.000đ; sâm thiên 200.000đ là số tiền người thua phải trả cho người thắng. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của nhà nước, an ninh trật tự xã hội phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là phù H2 có căn cứ.

[3] Hội đồng xét xử đánh giá các bị cáo trong vụ án này là đồng phạm giản đơn không có sự bàn bạc, phân công vai trò từ trước, bị cáo Nguyễn Văn H là người rủ các bị cáo Phan Anh D, Hoàng Văn H tích cực tham gia đánh bạc, vì vậy bị cáo Nguyễn Xuân H là người giữ vai trò chính trong vụ án. Các bị cáo Phan Anh D, Hoàng Văn H khi được bị cáo H rủ thực hiện hành vi đánh bạc nhưng không can ngăn mà đồng ý, tích cực và trực tiếp tham gia đánh bạc. Vì vậy, các bị cáo này tham gia với vai trò thứ hai. Bị cáo Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q là người thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội tương ứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử nhận định các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q phạm tội lần đầu thuộc trường H2 ít nghiêm trọng, các bị cáo thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về Căn cứ hình phạt: Hội đồng xét xử nhận định các bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện, ham thu lời bất chính dẫn đến phạm tội, điều đó cho thấy ý thức chấp hành pháp luật chưa tốt nên cần xét xử mức án phù H2 tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Xét thấy đối với các bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu nên chưa cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội cũng giáo dục, cải tạo thành công dân tốt. Tại phiên tòa người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng), tuy nhiên xét thấy bị cáo H2 cùng với bị cáo D, khi được bị cáo H rủ đánh bạc đã không can ngăn mà hám lời bất chính nên đã đồng ý và tích cực tham gia vì vậy mức xử phạt người bào chữa đề nghị áp dụng đối với bị cáo H2 chưa tương xứng với hành vi của bị cáo nên không được chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu số tiền 9.240.000đ (Chín triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng) do các bị cáo sử dụng vào phạm tội để nộp vào ngân sách Nhà nước. (Số tiền này đã được gửi vào tài khoản tạm gửi của Công an thị xã Sa Pa số 3949.0.9030078.00000 tại Kho bạc nhà nước thị xã Sa Pa).

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ gồm 52 quân đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo sử dụng đánh bạc và không có giá trị.

Đối với đồ vật, tài sản là 04 xe ô tô BKS 24HC- 000.79, 24HC – 000.69, 24HC – 000.96 và 24HC-000.78 thu giữ của các bị cáo H , H2, D và C. Quá trình điều tra xác định 04 ô tô này thuộc quyền sở hữu của Công ty cổ phần đầu tư du lịch Vận tải xanh chi nhánh Lào Cai giao cho H , H2, D và C lái xe chở khách tại thị xã Sa Pa. Công ty không biết và không liên quan đến hành vi đánh bạc của các bị cáo nên Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng số 31 ngày 01/4/2023 trả lại 04 chiếc xe trên cho Công ty Vận tải xanh chi nhánh Lào Cai là phù H2 với quy định của pháp luật .

Đối với 06 điện thoại di động các loại thu giữ của các bị cáo, quá trình điều tra xác định các bị cáo không sử dụng 06 điện thoại để liên lạc trao đổi bàn bạc việc đánh bạc và không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra xử lý vật chứng trả lại 06 điện thoại trên cho các bị cáo là phù H2.

Đối với bộ bàn ghế mà các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc, quá trình điều tra xác định bộ bàn ghế này thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thu Ng và chị Ngân không biết và không được hưởng lợi từ việc đánh bạc của các bị cáo nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Ngân là phù H2.

Đối với Nguyễn Văn H là người ngồi giữa Phan Anh D và Chảo Lùng Q để xem mọi người đánh bạc nhưng không tố giác tội phạm. Tuy nhiên tội phạm do các bị cáo thực hiện là tội ít nghiêm trọng do đó hành vi không tố giác của Hùng không cấu thành tội phạm nhưng vẫn chịu trách nhiệm hành chính nên Công an thị xã Sa Pa đã ra Quyết định xử phạt số 0009232/QĐ-XPHC ngày 25/4/2023 xử phạt số tiền 3.500.000đ, cùng ngày Nguyễn Văn H đã chấp hành xong việc nộp phạt tại Kho bạc nhà nước thị xã Sa Pa, không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Thu Ng: Quá trình điều tra xác định tại thời điểm các bị cáo đánh bạc thì chị Ngân không có mặt tại quán nước và không được hưởng lợi gì về việc đánh bạc của các bị cáo nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù H2.

Đối với hai người đàn ông lạ mặt nghi là khách du lịch tham gia đánh bạc trái phép nhưng không xác định nhân thân lai lịch ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù H2.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 02 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, khấu trừ cho bị cáo 06 ngày tạm giữ. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Sa Pả, thị xã Sa Pa giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Anh D số tiền là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H số tiền là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Chảo Lùng Q số tiền là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kiên C số tiền là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu số tiền 9.240.000đ (Chín triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng) do các bị cáo sử dụng vào phạm tội để nộp vào ngân sách Nhà nước. (Số tiền này đã được gửi vào tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Sa Pa số 3949.0.9030078.00000 tại Kho bạc nhà nước thị xã Sa Pa).

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ gồm 52 quân đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo sử dụng đánh bạc và không có giá trị.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 nghị quyết 326/2016-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Anh D, Hoàng Văn H, Nguyễn Kiên C, Chảo Lùng Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường H2 bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi

hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7^a, 7^b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai (01);
- VKSND tỉnh Lào Cai(01);
- VKSND thị xã Sa Pa(01);
- PV 06 Công an tỉnh(01);
- Công an thị xã Sa Pa(3);
- Sở tư pháp tỉnh (01);
- Bị cáo; NBC(06);
- THADS thị xã Sa Pa (01);
- Lưu Hồ sơ, HSTHA, TA (06).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng Thị Thu Trang