TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÀNG LONG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 16-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Nhung.

Các Hội Thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thành Công.

2. Ông Nguyễn Hữu Phước.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thạch Ươn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông Cao Minh Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2021/HSST, ngày 01 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Trương Văn U, sinh năm 1979 tại tỉnh Trà Vinh; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Con ông Trương Văn M, sinh năm 1937 (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1938 (đã chết). Anh chị em ruột: có 08 người, lớn nhất sinh năm 1957, nhỏ nhất sinh năm 1977. Vợ tên Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1980 (đã ly hôn).

Tiền án: 00. Nhưng vào ngày 04/5/2001 bị Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã chấp hành xong, đã được xóa án tích.

Tiền sự: 01. Vào ngày 01/3/2020 tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (đá gà được thua bằng tiền) tại ấp Kinh B, xã Huyền Hội, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh. Ngày 27/3/2020, Ủy ban nhân dân huyện Càng Long ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, đã chấp hành đóng phạt vào ngày 27/3/2020.

Bị cáo được tại ngoại điều tra; (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn Châu H, sinh năm 1984. Vắng mặt.

Nơi cư trú: ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2. Anh Chung Thanh H1, sinh năm 1981. Vắng mặt có lý do.

Nơi cư trú: ấp T, xã TA, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

3. Anh Lê Hữu P, sinh năm 1992. Vắng mặt có lý do.
Nơi cư trú: ấp T, xã TA, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

4. Anh Huỳnh Thanh S, sinh năm 1983. Có mặt.
Nơi cư trú: ấp 4*, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

5. Anh Bùi Minh T, sinh năm 1988. Vắng mặt có lý do.
Nơi cư trú: ấp TC, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

6. Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1949. Vắng mặt.
Nơi cư trú: ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

7. Anh Nguyễn Quốc V, sinh năm 1984. Vắng mặt có lý do.
Nơi cư trú: ấp A, xã TB, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

8. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1972. Vắng mặt.
Nơi cư trú: ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2.3. Người làm chứng:
Anh Huỳnh Chí T1, sinh năm 1981. Vắng mặt có lý do.
Nơi cư trú: ấp Đại An, xã Tân An, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: không có.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 27/5/2020, Huỳnh Thanh S gọi điện cho Trương Văn U nhờ tìm con gà trống trọng lượng 2,2 kilogam đá thắng thua bằng tiền. Trương Văn U đồng ý và gọi điện cho Chung Thanh H1 mang con gà đến vườn của ông Nguyễn Văn B để đá được thua bằng tiền. Sau đó U gọi điện cho Huỳnh Thanh S mang con gà đến vườn của ông Nguyễn Văn B để đá được thua bằng tiền với gà của Chung Thanh H1. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày S cùng với Lê Hữu P và Chung Thanh H1 mang hai con gà trống đến vườn của ông B, tại đây Trương Văn U cung cấp cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05 kilogam cho P và H1 cân gà, gà của P lông màu đỏ đen trong lượng 2,2 kilogam, gà của H1 lông màu xám-vàng-đen, trọng lượng 2,2 kilogam, P và H1 thống nhất đá 04 cựa bằng kim loại, tỉ lệ thắng thua là 1:1, số tiền cá cược là 600.000 đồng cùng với xác con gà, sau khi hai con gà đá với nhau có kết quả thắng thua Trương Văn U sẽ nhận tiền xâu từ việc tổ chức đánh bạc là 50.000 đồng từ bên người thua cược. Trương Văn U đưa cho P và H1 mỗi người 02 cuộn băng keo, P kêu Huỳnh Thanh S ôm gà cho P quấn cựa bằng kim loại vào chân con gà (cựa gà của Huỳnh Thanh S), H1 kêu Bùi Minh T ôm gà cho H1 quấn cựa bằng kim loại vào chân con gà (cựa gà của Chung Thanh H1). Khoảng 10 giờ H1 và P mang hai con gà ra sân, lúc này P nói với S là để một mình P cá cược với số tiền 600.000 đồng và xác con gà thì S đồng ý. S kêu U tìm người chơi cá cược thêm số tiền 500.000 đồng (đá hàng sáo) nhưng U không tìm được người chơi cá cược với S. Trương Văn U làm trọng tài cho P và H1 thả hai con gà đá với nhau, khi hai con gà đá chưa phân thắng thua thì lực lượng công an đến kiểm tra phát hiện,

lập biên bản mời các đối tượng về cơ quan công an làm việc, riêng Trương Văn U đã chạy thoát.

Sau đó Trương Văn U gặp Nguyễn Văn Châu H, U cho H biết việc mình có thể sẽ bị xử lý hình sự, do U đã có tiền sự về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, H hứa sẽ đứng ra nhận thay cho U việc làm biện gà, cung cấp cân, băng keo thì U đồng ý. Tuy nhiên trong quá trình điều tra H đã thừa nhận việc đứng ra nhận thay cho Trương Văn U, bản thân H hoàn toàn không liên quan đến việc đánh bạc ngày 27/5/2020 tại ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Qua quá trình đấu tranh, Trương Văn U đã thừa nhận toàn toàn hành vi cáp độ gà, chọn sân, cung cấp cân, băng keo, làm trọng tài và thu tiền xâu, đồng thời Trương Văn U cũng thừa nhận đã đồng ý để Nguyễn Văn Châu H đứng ra nhận tội thay mình.

- Về vật chứng: quá trình điều tra Công an huyện Càng Long thu giữ:

+ 01 con gà trống lông màu xám-vàng - đen, trọng lượng 2,2kg;

+ 01 con gà trống lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,2kg;

+ 01 con gà trống lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,6kg;

+ 01 con gà trống lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,7kg;

+ 04 cựa bằng kim loại;

+ 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 05kg;

+ 03 giỏ sách đệm;

+ 21 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

+ 01 chai bằng nhựa loại 1,5 lít.

+ 01 sim điện thoại di động số 0978338258 số ký hiệu trên sim 8984048000075906770.

+ 01 sim điện thoại di động số 0355403220 số ký hiệu trên sim 8984048000057382879.

+ 01 sim điện thoại di động số 0374310087 số ký hiệu trên sim 8984048000022809905.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bị trầy sướt nhiều nơi, điện thoại được gắn 02 sim mang số thuê bao 0353416056 và 0962698616, có số ký hiệu trên từng sim là 8984048000032161859 và 8984048000030890882.

+ 01 xe mô tô Air Blade, màu đỏ biển kiểm soát 84L1-150.48.

+ Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng

+ Đối với 01 con gà trống lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,6kg và 01 con gà trống lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,7kg, không xác định được chủ sở hữu. Tất cả các con gà trống bị tạm giữ đã chết, cơ quan Công an đã lập biên bản tiêu hủy.

Tại Cơ quan điều tra Trương Văn U, Lê Hữu P và Chung Thanh H1 đã thừa nhận hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc trái phép.

Qua xác minh, Lê Hữu P và Chung Thanh H1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Đối với Trương Văn U có 01 tiền sự về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép. Cụ thể: Ngày 01/3/2020 tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (đá gà được thua bằng tiền) tại ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Ngày 27/3/2020, Ủy ban nhân dân huyện Càng Long

ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, đã chấp hành đóng phạt. Vào ngày 27 tháng 5 năm 2020 U tiếp tục có hành vi tổ chức đánh bạc trái phép.

Tại Cáo trạng số: 09/CT-VKS-HS, ngày 29/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo Trương Văn U tội "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Trương Văn U thống nhất với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo về tội "Tổ chức đánh bạc" và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như sau: "vào ngày 27/5/2020 bị cáo có tổ chức cho các đối tượng đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền để bị cáo nhận tiền xâu mỗi trận 50.000 đồng nhưng chưa thắng thua thì bị Công an phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang".

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Văn U từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Qua quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và người có quyền lợi - nghĩa vụ liên có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi - nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Trương Văn U tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi - nghĩa vụ liên quan cùng với các tài liệu, vật chứng và các chứng cứ khác do cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long thu thập có được trong hồ sơ vụ án.

Do vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo Trương Văn U về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng qui định pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi vì, việc tổ chức đá gà được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái với quy định của pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến hoạt động quản lý của Nhà nước và trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương. Pháp luật nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào nhằm thu lợi bất chính. Việc tổ chức đá gà được thua bằng tiền không cần phải tốn nhiều công sức nhưng vẫn thu lợi nhuận, nên bị cáo bất chấp pháp luật dùng mọi thủ đoạn nhằm qua mặt chính quyền địa phương và các Cơ quan bảo vệ pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng do bản tính xem thường pháp luật nên bị cáo bất chấp vi phạm. Trước đó, bị cáo bị Ủy ban nhân dân huyện Càng Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép. Đáng lẽ bị cáo phải biết sửa chữa lỗi lầm của mình để trở thành một công dân tốt, nhưng bị cáo không làm được và tiếp tục vi phạm. Đối với lần vi phạm này mặc dù số tiền phạm tội chỉ có 1.200.000 đồng nhưng do bị cáo đã bị xử phạt hành chính chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tổ chức đánh bạc.

Thực tế cho thấy, đánh bạc được thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội và là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác, đồng thời làm mất ổn định về trật tự xã hội ở địa phương; tham gia đánh bạc, nhiều con bạc bị lâm vào hoàn cảnh kinh tế khó khăn, làm phát sinh mâu thuẫn gia đình dẫn đến mất hạnh phúc và hơn nữa việc đánh bạc đã tạo nên gánh nặng cho xã hội.

[4] Tình hình đánh bạc và các tệ nạn xã hội thời gian gần đây trên địa bàn tỉnh Trà Vinh và huyện Càng Long xảy ra ngày càng nhiều, hành vi phạm tội hết sức tinh vi, xảo quyệt. Nhằm để góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt hình sự bị cáo Trương Văn U là cần thiết, nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử cũng cần xem xét những tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội, bị cáo có người thân có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015,

sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do bị cáo Trương Văn U có tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng và có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần phải bắt bị cáo Trương Văn U chấp hành hình phạt tù mà phạt tiền đối với bị cáo Trương Văn U cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Đối với Lê Hữu P và Chung Thanh H1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, số tiền mà P và H1 sử dụng để đá gà ăn thua bằng tiền vào ngày 27/5/2020 không đủ định lượng để cấu thành tội đánh bạc nên Công an huyện Càng Long đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P và H1 mỗi người 1.500.000 đồng.

Đối với Huỳnh Thanh S là người trực tiếp gọi điện thoại cho bị cáo U kêu tìm con gà đá thắng thua bằng tiền, S là người ôm gà cho P quấn cựa và nhờ bị cáo U tìm người cá cược thêm số tiền 500.000 đồng (đá hàng sáo) nhưng bị cáo U không tìm được người cá cược với S, hành vi của S không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không xử lý.

Đối với Bùi Minh T là người ôm gà cho Chung Thanh H1 quấn cựa nhưng T không tham gia cá cược. Hành vi của T không cấu thành tội phạm nên không xử lý.

Đối với Nguyễn Văn Châu H, tuy không liên quan đến việc đá gà ngày 27/5/2020 tại ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, nhưng khi biết bị cáo Trương Văn U là người đứng ra tổ chức đá gà, vì tình cảm nên H đã tự nguyện đứng ra nhận tội thay cho bị cáo U, trong quá trình điều tra H đã thừa nhận hành vi nhận tội thay cho bị cáo U và bị cáo U cũng thừa nhận H không có tham gia và cũng không có liên quan gì đến việc đá gà. Hành vi của H không cấu thành tội phạm nên không xử lý.

Đối với ông Nguyễn Văn B không biết các đối tượng tụ tập đá gà được thua bằng tiền tại vườn dừa của mình, bản thân không thu lợi ích từ các đối tượng đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Hành vi của ông B không cấu thành tội phạm nên không xử lý.

[5] Về vật chứng:

+ 01 con gà trống lông màu xám - vàng - đen, trọng lượng 2,2kg;

+ 01 con gà trống lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,2kg;

+ 01 con gà trống lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,6kg;

+ 01 con gà trống lông màu đỏ - đen, trọng lượng 2,7kg;

Tất cả các con gà trống bị tạm giữ đã chết, cơ quan Công an đã lập biên bản tiêu hủy.

+ 04 cựa bằng kim loại;

+ 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 05 kg;

+ 03 giỏ sách đệm;

+ 21 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

+ 01 chai bằng nhựa loại 1,5 lít.

+ 01 sim điện thoại di động số 0978338258 số ký hiệu trên sim 8984048000075906770.

+ 01 sim điện thoại di động số 0355403220 số ký hiệu trên sim 8984048000057382879.

+ 01 sim điện thoại di động số 0374310087 số ký hiệu trên sim 8984048000022809905.

+ 01 sim điện thoại di động số 0353416056 số ký hiệu trên sim 8984048000032161859.

+ 01 sim điện thoại di động số 0962698616 số ký hiệu trên sim 8984048000030890882.

Là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng, tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bị trầy sướt nhiều nơi và 01 xe mô tô Air Blade, màu đỏ biển kiểm soát 84L1-150.48 của bị cáo Trương Văn U không liên quan đến hành vi phạm tội, nghĩ nên trả cho bị cáo Trương Văn U.

- Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng là tiền đánh bạc trái phép, tuyên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trương Văn U có nghĩa vụ nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ Điều 327, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

[1] Tuyên bố: Bị cáo Trương Văn U phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Trương Văn U 50.000.000 (*Năm mươi triệu*) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

[2] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

* *Tuyên tịch thu tiêu hủy:*

+ 01 sim điện thoại di động số 0978338258 số ký hiệu trên sim 8984048000075906770.

+ 01 sim điện thoại di động số 0355403220 số ký hiệu trên sim 8984048000057382879.

+ 01 sim điện thoại di động số 0374310087 số ký hiệu trên sim 8984048000022809905.

+ 01 sim điện thoại di động số 0353416056 số ký hiệu trên sim 8984048000032161859.

+ 01 sim điện thoại di động số 0962698616 số ký hiệu trên sim 8984048000030890882.

+ 04 cựa bằng kim loại;

+ 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 05 kg;
+ 03 giỏ sách đệm;
+ 21 cuộn băng keo đã qua sử dụng.
+ 01 chai bằng nhựa loại 1,5 lít.

* *Tuyên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:*
+ Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng.

* *Tuyên trả:* 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bị trầy sướt nhiều nơi và 01 xe mô tô Air Blade, màu đỏ biển kiểm soát 84L1-150.48 cho bị cáo Trương Văn U.

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long tiếp tục quản lý các tài sản trên để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Trương Văn U có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo và người có quyền lợi - nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày án sơ thẩm đã tuyên. Đối với người có quyền lợi - nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Thị Kim Nhung