TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**

Bản án số: 36/2023/HS-ST
Ngày: 28 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thu Trà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cao Thị Hồng Minh

Bà Hoàng Thị Thái

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Quàng Văn Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên;

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà:*** Ông Hà Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Quang Ph**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1985 tại tỉnh Lai Châu; nơi thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Thôn Th, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: T; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; con ông: Điêu Văn P và bà Hà Thị Th; chung sống như vợ chồng với Lường Thị T; có 01 con sinh năm 2010; có vợ là: Lò Thị T1.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 10/8/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tại bản án số 63/2010/HSST. Đến ngày 13/8/2015, đã chấp hành xong toàn bộ Bản án trên, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2023 cho đến nay - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 17/7/2023, Đinh Quang Ph một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển kiểm soát 27F8-0398 đi từ tổ dân phố 1, phường M, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đến bản X, xã Th1, huyện Điện Biên để tìm mua Heroine của một người đàn ông không quen biết với giá 50.000 đồng nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Mua được ma túy, Ph dựng xe máy ở lề đường rồi đi bộ đến chỗ bụi tre cách đó khoảng 2m, nhặt một mảnh giấy bạc màu trắng ở dưới đất, và dùng bật lửa sử dụng hết một phần Heroine vừa mua được bằng hình thức đốt hít. Số ma túy còn lại, Ph dùng hai mảnh nilon màu trắng gói lại rồi cầm trong lòng bàn tay trái, điều khiển xe máy đi về nhà. Hồi 19 giờ 45 phút ngày 17/7/2023, khi Ph đi đến khu vực tổ dân phố 7, phường N, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an phường N phối hợp với Công an thành phố Điện Biên Phủ P hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng là gói Heroin có khối lượng 0,11 gam và một xe máy nhãn hiệu YAMAHA NOUVO, biển kiểm soát 27F8 – 0398 cùng chìa khoá xe và giấy chứng nhận đăng ký xe.

Chiếc xe gắn máy bị cáo khai là mượn của bố bị cáo là ông Điêu Văn P trú tại bản Pa Pe, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Ông P mua xe này của bà Ngô Thị Thu H, giấy chứng nhận đăng ký xe vẫn mang tên Ngô Thị Thu H; ông P không biết bị cáo dùng xe làm pH tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy cùng chìa khoá xe và giấy giấy chứng nhận đăng ký xe cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Điêu Văn P theo Quyết định xử lý vật chứng số 40 ngày 13/10/2023.

Tại Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng ngày 17/7/2023 đã xác định: Tổng khối lượng vật chứng thu giữ là 0,11 gam; lấy toàn bộ vật chứng gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 1187/KL-KTHS ngày 24/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Khối lượng vật chứng ký hiệu H: 0,11 gam. Mẫu chất bột màu trắng đục ký hiệu H gửi giám định là chất ma tuý: Loại Heroin (Heroine). Hoàn lại đối tượng giám định có khối lượng H: 0,02 gam. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về kết luận giám định nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 167/CT-VKSTPĐBP ngày 31/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS xử phạt bị cáo từ 13 tháng đến 16 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; vật chứng còn lại tịch thu để tiêu hủy. Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo xin Hội đồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 19 giờ 45 phút ngày 17/7/2023, tại khu vực tổ 7, phường N, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, Đinh Quang Ph đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,11 gam Heroine, mục đích để bản thân sử dụng. Bị cáo chưa kịp sử dụng thì bị P hiện, thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi của bị cáo đã hoàn thành và được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Vật chứng được cân xác định khối lượng là 0,11 gam; kết luận giám định là chất ma túy, loại Heroine. Từ những căn cứ trên đủ cơ sở xác định: hành vi tàng trữ 0,11 gam Heroine trên người của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, Kết luận giám định, Kết luận điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, mà nguyên nhân là do bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, sử dụng ma tuý trái phép. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, biết hành vi tàng trữ chất ma túy là trái pháp luật song vì nhu cầu của bản thân đã cố tình vi phạm. Do đó, cần phải xử bị cáo nghiêm minh theo quy định pháp luật.

Về nhân thân: Bị cáo sinh ra ở Lai Châu được bố mẹ cho ăn học đến lớp 11/12 thì nghỉ học. Năm 1991, cùng gia đình chuyển đến sinh sống tại thôn Th, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Ngày 10/8/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tại bản án số 63/2010/HSST. Đến ngày 13/8/2015, bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ Bản án trên, đến nay được đương nhiên xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ rõ T độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã một thời gian để giáo dục cải tạo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

Mức hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 BLHS thì: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*". Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên toà thì bị cáo thu nhập không ổn định, cũng không có tài sản gì đáng kể, do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và các vấn đề khác:

Vật chứng là 0,02 gam Heroine (vật chứng còn lại sau khi giám định) là vật nhà nước cấm tàng trữ lưu hành cần phải tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106/BLTTHS. 02 mảnh nilon màu trắng là những vật để gói ma tuý không có giá trị nên cần tiêu huỷ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

Chiếc xe gắn máy biển kiểm soát 27F8 – 0398 cùng chìa khoá xe và giấy chứng nhận đăng ký xe đã được Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu là ông Điêu Văn P theo đúng quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS nên HĐXX chấp nhận.

Bị cáo khai mua ma túy của một người đàn ông nhưng không biết tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra làm rõ, HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo **Đinh Quang Ph** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Đinh Quang Ph** 01 (một) năm 01 (một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 17/7/2023).

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,02 gam Heroine (là vật chứng còn lại sau khi giám định); 02 (hai) mảnh nilon màu trắng. (*Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 03 tháng 11 năm 2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra*).

Chấp nhận việc trả lại chiếc gắn máy nhãn hiệu YAMAHA NOUVO, màu sơn Đen – Bạc, biển kiểm soát 27F8-0398, số khung RLCN2B5607Y036115, số máy: 2B56-036115, xe đã qua sử dụng, không lắp gương, vỏ xe có nhiều vết trầy xước kèm 01 chìa khoá xe và 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe máy số: 0024132, tên chủ xe Ngô Thị Thu H; của Cơ quan cảnh sát điều tra cho chủ sở hữu chiếc xe là ông Điêu Văn P theo Quyết định xử lý vật chứng số 40 ngày 13/10/2023.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Đinh Quang Ph phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 28/11/2023).

Nơi nhận:
- VKSND TP Điện Biên Phủ;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- CQ CSĐT Công an TP Điện Biên Phủ;
- Đội HSNV Công an TP Điện Biên Phủ;
- CQ THAHS Công an TP Điện Biên Phủ;
- Nhà tạm giữ CATP;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- HS Thi hành án HS;
- Chi cục THADS TP Điện Biên Phủ;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký, đóng dấu)

Trần Thị Thu Trà