

Bản án số: 142/2024/HS-PT  
Ngày 19/6/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Thông

*Các Thẩm phán:*

Ông Sỹ Danh Đạt

Ông Nguyễn Chí Dũng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Tiến Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**

Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Vào các ngày 12 và 19 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 58/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo Nguyễn Chí K, Đặng Lộc T, Nguyễn Văn K1, Hà Duy K2. Do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Chí K, Đặng Lộc T, Nguyễn Văn K1, Hà Duy K2 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2024/HS-ST ngày 25 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Họ và tên: **Nguyễn Chí K**, sinh năm 2002 tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1981 và bà Ngô Thị C1, sinh năm 1982; Tiền án, tiền sự: không; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại.

2. Họ và tên: **Đặng Lộc T** (tên gọi khác: M), sinh năm 1998 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn R, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1948; Vợ là Huỳnh Thị L, sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại.

3. Họ và tên: **Nguyễn Văn K1**, sinh năm 1993 tại tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp H, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1958 và bà Đinh Thị Đ, sinh năm 1963;

Vợ là Nguyễn Ngọc T2, sinh năm 1998 và 01 con; Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần, ngày 04/8/2022 bị Công an xã P xử phạt vi phạm hành chính số 50/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc (đánh bài binh xập xám 13 lá); Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại.

4. Họ và tên: **Hà Duy K2**, sinh năm 1996 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp H, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn V, sinh năm 1974 và bà Lê Thị T3, sinh năm 1977; Vợ là Nguyễn Ngọc T4, sinh năm 2022 và 01 con; Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần, ngày 04/8/2022 bị Công an xã P xử phạt vi phạm hành chính số 51/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc (đánh bài binh xập xám 13 lá); Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Dương Kỳ N1, sinh năm 1991
2. Trương Văn D, sinh năm 1990

Cùng địa chỉ: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

(Các bị cáo K, T, Văn K3, Duy K4 có mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh N1, anh D vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 05 phút ngày 09/01/2023, Công an xã P, huyện T nhận được tin từ quần chúng nhân dân báo có điểm đá gà được thua bằng tiền ở ấp H, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp nên tiến hành bắt được Đặng Lộc T (tên thường gọi là Mộng M1), số người còn lại bỏ chạy thoát. Qua làm việc, kiểm tra điện thoại di động, T thừa nhận tham gia hoạt động cá cược bóng đá cùng với Nguyễn Chí K, Hà Duy K2 và Nguyễn Văn K1, cụ thể như sau:

Khen là chủ cá độ, tạo và sử dụng tài khoản để truy cập vào trang mạng tên “Thantai68.com” (hiện trang mạng này đã bị khóa, không truy cập vào được) để lấy thông tin, tỷ lệ cược của các trận đấu bóng đá sắp diễn ra, sau đó sử dụng tài khoản Zalo tên “Chí Khen” để gửi tin nhắn tỷ lệ cược cho tài khoản Z có tên “Thiện Lộc” của T. T tiếp tục gửi tin nhắn tỷ lệ cược cho các người chơi đặt cược, sau đó T tổng hợp số tiền đặt cược (qua tin nhắn Zalo, chưa nhận tiền mặt) của các người chơi rồi nhắn lại để đặt cược với K. Sau khi các trận thi đấu bóng đá kết thúc, sáng hôm sau K và T cùng nhau tính toán tiền thắng thua rồi thực hiện việc chung chi thực tế lại cho các người chơi thông qua T.

Trong các giải bóng đá Vòng chung kết World Cup 2022 và giải bóng đá AFF Cup 2022, T với vai trò làm trung gian chuyển tiền đặt cược của những người chơi lại cho K để nhận tiền hoa hồng, nếu người chơi tham gia cá cược 1.000.000 đồng thì K cho T 20.000 đồng. Những người tham gia đặt cược với T chủ yếu là người đến ăn uống tại quán ăn của T. Do nhiều người tham gia đặt cược ở nhiều trận, nhiều giải khác nhau nên T không nhớ chính xác, chỉ nhớ người tham gia đặt

cược bóng đá gồm: ông Q quê ở An Giang (là thợ hồ xây nhà ở gần nhà T, không biết họ tên, địa chỉ cụ thể); Nguyễn Văn K1 và Hà Duy K2. Cụ thể có hai trận đấu định lượng để xử lý hình sự như sau:

\* T và K đánh bạc các trận gồm:

- Trận 1: Trong ngày 11/12/2022 diễn ra trận đấu vòng tứ kết World Cup năm 2022, lúc 02 giờ 00 phút giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Pháp. Khen nhắn tin bằng ứng dụng Zalo cho T, thể hiện tỷ lệ cược ra “Pháp = 8 tx 2 75” (có nghĩa đội Pháp đá đồng với đội Anh, nếu đội nào thắng sẽ ăn 80% số tiền đặt cược); tỷ lệ T5–Xiu 2 trái ăn 75 (có nghĩa tổng tỉ số của cả trận cộng lại nếu trên 2 thì người đặt T5 thắng 75% số tiền đặt cược, nếu dưới 2 thì người đặt Xiu thắng đủ số tiền đặt cược).

Hiệp 1, T nhắn tin cho K với nội dung “Đa pháp 6tr7 tài 1tr5” (có nghĩa T đặt cược Pháp số tiền 6.700.000 đồng và đặt cược T5 1.500.000 đồng cả trận).

Đến hiệp 2, do tỷ lệ cược trên mạng thay đổi nên Khen nhắn “H2 anh = 7 tx 1.1.5c” (có nghĩa ở hiệp thi đấu thứ 2, đội Anh đá đồng với P ăn 70% số tiền đặt cược); tỷ lệ T5–Xiu 1 trái 1.5 trái ăn trọn (có nghĩa nếu tổng tỉ số của hai đội ở H bằng 1 thì người đặt T5 thua 50% tiền cược, người đặt Xiu thắng 50% số tiền cược; nếu tổng tỉ số ở Hiệp 2 bằng 2 trở lên thì người đặt T5 ăn 100% số tiền cược; nếu tỉ số ở H bằng 0 thì người đặt Xiu thắng 100% số tiền cược).

Hiệp 2 Thiện đặt cược “Tài 3tr5” và “Pháp 1tr” có nghĩa là T chọn T5 cược 3.500.000 đồng, P cược 1.000.000 đồng.

Tổng cộng cả trận này T nhận đặt cược và giao lại cho K 12.700.000 đồng.

Kết quả: Hiệp 1 có tỉ số A - 1 Pháp; Hiệp 2 có tỉ số Anh 1 – 1 Pháp; Cả trận Anh 1 – 2 Pháp. Do đó tiền thắng thua được tính như sau:

+ Hiệp 1, T đặt “Đa pháp 6tr7 tài 1tr5” nên T thắng 6.700.000 đồng x 80% = 5.360.000 đồng; thắng Tài 1.500.000 đồng x 75% = 1.125.000 đồng.

+ Hiệp 2, T đặt “Tài 3tr5” nên thắng 3.500.000 đồng x 90% = 3.150.000 đồng (thắng trọn thì nhận được 90% số tiền đặt cược). Tỷ lệ T đặt “Pháp 1tr” có kết quả hòa.

Tổng cộng trận này K thua tổng cộng 9.635.000 đồng; đã giao cho T chung chi xong.

- Trận 2: Ngày 14/12/2022 diễn ra trận đấu vòng bán kết World Cup năm 2022 lúc 02 giờ 00 phút giữa đội tuyển C2 và đội tuyển A. Trận này K nhắn tỷ lệ cược “Arhen 1/2c tx 2 8” (có nghĩa đội Argentina chấp Croatia 0.5 trái ăn trọn, nếu A thắng Croatia với khoảng cách 1 trái trở lên thì thắng đủ tiền, còn hòa hoặc A thua thì người đặt cược Argentina sẽ thua); tỷ lệ T5–Xiu 2 trái ăn 8 (có nghĩa tổng tỉ số cả trận cộng lại nếu trên 2 thì người đặt T5 thắng 80% số tiền đặt cược, nếu dưới 2 thì người đặt Xiu thắng đủ số tiền đặt cược, nếu bằng 2 thì hòa).

Trong trận này, T nhắn tin “Đa costia 2tr5 tài 8xi” và “Tài 1tr” (có nghĩa T đặt cược đội Croatia số tiền 2.500.000 đồng, đặt cược T5 số tiền 800.000 đồng và 1.000.000 đồng cho cả trận).

Đến Hiệp 2, do tỷ lệ cược trên mạng thay đổi nên Khen nhấn “H2 arhen 1/4 d8 tx 1.5c” (có nghĩa ở hiệp thi đấu thứ 2, Argentina chấp C3 0.25 trái, nếu C3 thắng 1 trái trở lên thì người đặt A thắng 100% tiền cược, nếu Argentina hòa thì người đặt Argentina thua 50% tiền cược, nếu A thua thì người đặt A thua 100% tiền cược. Người đặt cược Croatia nếu thắng thì thắng được 80% số tiền); tỷ lệ T5–Xiù 1.5 trái ăn trọn (có nghĩa nếu tổng tỉ số của H 2 bằng 1 thì người đặt T5 sẽ thua, nếu tổng tỉ số của H 2 bằng 2 trở thì người đặt T5 thắng).

Hiệp 2 Thiện nhấn tin “Đa costia 4tr5” và “Costia 3xi” (có nghĩa T đặt cược đội Croatia số tiền 4.500.000 đồng và tiếp tục đặt cược Croatia 300.000 đồng).

Tổng cộng cả trận này T nhận đặt cược và giao lại cho K 9.100.000 đồng.

Kết quả: Hiệp 1 có tỉ số C3; Hiệp 2 có tỉ số C3; Cả trận A Croatia. Do đó tiền thắng thua được tính như sau:

+ Hiệp 1, T đặt “Đa costia 2tr5 tài 8xi” nên T thua 2.500.000 đồng; thắng Tài 800.000 đồng x 80% = 640.000 đồng và thắng Tài 1.000.000 đồng x 80% = 800.000 đồng. Tổng cộng H 1 Khen Thắng 1.060.000 đồng (2.500.000 - 640.000 - 800.000).

+ Hiệp 2, T đặt “Đa costia 4tr5” và “Costia 3xi” nên K thắng 4.500.000 đồng + 300.000 đồng = 4.800.000 đồng.

Tổng cộng trận này K thắng 5.860.000 đồng (1.060.000 + 4.800.000), K trừ 465.000 đồng (tiền thắng lần trước của T và 202.000 đồng (tiền cò Khen cho T), còn lại 5.193.000 đồng, K đã nhận tiền từ Thiện xong.

\* Khen tham gia các cược trực tiếp với Dương Kỳ N1 02 trận, cụ thể như sau:

- Trận 1: Ngày 03/12/2022 giữa đội tuyển Hà Lan và đội tuyển Mỹ. N1 đặt cược Hà Lan số tiền 5.000.000 đồng (Khen chưa nhận tiền mặt, đến sáng hôm sau có kết quả mới tính toán, chung chi). Kết quả 3-1 nên N1 thua, do tỷ lệ nhà cái đưa ra thua 98% nên N1 chỉ chung chi cho Khen 4.900.000 đồng (do là bạn nên K không nhận tiền cò 2%).

- Trận 2: Ngày 04/12/2022 giữa đội tuyển A và đội tuyển Úc. N1 đặt cược A số tiền 5.000.000 đồng (Khen chưa nhận tiền mặt, đến sáng hôm sau có kết quả mới tính toán, chung chi). Kết quả A Úc nên N1 thua, do tỷ lệ nhà cái đưa ra thua 98% nên N1 chỉ chung chi cho Khen 4.900.000 đồng (do là bạn nên K không nhận tiền cò 2%).

Do N1 tham gia cá cược mỗi trận riêng biệt ở hai ngày khác nhau, dưới định lượng xử lý hình sự (mỗi trận, do N1 thua và thực tế K chỉ nhận 4.900.000 đồng), N1 chưa có tiền án, tiền sự nên không có cơ sở xử lý Nam về tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện T ra quyết định xử phạt hành chính xong (bút lục 129, 142 đến số 146).

\* Khen tham gia cá cược bóng đá với Nguyễn Văn K1, thông qua T ở trận ngày 14/12/2022, lúc 02 giờ 00 phút giữa đội tuyển C2 và đội tuyển A. Văn Khánh đặt cược 500.000 đồng với T (T chưa nhận tiền mặt, đến sáng hôm sau có kết quả mới tính toán và chung chi), kết quả Văn K3 thắng 400.000 đồng và các trận khác, cụ thể như sau:

Lúc 22 giờ 00 phút ngày 17/12/2022 trận đấu giữa C3 – M3; Văn Khánh đặt cược 400.000 đồng, kết quả hòa.

Lúc 22 giờ ngày 18/12/2022 trận đấu giữa C3 – Pháp; Văn Khánh đặt cược 1.400.000 đồng, kết quả K3 thua 1.400.000 đồng.

Lúc 19 giờ 30 phút ngày 03/01/2023 trận đấu giữa Việt Nam– M4; Văn K3 đặt cược 800.000 đồng, kết quả K3 thắng 800.000 đồng.

Lúc 19 giờ 30 phút ngày 03/01/2023 trận đấu giữa Malaysia– Singapore: Văn Khánh đặt cược 500.000 đồng, kết quả K3 thắng 500.000 đồng.

Tất cả các trận trên Văn K3 và T đã chung chi xong. Qua xác minh trước đó Văn K3 đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an xã P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50 ngày 04/8/2022 với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 04/8/2022 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính (bút lục số 87 đến 92).

\* Khen tham gia cá cược bóng đá với Hà Duy K2, thông qua T ở trận ngày 14/12/2022, vào lúc 02 giờ 00 phút giữa đội tuyển C2 và đội tuyển A. Duy Khánh đặt cược 300.000 đồng với T (T chưa nhận tiền mặt, đến sáng hôm sau có kết quả mới tính toán và chung chi), kết quả Duy K4 thua 300.000 đồng và các trận khác, cụ thể như sau:

Lúc 02 giờ 00 phút ngày 28/11/2022 trận đấu giữa Tây Ban Nha – Đ1; Duy K4 đặt cược 500.000 đồng, kết quả Duy K4 thua 500.000 đồng.

Lúc 22 giờ 00 phút ngày 03/12/2022 trận đấu giữa Mỹ - Hà Lan; D đặt cược 1.200.000 đồng, kết quả Duy K4 thua 1.200.000 đồng.

Lúc 02 giờ 00 phút ngày 14/12/2022 trận đấu giữa C3 – C3; Duy K4 đặt cược 300.000 đồng, kết quả Duy K4 thua 300.000 đồng.

Tất cả các trận trên bị can Duy K4 đã chung tiền cho T xong. Qua xác minh Hà Duy K2 có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an xã P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 51 ngày 04/8/2022 với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 04/8/2022 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính (bút lục 67 đến 72).

\* T tham gia cá cược bóng đá riêng với Trương Văn D1, cụ thể:

- Trận 1: Ngày 14/12/2022 giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển M2. T đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả T thắng 1.840.000 đồng.

- Trận 2: Ngày 17/12/2022 giữa đội tuyển C2 và đội tuyển M2. Thiện đặt cược 1.500.000 đồng, trận này T thắng 675.000 đồng;

- Trận 3: Ngày 21/12/2022 giữa đội tuyển Việt Nam và đội tuyển Lào, T đặt cược 1.500.000 đồng, trận này T thua 1.500.000 đồng.

Các trận cá cược trên đã được D1 và T chung chi xong với nhau. Do các trận trên không đủ định lượng xử lý hình sự, D1 không có tiền án, tiền sự nên đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện T ra quyết định xử phạt hành chính xong.

T thừa nhận do có nhiều người chơi nên không nhớ cụ thể đã thu lợi bất chính từ việc đánh bạc trên là bao nhiêu, chỉ nhớ tính đến ngày bị phát hiện T nhận và đã giao nộp cho Cơ quan điều tra tổng cộng 15.150.000 đồng tiền thu lợi bất chính,

trong đó 9.635.000 tiền cò K cho và tiền thắng thua cá cược riêng với K; 5.515.000 đồng từ tiền thắng thua cá cược với D1, Duy K4 và Văn K3).

Nguyễn Chí K thừa nhận tính đến khi bị phát hiện chỉ nhớ đã thu lợi bất chính số tiền 15.660.000 đồng, trong đó 9.800.000 đồng từ tiền thắng thua cá cược với N1; 5.860.000 đồng tiền thắng thua cá cược với người chơi và T). Hiện nay K đã giao nộp số tiền thu lợi bất chính trên cho Cơ quan điều tra xong.

Nguyễn Văn K1 thừa nhận tính đến khi bị phát hiện chỉ nhớ đã thu lợi bất chính và giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 1.700.000 đồng tiền thắng cược với K thông qua T xong.

\* Vật chứng thu giữ gồm:

Thu của Đặng Lộc T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note màu xanh, số IMEI 1: 867654068053160, Số IMEI 2: 867654068053178, số sê-ri: 4e24d02d là phương tiện dùng để thực hiện hành vi phạm tội; Tiền Việt Nam: 15.150.000 đồng là tiền thu lợi bất chính.

Thu của Nguyễn Chí K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, số máy: MGJ53VN/A, số sê-ri: G6TF60270F0N là phương tiện dùng để thực hiện hành vi phạm tội; Tiền Việt Nam: 15.660.000 đồng là tiền thu lợi bất chính.

Thu của Nguyễn Văn K1: Tiền Việt Nam: 1.700.000 đồng là tiền thu lợi bất chính.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2024/HS-ST ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Chí K, Đặng Lộc T, Nguyễn Văn K1, Hà Duy K2 phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Chí K: 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Lộc T: 08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K1: 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Duy K2: 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note màu xanh, số IMEI 1: 867654068053160, Số IMEI 2: 867654068053178, số sê-ri: 4e24d02d; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, số máy:

MGJ53VN/A, số sê-ri: G6TF60270F0N; 15.150.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của Đặng Lộc T; 15.660.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của Nguyễn Chí K; 1.700.000 đồng là tiền thu lợi bất chính của Nguyễn Văn K1.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông đang quản lý theo quyết định chuyển vật chứng số: 04/Qđ-VKSTN ngày 09/12/2023).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Mỗi bị cáo Nguyễn Chí K, Đặng Lộc T, Nguyễn Văn K1, Hà Duy K2 phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Ngày 06/02/2024, các bị cáo Nguyễn Chí K, Đặng Lộc T, Nguyễn Văn K1, Hà Duy K2 có đơn kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2024/HS-ST ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt tù và xin hưởng án treo.

- Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt tù và xin hưởng án treo.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của các bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt đối với bị cáo K 09 tháng tù, bị cáo T 08 tháng tù, bị cáo Văn K3 06 tháng tù và bị cáo Duy K4 06 tháng tù là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, xét thấy các bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, không ảnh hưởng đến quyền lợi của những người vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo luật định.

Các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều đúng với quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì đối với các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Đơn kháng cáo của các bị cáo là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Xét các bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Qua thẩm tra tại phiên tòa, các bị cáo K, T, Văn K3, Duy K4 đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời

khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định:

- Bị cáo K thừa nhận gửi tin nhắn qua điện thoại cho bị cáo T để bị cáo T làm cò gửi cho những người cá độ bóng đá nhiều lần nhưng chỉ nhớ những lần bị cáo T gửi lại tin nhắn cá độ như: Ngày 11/12/2022 trận Anh – Pháp, số tiền cá độ 12.700.000đ; ngày 14/12/2022 trận Argentina – C3, số tiền cá độ 9.100.000đ. Ngoài ra, do bạn bè nên bị cáo K gửi tin nhắn cho N1 chơi cá độ ngày 03/12/2022 trận Hà Lan – Mỹ; ngày 04/12/2022 trận A – Úc, với số tiền cá độ mỗi trận 4.900.000đ (do nhà mạng đưa ra kèo ăn thua 98%).

- Bị cáo T thừa nhận làm cò cá độ bóng đá cho bị cáo K, có nhiều người chơi, nhưng chỉ nhớ có nhắn tin và chơi với bị cáo Duy K4, bị cáo Văn K3 nhiều lần, nhưng mỗi lần cá độ của bị cáo Duy K4 và bị cáo Văn K3 đều dưới 5.000.000đ. Ngoài ra, bị cáo T còn khai cá độ với Dế 03 lần cụ thể: ngày 14/12/2022 trận Pháp – Ma Rốc, số tiền 2.000.000đ; ngày 17/12/2022 trận C2 – Ma Rốc, số tiền 1.500.000đ; ngày 21/12 trận Việt Nam – Lào, số tiền 1.500.000đ.

- Bị cáo Văn K3 thừa nhận đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bài nhưng vẫn chơi cá độ bóng đá với bị cáo T 05 lần, số tiền mỗi lần từ 500.000đ – 1.500.000đ.

- Bị cáo Duy K4 thừa nhận đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bài nhưng vẫn chơi cá độ bóng đá với bị cáo T 03 lần, số tiền mỗi lần từ 300.000đ – 1.200.000đ.

Xét thấy, với lời khai trên của các bị cáo là hoàn toàn phù hợp với nhau và phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được đánh giá, thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên các bị cáo K, T, Văn K3, Duy K4 phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Khi thực hiện tội phạm, bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân các bị cáo nhận thức rõ việc đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, chứng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo là do lỗi cố ý và tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo có thời gian học tập, cải tạo trở thành người có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên cần phải cá thể hóa hình phạt của từng bị cáo như sau:

Bị cáo K là chủ cá độ bóng đá, giữ vai trò chính, tạo và sử dụng tài khoản để truy cập vào trang mạng tên “Thantai68.com” và giao cho bị cáo T làm cò tìm người tham gia cá độ bóng đá, cùng bị cáo T cá cược 02 trận bóng đá vào ngày 11/12/2022 và ngày 14/12/2022. Ngoài ra bị cáo K còn tham gia cá cược trực tiếp với N1 và

cùng với bị cáo T cá cược với các bị cáo Văn K3, Duy K4, thu lợi bất chính 15.660.000đ. Nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo K.

Bị cáo T, giữ vai trò giúp sức, là người làm cò chơi cá độ cho bị cáo K, làm cò tìm người tham gia cá cược 02 trận bóng đá vào ngày 11/12/2022, ngày 14/12/2022 và cá cược với bị cáo Văn K3, bị cáo Duy K4, thu lợi bất chính 15.150.000đ; được bị cáo K cho 202.000đ. Nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi do bị cáo T gây ra.

Bị cáo Văn K3 là người trực tiếp cá cược với bị cáo T 05 lần, số tiền mỗi lần từ 500.000đ – 1.500.000đ thu lợi bất chính 1.700.000đ. Bản thân bị cáo Văn K3 có tiền sự về hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi do bị cáo Văn K3 gây ra.

Bị cáo Duy K4 là người trực tiếp cá cược với bị cáo T 03 lần, số tiền mỗi lần từ 300.000đ – 1.200.000đ. Bản thân bị cáo Duy K4 có tiền sự về hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi do bị cáo Duy K4 gây ra.

Về tình tiết tăng nặng: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo K, bị cáo T là phạm tội 02 lần, mỗi lần đều trên mức định lượng quy định, theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là phù hợp. Riêng bị cáo T thuộc diện gia đình có công cách mạng, nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo K 09 tháng tù, bị cáo T 08 tháng tù, bị cáo Văn K3 06 tháng tù và bị cáo Duy K4 06 tháng tù là phù hợp, đúng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo và đúng pháp luật.

Xét thấy, tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp tài liệu, chứng cứ, tình tiết mới để Hội đồng xét xử xem xét.

Vì vậy, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo là không có căn cứ. Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Theo cáo trạng xác định, do N1 tham gia cá cược mỗi trận riêng biệt vào 02 ngày khác nhau và số tiền ăn thua thực tế là 4.900.000đ mỗi trận (dưới mức định lượng quy định) nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông không truy tố N1. Xét thấy theo giới hạn xét xử nên Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét là phù hợp.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Chí K, Đặng Lộc T, Nguyễn Văn K1, Hà Duy K2.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Chí K, Đặng Lộc T, Nguyễn Văn K1, Hà Duy K2 phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Chí K 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Lộc T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn K1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

1.4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Duy K2 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

2. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Chí K, Đặng Lộc T, Nguyễn Văn K1, Hà Duy K2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm

3. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tối cao (Vụ 1);
- Phòng KTNV & THA TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- TAND huyện Tam Nông;
- VKSND huyện Tam Nông;
- CCTHA-DS huyện Tam Nông;
- Cơ quan CS điều tra huyện Tam Nông;
- Cơ quan THAHS huyện Tam Nông;
- Sở Tư pháp;
- Cơ quan CS điều tra CA tỉnh ĐT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Thông**

- Cơ quan THAHS CA tỉnh ĐT;
- Trại Tạm giam CA tỉnh ĐT;
- Các bị cáo, đương sự; - Lưu HS, AV.