TÒA ÁN ND Q. HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 163/2024/HSST
Ngày: 08/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Minh Chi

Ông Nguyễn Sơn Hóa

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2024, tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và tại điểm cầu Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 150/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2024/QĐXXST-HS ngày 19/6/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th; sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Trú quán: thôn Thuận Tốn, xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Con ông: Không có; Con bà: Lê Thị Th Sinh năm 1963; Tiền án, tiền sự: Không

Bắt quả tang ngày: 31/01/2024; Có mặt.

Người bào chữa: Luật sư Lê Văn Công – sinh 1979 – Văn phòng Luật sư Lê Công thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 25 phút ngày 30/01/2024, tại khu vực Chung cư HH4B Linh Đàm thuộc phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an quận Hoàng Mai làm nhiệm vụ phát hiện Nguyễn Văn **Th** và một nam thanh niên đang giao dịch, có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, nam thanh niên bỏ chạy, thu giữ của Nguyễn Văn **Th** 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa 03 viên nén màu ghi và chất bột màu ghi. Thắng khai là ma túy tổng hợp, mục đích mang đi bán kiếm lời, chưa bán được thì bị bắt quả tang thu giữ vật chứng. Ngoài ra, **Th** khai còn cất giấu ma túy tại nhà ở tại địa chỉ đội 11, thôn Thuận T xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội. Tại nhà ở, **Th** tự nguyện giao nộp từ túi áo khoác để trên giường trong phòng ngủ 01 túi nilon màu trắng kích thước (10x15)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước (10x15) cm chứa 15 (mười lăm) viên nén màu ghi; 01 (một) gói giấy màu trắng bên trong chứa 01 mảnh viên nén màu ghi; 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x3) cm chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước (8x4) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước (8x4) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu ghi và 01 mảnh màu ghi và 01 (một) gói màu cam bên ngoài có chữ Orange Fruit Tea kích thước (9x6) cm bên trong chứa chất bột màu vàng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Th khai: ngày 17/01/2024, Thắng mua ma túy các loại (gồm viên nén màu ghi là ma túy "Kẹo", tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine, gói màu cam chứa chất bột màu vàng là ma túy nước vui) của một người đàn ông không quen biết với giá tổng cộng là 20.000.000 đồng với mục đích để bán lại kiếm lời. Th định bán số ma túy kẹo với giá 350.000 đồng/01 viên, số ma túy Ketamine thì sẽ chia nhỏ thành nhiều phần để bán với giá mỗi phần từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng, gói ma túy nước vui sẽ bán với giá 2.500.000 đồng. Vào khoảng 23 giờ ngày 30/01/2024, có một người nam thanh niên dùng số điện thoại 0878665380 gọi điện, nhắn tin cho Th vào số 0988175… hỏi mua 04 viên ma túy kẹo, Th đồng ý bán với giá 1.400.000 đồng, hẹn giao dịch ở khu vực Chung cư HH4B Linh Đàm thuộc phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Sau đó, Th lấy 04 viên ma túy kẹo bọc vào một tờ giấy ăn rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave màu đen BKS 29V1-696.05 đến nơi hẹn để bán cho đối tượng mua ma túy. Khi đến khu vực tòa chung cư HH4B Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, Th gọi điện thoại và gặp nam thanh niên này, khi đang giao dịch mua bán ma túy thì Cơ quan Công an vào kiểm tra, nam thanh niên bỏ chạy thoát, còn Th do sợ nên đã thả gói ma túy xuống đất (trong đó có 1 viên do va chạm lúc Th thả xuống đất nên đã bị vỡ vụn).

Kết luận giám định số 1394/KL-KTHS ngày 07/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: 03 viên nén màu ghi và chất bột màu ghi bên trong 01 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,734 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon kích thước (10x15) cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng 29,524 gam; 15 viên nén màu ghi bên trong 01 túi nilon kích thước (10x15) cm đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 6,525 gam; 01 gói giấy màu trắng bên trong có: 01 mảnh viên nén màu ghi là ma túy loại MDMA, khối lượng 2,203 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon kích thước (3x3) cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,912 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon kích thước (8x4) cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng 6,340 gam; 01 túi nilon kích thước (8x4) cm bên trong có: Tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,232 gam, 02 viên nén màu ghi và 01 mảnh viên nén màu ghi đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,961 gam; Chất bột màu vàng bên trong 01 gói cam bên ngoài có chữ Orange Fruit Tea có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA và Nimetazepam, khối lượng 3,818 gam.

Kết luận giám định số 2434/KL-KTHS ngày 15/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Khối lượng chất ma túy MDMA, Methamphetamine, Nimetazepam có trong 2,782 gam mẫu gửi giám định lần lượt là: 0,005 gam; 0,881 gam; 0,239 gam.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu đen số khung RLHJA3919LY043885, số máy JA39E-1379205 nguyên thủy, xác định chủ sở hữu của anh Trương Văn H (Sinh năm: 1964; Trú tại: thôn T xã T, Phúc Thọ, Hà Nội). Anh H khai: anh H mua xe máy nhãn hiệu Wave màu đen BKS 29V3-48151, số khung RLHJA3919LY043885, số máy JA39E-1379205 chính chủ sử dụng đi lại hàng ngày. Anh H cho Th mượn xe máy để đi lại, trước đó khoảng khoảng 3-4 ngày, anh H di chuyển bị rơi BKS mà không biết. Khi cho Th mượn, xe không có

biển kiểm soát. Quá trình mượn, sử dụng xe máy Th đã dùng xe máy vào việc phạm tội, anh H không biết. Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 2773/QĐ-ĐCSMT trao trả cho anh H chiếc xe trên. Anh H nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với Biển kiểm soát 29V1-696.05, qua xác minh đăng ký của chị Hoàng Thị Nh (sinh năm: 1976; trú tại: Đ Tây Đằng, Ba Vì, Hà Nội). Chị Nh khai: chị Nh mua và đăng ký xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh nâu BKS 29V1-696.05, hiện chị Nh vẫn đang sử dụng, không bị mất biển kiểm soát nêu trên. Th khai nhận: khi mượn xe của anh H, xe không có biển kiểm soát, Th nhặt được BKS 29V1-696.05 trên đường nên lắp vào để sử dụng đi lại thuận tiện.

Đối với số điện thoại 0988175624 xác định chủ sở hữu là Nguyễn Văn Th.

Đối với số điện thoại 0878665380 xác định chủ sở hữu là Nguyễn Quang Đ (sinh năm: 1997; Trú tại:, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh).Anh Nguyễn Quang Đ khai : anh Đ khai không biết và chưa bao giờ sử dụng số điện thoại 0878665380, hiện chỉ sử dụng 1 số điện thoại là 0966604414.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Th: Th khai mua ma túy của người trên ứng dụng Telegram có tài khoản "Anh Tùng" số điện thoại 0374713476, qua xác minh chủ sở hữu là Lê Văn Đ (sinh năm 1989; địa chỉ:, Nga Sơn, Thanh Hóa). Anh Đ khai không biết và chưa bao giờ sử dụng số điện thoại 0374713476, hiện chỉ sử dụng 1 số điện thoại là 0983183722. Ngoài lời khai của Th, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác, do đó không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

Bản cáo trạng số 149/CT-VKS-HM ngày 27/05/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Văn Th về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm p khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa trình bày, nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ và cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng

điểm p khoản 2 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 10 năm tù đến 11 năm tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy ma túy; tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ 25 phút ngày 30/01/2024, tại khu vực Chung cư HH4B Linh Đàm thuộc phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Thắng đang có hành vi giao dịch để bán 04 viên ma túy "kẹo" có trọng lượng 1,734 gam loại MDMA với giá 1.400.000 đồng cho đối tượng mua, Th chưa kịp giao ma túy và nhận tiền, bị phát hiện bắt giữ quả tang. Tại nhà Th ở Đội ..., thôn T, xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, thu giữ: 7,689 gam ma túy loại MDMA; 40,008 gam ma túy loại Ketamine; 3,818 gam ma túy tổng hợp thành phần là Methamphetamine, MDMA, Nimetazepam. Thắng cất giữ bất hợp pháp số ma túy ở nhà nhằm mục đích để bán.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, hiểu biết pháp luật, nhưng do tham lợi bất chính, nên bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hành vi của bị cáo phạm vào Tội mua bán trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được qui định tại điểm p khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để có đủ tác dụng cải tạo đối với bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên bị cáo khai báo thành khẩn; bị cáo có ông ngoại là thương binh, được tặng thưởng nhiều huân chương chiến sĩ vẻ vang, huân chương kháng chiến; bị cáo có xác nhận của địa phương là lao động chính đang nuôi mẹ già và ông ngoại 89 tuổi; vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Điện thoại là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc liên hệ mua bán ma túy; Điện thoại của người mua ma túy bỏ lại, không xác định được chủ sở hữu, đã được dùng để liên hệ mua ma túy của bị cáo, đều cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Chiếc BKS xe máy và ma túy còn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn Th** phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Th** 09 năm 06 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/01/2024.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu xám, số IMEI: 350492194393356 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đều đã qua sử dụng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 1,251 gam ma túy MDMA; 01 bao niêm phong bên trong có 38,923 gam Ketamine; 6,296 gam MDMA; 2,782 gam ma túy tổng hợp loại Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam và 01 Biển kiểm soát xe máy 29V1- 696.05

(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số: NK2024-0178 ngày 04/6/2024).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hiền

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Độc lập - tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 08 tháng 7 năm 2024

Tại phòng nghị án

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Minh Chi

Ông Nguyễn Sơn Hóa

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 150/2024/TLST-HS ngày 28/5/2024, đối với: Bị cáo **Nguyễn Văn Thắng**

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Ông Hóa phát biểu ý kiến: Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ; không thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Bà Chi phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

2. Ông Hóa phát biểu ý kiến: Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập hợp pháp.

Bà Chi phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

3. Ông Hóa phát biểu ý kiến: Hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên là hợp pháp.

Bà Chi phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

4. Ông Hóa phát biểu ý kiến: Có căn cứ kết tội bị cáo về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm p khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bà Chi phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất

Biểu quyết 3/3.

5. Ông Hóa phát biểu ý kiến:

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn Thắng** phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Thắng** 09 năm 06 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/01/2024.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu xám, số IMEI: 350492194393356 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đều đã qua sử dụng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 1,251 gam ma túy MDMA; 01 bao niêm phong bên trong có 38,923 gam Ketamine; 6,296 gam MDMA; 2,782 gam ma túy tổng hợp loại Methamphetamine, MDMA và Nime tazepam và 01 Biển kiểm soát xe máy 29V1- 696.05

Bà Chi phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

6. Ông Hóa phát biểu ý kiến: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bà Chi phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

7. Ông Hóa phát biểu ý kiến: Không có kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm.

Bà Chi phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ ngày 08 tháng 7 năm 2024

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THU HIỀN