TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
T PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 81/2025/HS-ST
Ngày: 25/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cần
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Thịnh
Bà Đỗ Ngọc Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dânquận Tây Hồ, thành phố Hà Nội *tham gia phiên toà:* Ông Lê Khắc Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 25/6/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử công khai theo trình tự sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2025/HSST ngày 11/6/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2025/QĐ – ST ngày 13/6/2025 đối với:

1. Họ và tên : Mai Ngọc T, sinh năm 2003. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. HKTT: Xã Quảng Chính, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông: Mai Ngọc H, sinh năm: 1980. Con bà: Hoàng Thị L, sinh năm: 1985. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Vương Thị H, sinh năm: 2003. Bị cáo có một con sinh năm 2023. Danh bản chỉ bản số 503 lập ngày 07/01/2025 tại Công an Quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

Tiền sự, tiền án : Chưa có

Bắt quả tang ngày 29/12/2024. Hiện đang giam giữ tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội

2. Họ và tên : Ngô Hoàng Long V, sinh năm 2003. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. HKTT: Tổ 3, phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Không. Con ông: Ngô Tiến H (Đã chết). Con bà: Hoàng Thị H, sinh năm: 1971. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai. Danh bản chỉ bản số 502 lập ngày 07/01/2025 tại Công an Quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

Tiền sự, tiền án: Chưa có.

Tạm giữ ngày 30/12/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội.

Các bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Ngọc T lên mạng xã hội xem thì nhận thấy việc mua bán ma túy loại tinh dầu cần sa CBD mang lại lời nhuận rất lớn nên nảy sinh ý định mua với số lượng lớn để bán nhằm hưởng lợi. Biết Ngô Hoàng Long V có bán tinh dầu Cần sa, ngày 25/12/2024, Mai Ngọc T nhắn tin trên Facebook của hỏi mua 10ml tinh đầu cần sa, V đồng ý bán và báo giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng), thỏa thuận giao ma túy tại khu vực đầu ngõ 778 Nguyễn Khoái. Sau đó, V đi mua ma túy của người có Facebook "Anh Duc" tại khu vực ngõ 8 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Sau khi mua được ma túy, V mang về pha chế cùng tinh dầu hoa quả đã mua trước đó rồi cho vào các lọ nhựa nhỏ để bán. Khi T đến khu vực đầu ngõ 778 Nguyễn Khoái để lấy ma túy thì V đưa cho Nguyễn Thu H (Sinh năm 2005 – HKTT Thôn Lễ Khê, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội) là bạn gái cùng thuê trọ 01 lọ tinh dầu ma túy cần sa CBD để đưa cho T. Sau khi nhận ma túy, T chuyển khoản 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) từ tài khoản số 1024610891 của T mở tại ngân hàng Vietcombank cho tài khoản số 8171020058888 của H mở tại ngân hàng MB rồi ra về. Ngày 27/12/2024, T tiếp tục nhắn tin qua Facebook với V để đặt mua 100 ml tinh dầu cần sa CBD. V báo giá tiền mua 100 ml tinh dầu cần sa CBD là 2.287.000 đồng (Hai triệu hai trăm tám bảy nghìn đồng) cả tiền công ship ma túy đến cho T tại Phố Viên, phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, T đồng ý. Sau đó T lấy số ma túy còn lại hôm trước pha thêm tinh dầu hoa quả thành 2 lọ mỗi lọ 50ml để bán cho T. Khoảng 12h00 ngày 27/12/2024, V chở H đến đầu ngõ 101 Phố Viên, nhắn tin bảo T ra nhận ma túy, T đi bộ từ phòng 402 nhà số 134 Phố Viên ra gặp H đang đứng chờ, H đưa cho T 01 (một) túi giấy bên trong có chứa 2 chai tinh dầu ma túy cần sa CBD. T chuyển khoản số tiền 2.287.000 đồng (Hai triệu hai trăm tám mươi bảy nghìn đồng) vào số tài khoản 03221220036886 ngân hàng Mbbank chủ tài khoản là Ngô Hoàng Long V. Khi về phòng trọ, T đem toàn bộ số ma túy mua được chia nhỏ vào xi lanh để bán lẻ. Do có sẵn 04 xi lanh loại 5ml, T chia vào mỗi xi lanh k 4ml, số cọn lại T cất ở nhà. sau đó, T vào nhóm trên mạng xã hội Facebook rao bán tinh dầu ma túy cần sa CBD. Khoảng ngày 28/12/2024 có 01 người nhắn tin trên Facebook cho T hỏi mua 01 lọ tinh dầu cần sa. T báo giá 250.000đ, thỏa thuận giao ma túy tại khu vực Xuân Đỉnh- Bắc Từ Liêm. Do không biết đường nên T đi theo chỉ dẫn trên google map đến địa điểm giao ma túy gặp người mua giao 01 xi lanh tinh dầu cần sa, người mua thanh toàn cho T 250.000đ. Cùng ngày T tiếp tục bán được 01 xi lanh tinh dầu Cần sa cho 01 đối tượng tại khu vực Cầu Diễn- Nam Từ Liêm với giá 250.000đ.

Khoảng 13h00 ngày 29/12/2024, T nhận được tin nhắn của người có tên Facebook "VanLuc" hỏi mua 10 ml tinh dầu cần sa, T báo giá là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), "VanLuc" đồng ý và thỏa thuận giao ma túy tại khu vực 108 Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội . T bỏ 02 (hai) xilanh chứa tinh dầu ma túy cần sa CBD vào túi đéo chéo rồi điều khiển xe máy đến địa điểm giao ma túy. Khoảng 18h45 ngày 29/12/2025, T đến khu vực 108 Thụy Khuê thì bị tổ công tác Công an phường Thụy Khuê, Tây Hồ kiểm tra hành chính, quá trình kiểm tra T đã tự giao nộp ma túy cần sa CBD cho tổ công tác, tổ công tác đã lập biên bản và đưa T về trụ sở Công an phường Thụy Khuê để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Mai Ngọc T:

- 02 (hai) xi lanh kim tiêm bên trong mỗi xilanh đều chứa chất lỏng màu vàng;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, mặt sau bị vỡ nứt, đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen đeo BKS 36C2 – 094.70;

- 01 (một) túi đeo chéo màu nâu đã qua sử dụng.

Tại Công an phường Thụy Khuê, T khai mua ma túy của V tại 778 Nguyễn Khoái, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tổ công tác đã phối hợp với Công an phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của Ngô Hoàng Long V và Nguyễn Thu H tại khu vực ngõ 778 Nguyễn Khoái. Quá trình khám xét và làm việc, V khai nhận số ma túy T bị thu giữ là của V bán cho T, Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ và yêu cầu V cùng H về trụ sở Công an phường Thụy Khuê để tiếp tục điều tra làm rõ.

Khám xét nhà Mai Ngọc T, Cơ quan điều tra không thu giữ được gì, T khai nhận số ma túy còn lại sau khi chia vào 04 xi lanh, T không nhớ đã cất giữ ở đâu nên không thu hồi được.

Vật chứng thu giữ của Ngô Hoàng Long V:

- 01 (một) hộp hình chữ nhật có chữ Louis Vuitton 30 x 18 x 10 cm bên trong có:

+ 01 (một) lọ nhựa có chữ Mr Freeze bên trong có chất lỏng;

+ 01 (một) hộp giấy hình chữ nhật bên trong có 01 lọ nhựa chứa chất lỏng;

+ 01 (một) hộp hình chữ nhật bên trong có 01 lọ nhựa có chứa chất lỏng;

+ 01 (một) hộp hình tam giác bên trong có 01 lọ nhựa có chứa chất lỏng;

+ 01 (một) hộp hình chữ nhật dài khoảng 10 x 02 x 02 cm bên trong có 01 lọ nhựa chứa chất lỏng;

+ 01 (một) lọ nhựa có chứa chất lỏng;

- 10 (mười) lọ nhựa chưa qua sử dụng;

- 01 (một) lọ nhựa có chứa chất lỏng;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, vỡ ốp lưng và rạn nứt màn hình trước, đã qua sử dụng.

Thu giữ của Nguyễn Thu H:

- 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng đã qua sử dụng;

Ngày 29/12/2024, Cơ quan CSĐT – Công an quận Tây Hồ ra Quyết định trưng cầu giám định số 4719 để giám định số ma túy thu giữ của Mai Ngọc T. Kết luận giám định số 272 ngày 07/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết quả như sau :

- Chất lỏng màu vàng bên trong 02 xylanh kim tiêm đều có ma túy loại MDMB-INACA dạng vết và ma túy loại MDMB-4en-PINACA, tổng thể tích: 7ml.

Ngày 30/12/2024, Cơ quan CSĐT – Công an quận Tây Hồ ra Quyết định trưng cầu giám định số 4720 để giám định số ma túy thu giữ của Ngô Hoàng Long V. Kết luận giám định số 329 ngày 08/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết quả như sau :

- Chất lỏng màu trắng bên trong 04 lọ nhựa có nắp màu đen và 01 lọ nhựa có nắp màu trắng đều có ma túy loại MDMB-INACA và ma túy loại MDMB-4en-PINACA, tổng thể tích: 20ml;

- Chất lỏng màu trắng bên trong 01 lọ nhựa màu trắng và 01 lọ nhựa có chữa MRFREEZE đều không tìm thấy chất ma túy, tổng thể tích: 54ml.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội, Mai Ngọc T và Ngô Hoàng Long V khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với Nguyễn Thu H, quá trình điều tra xác định V và T mua bán trái phép chất ma túy H không biết, khỉ V nhờ thì H đưa lọ tinh dậu cho T, H không biết là ma túy nên CQĐT không đề cập xử lý. Ngày 18/05/2025, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành xử lý vật chứng trả lại tài sản cho H là 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng.

Đối với người đàn ông sử dụng Facebook "Anh Duc" bán ma túy cho V, bị can khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành dẫn giải V đến khu vực Số 8 Nam Dư, phường Lĩnh Nam, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để xác định địa điểm mua ma túy nhưng V chỉ xác định được vị trí lấy ma túy và không xác định được người bán ma túy nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội không có căn cứ để tiếp tục làm rõ.

Đối với đối tượng mua ma túy của Mai Ngọc T, T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của khách mua ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông sử dụng Facebook "VanLuc" hỏi mua ma túy của T, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành rà soát xung quanh khu vực

ngõ 108 Thụy Khuê nhưng không xác định được đối tượng hỏi mua ma túy của T nên không có căn cứ để làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 36C2 – 094.70, T khai là xe máy của vợ T tên Vương Thị H (Sinh năm 2003 – Trú tại Sơn Trang, Quảng Văn, quảng Xương, Thanh Hóa). Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành xác minh chủ xe xác định Vương Thị H là chủ đứng tên đăng ký, chị H khai ngày 25/12/2024 cho T mượn xe máy để đi lại nhưng không biết việc T sử dụng xe vào mục đích đi bán ma túy. Ngày 19/05/2025, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy nêu trên cho chị H.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt.

Bản cáo trạng số 71/CT - VKS ngày 10/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ quyết định truy tố bị cáo Mai Ngọc T, Ngô Hoàng Long V về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, xem xét về nhân thân.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mai Ngọc T từ 07 – 08 năm tù; Ngô Hoàng Long V từ 07 – 08 năm tù.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy đã thu giữ; 01 túi đeo chéo màu nâu;

Tịch thu sung công 02 điện thoại của các bị cáo.

- Án phí: Áp dụng Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí: Buộc các bị cáo phải đóng án phí xét xử hình sự sơ thẩm theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1.Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ; Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2.Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày 25 và ngày 27/12/2024. Bị cáo Ngô Hoàng Long V đã hai lần bán trái phép chất ma túy cho Mai Ngọc T.

Tiếp đến, khoảng 18 giờ 45 phút ngày 29/12/2024, tại khu vực đầu ngõ 108 Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Mai Ngọc T có hành vi bán trái phép ma túy loại MDMB-INACA dạng vết và ma túy loại MDMB-4en-PINACA, tổng thể tích: 7ml thì bị tổ công tác công an phường Thụy Khuê bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của các bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma tuý, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma tuý là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khoẻ và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma tuý.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo là người đã trưởng thành nhận thức rõ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Các bị cáo trong ngày 25 và 27/12/2024 đã hai lần mua bán ma túy, vì vậy xét xử các bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 251 của BLHS là đúng người đúng tội và đúng pháp luật, phù hợp với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận Tây Hồ. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định với hình phạt nghiêm nhằm ngăn chặn tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối đe dọa cuộc sống bình yên của từng gia đình. Trong vụ án này các bị cáo đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc chuẩn bị, vì vậy nên xét xử các bị cáo mức án bằng nhau cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét:

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai nhận tội; Các bị cáo lần đầu bị đưa ra xét xử. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không

Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

Số ma túy đã thu giữ; 01 túi đeo chéo màu nâu.

Tịch thu sung công 02 điện thoại Iphone.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Mai Ngọc T, Ngô Hoàng Long V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mai Ngọc T 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2024.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Hoàng Long V 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2024.

Áp dụng các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội.

Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy đã thu giữ.

-Tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu nâu.
-Tich thu sung công 02 điện thoại Iphone của các bị cáo.

Chi tiết nội dung theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2025.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

***Nơi nhận**:*
- Người tham gia tố tụng
-VKS ND quận Tây Hồ
- Công an quận Tây Hồ
- Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ
- Lưu HS

Đào Đức Cần