TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NÚI THÀNH** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2018/HSST

Ngày: 12/01/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI THÀNH, TỈNH QUẢNG NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Trương Văn Biểu.**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà **Trần Thị Long**;

+ Bà **Phan Thị Thanh Dung**.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đoàn Thị Kiều Hoanh** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên toà: Ông **Bùi Văn Cảnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2018 tại phòng xử án TAND huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 65/2017/HSST ngày 18 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2017/QĐXXST-HS, ngày 29/12/2017 đối với bị cáo:

Trần Quốc V, tên gọi khác: T, V; Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1989 tại xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Nơi ĐKHKTT: Thôn Đ, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam; Chổ ở hiện nay: Thôn L, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Tấn D và bà Nguyễn Thị Thu N; có vợ là Nguyễn Thị Thúy H và 01 con sinh năm 2016.

Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 07/02/2013 bị Công an thị trấn Núi Thành ra quyết định xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa nộp phạt).

- Ngày 08/7/2013 bị Công an huyện Núi Thành ra quyết định xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi trực tiếp xâm hại đến sức khỏe người khác; phạt 4.000.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác (chưa nộp phạt).

Nhân thân: Năm 2007 bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục trong thời gian 18 tháng tại cơ sở giáo dục Hoàn Cát - Cam Lộ - Quảng Trị (theo Quyết định số 1867/QĐ – UBND ngày 19/6/2007 của Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Nam).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt

Người bị hại:

- Ông Nguyễn Tấn D, sinh năm 1976, vắng mặt.

- Bà Lê Thị T, sinh năm 1979, vắng mặt.

Cùng trú tại: Khối A, thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 26/8/2017, Nguyễn Tấn D, sinh năm 1976, trú tại khối A, thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam phát hiện tại nhà Lê Quang T, thường gọi là X, sinh năm 1997, trú thôn L, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam có số gà của mình bị mất trước đó nên D xin chuộc lại. Ban đầu, T yêu cầu số tiền là 1.500.000 đồng, D thấy số tiền cao nên không đồng ý. Vừa lúc đó, D gặp được Trần Quốc V đi cùng với Nguyễn Mộng T, sinh năm 1981, trú thôn L, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam (là anh em cột chèo với V). D liền nhờ V nói chuyện với T xin giảm tiền chuộc gà. V vào nói chuyện với T thì T đồng ý giảm số tiền xuống còn 700.000 đồng. D đồng ý nhưng chỉ còn khoảng 200.000 đồng nên T không cho chuộc. D hỏi mượn tiền V nhưng V bảo không có tiền. V mượn của T số tiền 500.000 đồng đưa cho T để D chuộc gà về. D có hứa với V mang gà về nhà thì quay lại trả tiền cho V nhưng sau đó thì không thấy D quay lại trả tiền. Vào chiều cùng ngày, V có gọi cho D đòi số tiền 500.000 đồng nhưng D bảo: *"Không có tiền, mưa quá không đi lấy tiền được, mai trả"* rồi D tắt máy. Đến trưa ngày 27/8/2017, V tiếp tục gọi điện thoại cho D để đòi nợ thì D đã khóa máy.

Đến khoảng 14 giờ 15 phút ngày 27/8/2017, V đến nhà D tại khối A, thị trấn N, huyện Núi Thành thì gặp Lê Thị T, sinh năm 1979 (là vợ D). V hỏi bà T "*ông D đâu*", T nói D không có ở nhà. V nói "*ông D nợ tiền tao không trả, 15 phút nữa tao quay lại mà không trả thì coi chừng*". Sau đó V đi đến tiệm cầm đồ Gia Hưng ngồi uống nước. Khoảng 15 phút sau, V quay lại nhà D la lớn, đòi nợ. T ở trong phòng ngủ dưới nói ra: *"Chuyện nợ nần, anh em tụi bây ra đường mà tính, không được đến đây"*. V dùng tay đẩy mạnh cửa phòng ngủ va vào tường làm vỡ tấm kính. V tiếp tục qua bên ngôi nhà đang xây, đối diện nhà D lấy một cái xẻng có lưỡi bầu bằng kim loại diện 25 x 20cm, cán bằng gỗ tre khô dài khoảng 1,5m rồi qua lại nhà D. V cầm xẻng đập một phát vào tivi hiệu sony 35inch đặt trên bàn tại phòng khách làm tivi ngã xuống nền nhà và vỡ màn hình. V cầm cái xẻng đi xuống đứng trước của phòng dưới tiếp tục chửi bới một lúc rồi đi lên nhà trên, V tiếp tục dùng tay, chân đập phá làm hư hỏng một cái gương chiếu hậu xe mô tô hiệu Yamaha Sirius và một cái nồi nhôm. Sau đó V cầm xẻng lên xe đi về, trên đường về V vứt cái xẻng vào khoảnh đất bên lề đường Phan Châu Trinh, gần phía trước nhà khách Quê Hương tại khối A, thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 11/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Núi Thành kết luận: 01 tivi hiệu Sony 35inch bị hư hỏng

hoàn toàn giá trị thiệt hại là 2.500.000 đồng, 01 tấm cửa kính sương mù là 100.000 đồng, 01 kính chiếu hậu của xe là 50.000 đồng, 01 cái nồi nhôm là 70.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 2.720.000 đồng.

Về vật chứng:

- 01 cái xẻng có lưỡi bầu bằng kim loại diện 25 x 20cm, cán bằng gỗ tre khô dài 1,5m, Cơ quan CSĐT Công an huyện Núi Thành đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được.

- Đối với 01 tivi hiệu Sony 35inch, tình trạng: bị vỡ màn hình màu đen dạng tinh thể lỏng, không còn hoạt động được, đã qua sử dụng; 01 kính chiếu hậu của xe mô tô Yamaha Sirius bị hư hỏng; 01 cái nồi nhôm kích thước cao 14cm, đường kính đáy 34cm, đường kính miệng 40cm bị hư hỏng. Toàn bộ vật chứng trên đã được Cơ quan CSĐT trả lại cho chủ sở hữu.

Tại cáo trạng số 01/CT-VKS, ngày 15 tháng 12 năm 2017 của VKSND huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Trần Quốc V về tội "*Hủy hoại tài sản"* theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Quốc V về tội *"Hủy hoại tài sản"* đề nghị HĐXX căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, các điểm b, g, p khoản 1,2 Điều 46 BLHS năm 1999 đề nghị xử phạt bị cáo Trần Quốc V từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ và tài liệu có trong Hồ sơ; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, sơ đồ hiện trường, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc V khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào ngày 27/8/2017, bị cáo đến nhà ông D và bà T tại khối A, thị trấn N, huyện Núi Thành lúc này không có ông D không có ở nhà. Do bức xúc việc D nợ tiền nhưng chưa trả nên bị cáo dùng tay đẩy mạnh cửa phòng ngủ vào tường làm vỡ

tấm kính. Sau đó bị cáo cầm xẻng đập vào tivi hiệu sony 35inch đặt trên bàn tại phòng khách làm tivi ngã xuống nền nhà và vỡ màn hình. Bị cáo tiếp tục dùng tay, chân đập phá làm hư hỏng một cái gương chiếu hậu xe mô tô hiệu Yamaha Sirius và một cái nồi nhôm. Tất cả tài sản bị cáo V đập phá đều bị hư hỏng không thể khắc phục để sử dụng lại; Tại Bản kết luận định giá thì tổng giá trị thiệt hại là 2.720.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo V đủ yếu tố cấu thành tội "*Hủy hoại tài sản*" theo khoản 1 Điều 178 BLHS năm 2015. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành đã truy tố cũng như quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Ngày 07/02/2013 bị cáo bị Công an thị trấn Núi Thành xử phạt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 08/7/2013 bị cáo tiếp tục bị Công an huyện Núi Thành ra xử phạt về hành vi trực tiếp xâm hại đến sức khỏe người khác và hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác; những lần xử phạt hành chính này bị cáo đều chưa chấp hành; Ngoài ra, vào năm 2007 bị cáo bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục. Lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học mà chăm lo làm ăn lương thiện, sống có ích cho xã hội nhưng trái lại bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo không những xâm trực tiếp quyền sở hữu tài sản mà còn làm mất trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy, nên xử bị cáo một mức án nghiêm nhằm ren đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và có phần lỗi của người bị hại, người bị hại có đơn xin bãi nại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 BLHS năm 1999 (nay thuộc điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 BLHS năm 2015). Do đó xét cần áp dụng Điều 47 BLHS (nay thuộc Điều 54 BLHS năm 2015) giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Đối với 01 tivi hiệu Sony 35inch; 01 kính chiếu hậu của xe mô tô Yamaha Sirius bị hư hỏng; 01 cái nồi nhôm bị hư hỏng đã được Cơ quan CSĐT trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Đối với 01 cái xẻng có lưỡi bầu bằng kim loại diện 25 x 20cm, cán bằng gỗ tre khô dài 1,5m, Cơ quan CSĐT Công an huyện Núi Thành đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Nghị quyết 41/2017/QH14; khoản 1 Điều 178 BLHS năm 2015; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, 47 BLHS năm 1999, (điểm b, s khoản 1, 2 điều 51, 54 BLHS năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc V (tên gọi khác: T, V) phạm tội "*Hủy hoại tài sản*"

Xử phạt bị cáo Trần Quốc V (tên gọi khác: T, V) 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án để yêu cầu Tòa án tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận*:**
- *TAND tỉnh Quảng Nam;*
- *VKSND tỉnh Quảng Nam*;
- *VKSND huyện Núi Thành;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam*
- *THADS Núi Thành;*
- *Bị cáo, các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Văn Biểu