

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC – HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2026/LĐST

Ngày 14/7/2026

V/v: Tranh chấp yêu cầu
tuyên bố hợp đồng lao động vô
hiệu.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thanh T.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn H;

Bà Lại Thị Thu H.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực - Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thuý A- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án lao động thụ lý số: 24/2026/TLST- DS ngày 06 tháng 5 năm 2026 về việc: “Tranh chấp yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2026/QĐST - LĐ ngày 29 tháng 6 năm 2026 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: **Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1988;**

Nơi cư trú: Thôn Đông Thuỷ, xã Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Bị đơn: **Chị Vũ Thị H, sinh năm 1984;**

Nơi cư trú: Thôn Đông Thuỷ, xã Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Là bị đơn;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH S.

Địa chỉ: Khu công nghiệp Yên Phong I, xã Yên Trung, tỉnh Bắc Ninh (trước là Khu công nghiệp Yên Phong I, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh); Người đại diện: Ông Kim Iee Soo- Tổng giám đốc;

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Trần Thị Minh – Trưởng phòng nhân sự cấp cao của công ty.

2. Bảo hiểm xã hội tỉnh B.

Địa chỉ: Số 275 đường Hoàng Văn Thụ, phường Bắc Giang, tỉnh Bắc Ninh;

Người đại diện: Ông Hồ Minh Thế - Giám đốc Bảo hiểm Xã hội tỉnh Bắc Ninh;

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Phạm Quang Dũng - Phó trưởng phòng kiểm tra, Bảo hiểm Xã hội tỉnh Bắc Ninh.

(Có mặt nguyên đơn, bị đơn; Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Tại đơn khởi kiện đề ngày 23/3/2026 và trong quá trình giải quyết vụ án, tại phiên toà ngày hôm nay nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Thêu trình bày:

Chị và chị Vũ Thị Hảo, sinh năm 1984; có nơi cư trú tại: thôn Đông Thuỷ, xã Sóc Sơn, thành phố Hà Nội là hàng xóm, ở sát nhà nhau. Năm 2015, chị Hảo có nhu cầu đi làm tại các công ty nhưng do không đủ điều kiện (các công ty thường yêu cầu phải có bằng tốt nghiệp cấp 3 nhưng chị Hảo thì không có), do đó chị Hảo đã hỏi mượn tên, căn cước công dân và bằng tốt nghiệp cấp 3 của chị để làm hồ sơ xin việc làm tại Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam, có địa chỉ tại Khu Công nghiệp Yên Phong 1, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Do thiếu hiểu biết pháp luật, suy nghĩ đơn giản nên chị đã đồng ý cho chị Hảo mượn căn cước công dân số 001188003437 và bằng tốt nghiệp cấp 3 của chị, sử dụng thông tin cá nhân của chị để làm hồ sơ xin việc tại Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam. Sau đó, chị Hảo được tuyển dụng làm công nhân và đã ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam dưới thông tin người lao động là Nguyễn Thị Thêu, nhưng thực chất người lao động là chị Hảo. Trong thời gian chị Hảo làm việc, Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam đã đóng bảo hiểm cho chị Hảo theo đúng pháp luật nhưng dưới tên của chị là Nguyễn Thị Thêu, số sổ bảo hiểm xã hội là: 2715093049. Chị Hảo làm việc ở công ty này đến tháng 05/2017 thì nghỉ việc. Sau khi nghỉ việc tại Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam, chị Hảo không đi làm ở đâu nữa.

Tháng 7/2014, chị làm hồ sơ xin việc và ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Kỹ Thuật Yamazaki Việt Nam có địa chỉ tại 27+28 KCN Nội Bài- Hà Nội đến tháng 3/2024 thì nghỉ làm và đến nay chị đang làm việc tại công ty TNHH Tamron Optical Việt Nam. Cả hai công ty này đã đóng bảo hiểm xã hội cho chị đúng quy định, số bảo hiểm xã hội là: 0109048439.

Nay do thông tin đóng bảo hiểm của chị bị trùng, một mình chị có 02 sổ bảo hiểm, trong đó 01 sổ bảo hiểm của chị và 01 sổ bảo hiểm cũng mang tên của chị là Nguyễn Thị Thêu nhưng thực chất là do chị Hảo ký với Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam nên chị đang gặp khó khăn trong vấn đề đóng bảo hiểm. Vì vậy, chị yêu cầu Tòa án tuyên Hợp đồng lao động giữa chị Hảo và Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam được ký kết dưới tên Nguyễn Thị Thêu là vô hiệu về phần thông tin người lao động. Ngoài ra, yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu về vấn đề bảo hiểm xã hội, để chị và chị Hảo làm lại sổ BHXH, đảm bảo quyền lợi các bên.

Về án phí: Chị xin chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

2. Bị đơn là chị Vũ Thị Hảo trình bày:

Chị xác nhận chị và chị Nguyễn Thị Thêu, sinh năm 1988; có nơi cư trú tại: thôn Đông Thủy, xã Sóc Sơn, thành phố Hà Nội là hàng xóm, ở sát nhà nhau. Năm 2015, chị có nhu cầu đi làm tại các công ty nhưng do không đủ điều kiện (các công ty thường yêu cầu phải có bằng tốt nghiệp cấp 3 nhưng tôi thì không có), do đó chị đã hỏi mượn tên, căn cước công dân và bằng tốt nghiệp cấp 3 của chị Thêu để làm hồ sơ xin việc làm tại Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam, có địa chỉ tại Khu Công nghiệp Yên Phong 1, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Do thiếu hiểu biết pháp luật, suy nghĩ đơn giản chỉ với mong muốn có việc làm nên chị Thêu đã tạo điều kiện, đồng ý cho chị mượn căn cước công dân số 001188003437 và bằng tốt nghiệp cấp 3 của chị Thêu và sử dụng thông tin cá nhân của chị Thêu để làm hồ sơ xin việc tại Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam. Sau đó, chị được tuyển dụng và làm công nhân và đã ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam dưới thông tin người lao động là chị Nguyễn Thị Thêu, nhưng thực chất người lao động là chị. Trong thời gian chị làm việc, Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam đã đóng bảo hiểm cho chị theo đúng pháp luật nhưng dưới tên của chị Nguyễn Thị Thêu, số sổ bảo hiểm xã hội là: 2715093049. Chị làm việc ở công ty này đến tháng 05/2017 thì nghỉ việc. Sau khi nghỉ việc tại Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam, chị không đi làm ở đâu nữa.

Tháng 7/2014, chị Thêu làm hồ sơ xin việc và ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Kỹ Thuật Yamazaki Việt Nam có địa chỉ tại 27+28 KCN Nội Bài- Hà Nội đến tháng 3/2024, hiện nay chị Thêu đang làm tại công ty Tamron Optical Việt Nam. Công ty này đã đóng bảo hiểm xã hội cho chị Thêu đúng quy định, số bảo hiểm xã hội là: 0109048439.

Nay do thông tin đóng bảo hiểm của chị Thêu bị trùng, một mình chị Thêu có 02 sổ bảo hiểm, trong đó 01 sổ bảo hiểm của chị Thêu và 01 sổ bảo hiểm đứng tên chị Thêu nhưng thực chất là do chị ký với Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam nên chị Thêu đang gặp khó khăn trong vấn đề đóng bảo hiểm. Vì vậy, nay chị Thêu yêu cầu Tòa án tuyên Hợp đồng lao động giữa chị và Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam được ký kết dưới tên chị Nguyễn Thị Thêu là vô hiệu về phần thông tin người lao động. Ngoài ra, yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu về vấn đề bảo hiểm xã hội, để chị Thêu và chị làm lại thông tin bảo hiểm, đảm bảo quyền lợi các bên. Chị hoàn toàn đồng ý với yêu cầu này của chị Thêu và không có yêu cầu hay đề nghị gì khác.

Về án phí: Chị đồng ý để chị Thêu chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - Công ty TNHH Samsung Electronics Việt Nam (gọi tắt là công ty SEV) vắng mặt tại phiên tòa, quá trình

giải quyết vụ án có ý kiến trình bày: Ngày 11/08/2015, công ty SEV đã giao kết hợp đồng với chị Nguyễn Thị Thêu, sinh năm 1988, địa chỉ thôn Đông Thủy, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Chị Thêu là việc tại công ty SEV từ ngày 11/8/2015 đến ngày 10/6/2017, sau đó nghỉ việc. Chị Thêu thuộc đối tượng tham gia BHXH tại công ty SEV trong giai đoạn từ tháng 9/2015 đến tháng 5/2017.

Căn cứ theo dữ liệu quản lý hồ sơ BHXH, công ty đã đề nghị chốt sổ cho nhân viên Nguyễn Thị Thêu sau khi nghỉ việc và nhận được sổ BHXH kèm tờ rời thể hiện quá trình đóng BHXH từ Cơ quan Bảo hiểm xã hội ngày 19/7/2017.

Theo quy trình thông thường, công ty trả toàn bộ sổ BHXH cho nhân viên ngay sau khi nhận được kết quả từ cơ quan BHXH. Tính đến thời điểm hiện tại công ty cũng không nhận được thắc mắc hay yêu cầu phản hồi từ nhân viên Nguyễn Thị Thêu về việc không nhận được sổ BHXH sau khi nghỉ việc tại công ty SEV. Thông thường khi có phát sinh trường hợp bị thất lạc sổ BHXH trong quá trình bàn giao cho nhân viên thì công ty sẽ phối hợp cùng nhân viên lập hồ sơ đề nghị cấp lại sổ do mất. Công ty TNHH Samsung Electronics Việt Nam đề cao tính trung thực trong mọi hoạt động tuyển dụng, bao gồm nhưng không giới hạn ở việc người lao động và người sử dụng lao động cần cung cấp thông tin chính xác cho các bên còn lại để việc giao kết hợp đồng được thực hiện chính xác và đúng theo quy định của Pháp luật. Nay phía công ty có ý kiến đề nghị giải quyết vụ việc theo đúng quy định của Pháp luật.

4. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh vắng mặt tại phiên tòa, quá trình giải quyết vụ án có ý kiến trình bày:

Theo dữ liệu trên phần mềm của cơ quan BHXH đang quản lý cho thấy:

Bà Nguyễn Thị Thêu (sinh ngày 30/10/1988; Số CMT/CCCD 012626403) có đóng BHXH của 02 mã số BHXH (2715093049; 0109048439) quá trình đóng BHXH cụ thể như sau:

- Mã số 2715093049, có quá trình đóng BHXH từ tháng 09/2015 đến tháng 05/2017 BHXH tại Công ty TNHH Samsung Electronics Việt Nam (tuy nhiên, đã thanh toán 1 lần BHXH và hưởng hết bảo hiểm thất nghiệp).

- Mã số 0109048439, có quá trình đóng BHXH từ tháng 07/2014 đến tháng 05/2026 tại Công ty TNHH Kỹ Thuật Yamazaki Việt Nam và Công ty TNHH Tamron Optical (Việt Nam); tổng thời gian tham gia BHXH là 09 năm 10 tháng.

Đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 7- Hà Nội chấp nhận yêu cầu của người khởi kiện:

- Tuyên bố hợp đồng lao động đã ký mang tên bà Nguyễn Thị Thêu (sinh ngày 30/10/1988; Số CMT/CCCD 012626403) với Công ty TNHH Samsung Electronics Việt Nam là vô hiệu.

- Hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXH và xác nhận quá trình đóng BHXH của mã số sổ BHXH 2715093049 từ bà Nguyễn Thị Thêu (sinh ngày 30/10/1988; Số CMT/CCCD 012626403) thành bà Vũ Thị Hảo (sinh năm

1984, thôn Đông Thủy, xã Sóc Sơn, Hà Nội) có quá trình đóng BHXH từ tháng 09/2015 đến tháng 05/2017 BHXH tại Công ty TNHH Samsung Electronics Việt Nam (tuy nhiên, đã thanh toán 1 lần BHXH và hưởng hết bảo hiểm thất nghiệp).

Các bên có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên hệ với BHXH tỉnh Bắc Ninh (địa chỉ số 275 đường Hoàng Văn Thụ, phường Bắc Giang, tỉnh Bắc Ninh) để được hướng dẫn cấp lại, đổi, điều chỉnh nội dung trên sổ BHXH theo quy định.

5. Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký Tòa án, Hội đồng xét xử và đương sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ các Điều 32, 35, 39 Bộ luật TTDS năm 2015; Điều 15,16,50,51,52 Bộ luật Lao động năm 2012; Điều 117,122,127 Bộ luật Dân sự năm 2015; Công văn số 1767/LĐTĐ-BHXH của Bộ Lao Động-Thương binh và xã hội về việc người lao động mượn hồ sơ của người khác để giao kết hợp đồng lao động; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Thêu.
- Tuyên bố Hợp đồng lao động giữa chị Vũ Thị Hảo và Công ty TNHH Samsung Electronics Việt Nam được ký kết dưới tên chị Nguyễn Thị Thêu số hợp đồng lao động là 104042/LC-SEV ngày 11/8/2015 là vô hiệu một phần đối với phần thông tin cá nhân của người lao động.
- Xác định người trực tiếp lao động thực tế tại Công ty TNHH Samsung Electronics Việt Nam từ tháng 8/2015 đến tháng 6/2017 là chị Vũ Thị Hảo.
- Chị Nguyễn Thị Thêu, chị Vũ Thị Hảo và công ty TNHH Samsung Electronics Việt Nam có trách nhiệm phối hợp với Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH đối với thời gian chị Vũ Thị Hảo mượn hồ sơ thông tin cá nhân của chị Nguyễn Thị Thêu để làm việc và tham gia BHXH.
- Về án phí: Chị Vũ Thị Hảo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Ghi nhận sự tự nguyện của chị Nguyễn Thị Thêu xin chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí chị Thêu đã nộp theo biên lai thu của Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 7- Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, trên cơ sở quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] *Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết:* Ngày 23/3/2026, chị Nguyễn Thị Thêu có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên Hợp đồng lao động giữa chị Vũ Thị Hảo và Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam được ký kết dưới tên Nguyễn Thị Thêu là vô hiệu về phần thông tin người lao động. Ngoài ra, yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu về vấn đề bảo hiểm xã hội, để chị và chị Hảo làm lại sổ BHXH, đảm bảo quyền lợi các bên. Vì vậy, Tòa án nhân dân khu vực 7 – Hà Nội đã thụ lý vụ án, xác định quan hệ pháp luật là “Tranh chấp yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu” theo đúng thẩm quyền quy định tại khoản 5 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] *Về tư cách tham gia tố tụng:* Ngày 11/8/2015, chị Nguyễn Thị Thêu (người thực chất ký là chị Vũ Thị Hảo) và Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam ký hợp đồng lao động số 104042/LC- SEV thời hạn từ ngày 11/8/2015 đến 10/8/2017, Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam đã đóng bảo hiểm xã hội cho chị Hảo dưới tên Nguyễn Thị Thêu theo quy định của pháp luật tại Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh. Đến ngày 10/06/2017, hai bên chấm dứt hợp đồng. Căn cứ khoản 4 Điều 68 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hà Nội xác định Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh, Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

[1.3] *Về sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho đương sự nhưng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

[2] *Về áp dụng pháp luật:* Chị Vũ Thị Hảo sử dụng tên và các thông tin cá nhân của chị Nguyễn Thị Thêu ký hết Hợp đồng lao động số: 104042/LC- SEV thời hạn từ ngày 11/8/2015 đến 10/8/2017 với Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam. Hợp đồng lao động nêu trên được ký kết tại thời điểm Bộ luật Lao động năm 2015 có hiệu lực thi hành nên cần áp dụng Bộ luật Lao động năm 2015 để giải quyết vụ án.

[3] *Về nội dung:*

[3.1] *Về yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu:*

Tại Điều 15 của Bộ luật Lao động năm 2015 quy định: “*Hợp đồng lao động là sự thỏa thuận giữa người lao động và người sử dụng lao động về việc làm có trả lương, điều kiện làm việc, quyền và nghĩa vụ của mỗi bên trong quan hệ lao động.*”

Tại khoản 2 Điều 19 của Bộ luật Lao động năm 2015 quy định: “*Người lao động phải cung cấp thông tin cho người sử dụng lao động về họ tên, tuổi, giới tính, nơi cư trú, trình độ học vấn, trình độ kỹ năng nghề, tình trạng sức khỏe và vấn đề khác liên quan trực tiếp đến việc giao kết hợp đồng lao động mà người sử dụng lao động yêu cầu.*”.

Trên cơ sở các thông tin tại hồ sơ xin việc do người lao động cung cấp, Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam đã ký kết Hợp đồng lao động số: 104042/LC- SEV với người lao động mang tên Nguyễn Thị Thêu, Hợp đồng lao động nêu trên có nội dung, hình thức đúng quy định tại Điều 15, Điều 16 và Điều 17 của Bộ luật Lao động năm 2015 nên có hiệu lực thi hành.

Xét yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thêu, Hội đồng xét xử thấy: Lời khai của các đương sự và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện, mặc dù thông tin người lao động trên các Hợp đồng lao động nêu trên là Nguyễn Thị Thêu nhưng người trực tiếp ký kết các hợp đồng lao động là chị Vũ Thị Hảo. Nguyên nhân của sự sai lệch này do chị Hảo đã mượn căn cước công dân của chị Thêu và sử dụng thông tin cá nhân của chị Thêu để làm hồ sơ xin việc rồi ký kết các hợp đồng lao động với Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam. Việc chị Hảo sử dụng căn cước công dân và thông tin của người khác để ký kết hợp đồng lao động là không trung thực, vi phạm nguyên tắc giao kết hợp đồng quy định tại khoản 1 Điều 15 và khoản 2 Điều 19 của Bộ luật Lao động năm 2015. Tuy nhiên, sai phạm của chị Hảo không nhằm mục đích vụ lợi cá nhân mà chỉ xuất phát từ việc chị Hảo mong muốn có được việc làm để có thu nhập nuôi sống bản thân và gia đình, đồng thời trên thực tế, chị Hảo đã trực tiếp làm việc, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ theo đúng thỏa thuận trong hợp đồng lao động đã ký kết và cũng được hưởng các quyền lợi chính đáng như được hưởng lương, được tham gia bảo hiểm xã hội (BHXH) ... theo đúng quy định của pháp luật. Như vậy có thể thấy, ngoài sai sót về thông tin về cá nhân của người lao động trong hợp đồng lao động nói trên thì các thông tin còn lại trong hợp đồng đều phù hợp với quy định của pháp luật và đã được các bên giao kết hợp đồng (người lao động và người sử dụng lao động) thực hiện đầy đủ, đúng pháp luật. Mặt khác, tại khoản 2 Điều 50 của Bộ luật Lao động năm 2015 quy định: “Hợp đồng lao động vô hiệu từng phần khi nội dung của phần đó vi phạm pháp luật nhưng không ảnh hưởng đến các phần còn lại của hợp đồng”. Vì vậy, có đủ cơ sở để chấp nhận yêu cầu của chị Thêu tuyên bố Hợp đồng lao động số: 104042/LC- SEV ngày 11/8/2015 được ký kết giữa người lao động mang tên chị Nguyễn Thị Thêu (do chị Vũ Thị Hảo ký) với người sử dụng lao động là Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam là bị vô hiệu một phần đối với phần thông tin cá nhân người lao động.

[3.2] Về giải quyết hậu quả pháp lý của Hợp đồng lao động vô hiệu một phần:

Tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Lao động năm 2015 quy định:

“1. Khi hợp đồng lao động bị tuyên bố vô hiệu từng phần thì xử lý như sau:

a) Quyền, nghĩa vụ và lợi ích của các bên được giải quyết theo thỏa ước lao động tập thể hoặc theo quy định của pháp luật;

b) Các bên tiến hành sửa đổi, bổ sung phần của hợp đồng lao động bị tuyên bố vô hiệu để phù hợp với thỏa ước lao động tập thể hoặc pháp luật về lao động”.

Do hợp đồng lao động ký kết giữa Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam với người lao động là chị Vũ Thị Hảo (mượn tên chị Nguyễn Thị Thêu) đã chấm dứt trước khi chị Thêu khởi kiện. Vì vậy, chị Nguyễn Thị Thêu, chị Vũ Thị Hảo và Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam có trách nhiệm phối hợp với Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH đối với thời gian chị Hảo mượn hồ sơ của chị Nguyễn Thị Thêu để làm việc và tham gia BHXH.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 143, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Chị Hảo phải nộp án phí lao động sơ thẩm theo quy định pháp luật. Ghi nhận sự tự nguyện của chị Thêu xin chịu toàn bộ án phí thay chị Hảo, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 7- Hà Nội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điều 15, Điều 16, Điều 17, khoản 2 Điều 50, khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Lao động năm 2015.

- Khoản 5 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 68, Điều 147, Điều 228, Điều 267, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Khoản 2, 3 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Thêu. Tuyên bố Hợp đồng lao động số: 104042/LC- SEV ngày 11/8/2015, thời hạn từ ngày 11/8/2015 đến 10/6/2017 được ký kết giữa Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam và người lao động chị Nguyễn Thị Thêu (do chị Vũ Thị Hảo ký) là vô hiệu một phần về phần thông tin người lao động.

2. Chị Nguyễn Thị Thêu, chị Vũ Thị Hảo và Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam có trách nhiệm phối hợp với Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH đối với thời gian chị Hảo mượn hồ sơ của chị Nguyễn Thị Thêu để làm việc và tham gia BHXH.

3. Về án phí: Chị Vũ Thị Hảo phải nộp 300.000 đồng án phí lao động sơ thẩm. Ghi nhận sự tự nguyện của chị Thêu chịu thay chị Hảo, được trừ vào số tiền 300.000 đồng đã nộp tạm ứng lệ phí tại theo Biên lai số 0010781 ngày 06/5/2026 của Phòng thi hành án dân sự khu vực 7- Hà Nội.

4. Về quyền kháng cáo: Chị Nguyễn Thị Thêu, chị Vũ Thị Hảo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Công ty TNHH SamSung Electronics Việt Nam và Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND khu vực - Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh T

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng