TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12-GIA LAI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2026/HS-ST
Ngày: 22/4/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Ksor Jưh

Các hội thẩm nhân dân:
1. Ông Chế Công Nghị;
2. Ông Nguyễn Đăng Khoa;

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Văn Quang - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Ông Ksor Quang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 4 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2026/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2026/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Lê Văn Minh, sinh ngày 03/02/1994 tại xã Ia Hiao, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Bôn Mi Hoan, xã Ia Hiao, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch; Việt Nam; Số căn cước công dân: 064094009000; con ông Lê Văn Chính và bà Phạm Thị Thanh; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

- Nguyên đơn dân sự: Ông Nguyễn Văn Vang, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Số 16 Hàm Nghi, tổ 3, phường Ayun Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Phạm Thị Thanh, sinh năm 1972; Nơi cư trú: Buôn Mi Hoan, xã Ia Hiao, tỉnh Gia Lai. Có mặt

2. Bà Phạm Thị Lan, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Phường Thống Nhất, xã Ia Hiao, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt

- Người làm chứng:

1. Bà Siu H'Lan, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Tổ 3, phường Ayun Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

2. Ông Phan Văn Công, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Buôn Ơi HLy, xã Ia Hiao, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

3. Ông Phan Thế Nghĩa, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Số 529 Trần Hưng Đạo, tổ 1, phường Ayun Pa, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00’ ngày 25/8/2025, Phan Văn Công (SN: 1987, trú: buôn Ơi HLy, xã Ia Hiao, Gia Lai) và Lê Văn Minh (SN: 1994, trú: buôn Mi Hoan, xã Ia Hiao, Gia Lai) đến quán cà phê Trang Ly ở số 464 Trần Hưng Đạo, tổ 1, phường Ayun Pa, Gia Lai để uống nước. Công nhờ Minh đến nhà Nguyễn Văn Vang (SN: 1970, trú: Tổ 3, phường Ayun Pa, Gia Lai) chở Vang đến quán Trang Ly để cùng uống nước và nói chuyện. Tại đây, Công và Vang nói chuyện với nhau về việc dự định sẽ làm thớt bằng gỗ me thì giữa Minh và Vang xảy ra mâu thuẫn cãi vã rồi cả hai lao vào đánh nhau. Minh xông vào đánh Vang, sau đó 02 người giằng co, đánh nhau bằng tay chân, Vang dùng tay túm, giật tóc và tai của Minh. Công can ngăn, đẩy Minh ra thì Minh đe dọa Vang rồi điều khiển xe đi về nhà tại buôn Mi Hoan, xã Ia Hiao lấy 01 con dao bằng kim loại để đánh Vang. Sau khi Minh bỏ đi, Công lấy xe chở Vang đi về nhưng do xe bị hỏng nên Công dắt xe đi bộ trên lề đường bên phải đường hướng từ Nhà máy đường về ngã ba Cây xoài (ngã ba đường Trần Hưng Đạo - Hàm Nghi), Vang đi bộ về cùng hướng nhưng đi ở lề đường bên trái, khi đi đến trước tiệm sửa xe máy “Honda Thừa” ở số 454B đường Trần Hưng Đạo, tổ 1, phường Ayun Pa, Gia Lai. Vang thấy Minh cầm 01 con dao đi vào quán Trang Ly nên Vang đi vào hẻm Trần Hưng Đạo, bên cạnh tiệm “Honda Thừa” nhặt 01 khúc cây dài khoảng 1,2m đường kính khoảng 03cm, sau đó Vang dùng chân đạp gãy khúc cây trên và giữ lại 01 đoạn dài khoảng 70cm rồi đi ra mép đường. Minh điều khiển xe đi vượt qua mặt Vang khoảng 100m thì quay lại và chạy đến dừng xe ngay gần vị trí Vang đang đứng. Minh bước xuống xe, dùng tay phải cầm 01 con dao bằng kim loại đi đến gần Vang, cách khoảng 01m, Minh vung tay chém về phía trước nhiều nhát vừa chém vừa tiến tới, còn Vang cầm 01 gậy gỗ vừa đánh lại vừa đi lùi để né, cả hai vừa di chuyển để né tránh và vừa đánh loạn xạ về phía nhau thì Minh bị Vang đánh trúng 01 phát vào vùng trán và Vang bị Minh chém trúng 01 phát vào trán gây rách da, chảy máu, thấy Vang bị chảy máu Minh dừng lại, không đánh Vang nữa. Lúc này, Công can 02 người ra rồi cởi áo đang mặc ra để lau máu và băng vết thương của Vang. Trong lúc Công băng vết thương cho Vang, Vang gọi điện thoại cho chị Siu H’Lan (SN: 1985, trú: Tổ 3, phường Ayun Pa, Gia Lai) nhờ chị Lan trình báo cơ quan Công an. Sau khi được băng vết thương, Vang và Minh tiếp tục dùng gậy và dao đánh nhau, Minh bị vấp vào thùng nhựa đựng rác nhà dân và bị ngã, Vang vứt gậy xuống rồi ngồi đè lên bụng Minh và dùng 02 tay nắm, giữ 02 cổ tay của Minh kéo ra hai bên, Vang nói: “ai lấy giùm tôi con dao ra”, Công thấy vậy nên giật lấy con dao trên tay Minh vứt ra ngoài. Tiếp đó,

Vang dùng tay đấm nhiều phát vào vùng đầu và mặt của Minh, cả hai tiếp tục dùng tay ôm vật nhau và đánh nhau thì Công vào can ngăn và lực lượng Công an phường Ayun Pa đến mời những người liên quan về làm việc.

Hậu quả: Vang bị 01 vết thương rách da vùng trán dài 05 cm, khâu 07 mũi; Minh bị 01 vết thương vành tai (T) dài 01 cm, sâu 0,5 cm; 01 vết thương sau tai (T) dài 01 cm, sâu 0,5 cm; sưng nề trán diện 06x04 cm; vết rách vành tai (P) dài 0,5 cm, sâu 0,5 cm và xây xát vùng thái dương (T) diện 03x03 cm.

- Kết quả trưng cầu giám định ADN

Tại Kết luận giám định số 1599/KL-KTHS ngày 22/9/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trên con dao gửi giám định có ADN của Nguyễn Văn Vang.

- Kết quả trưng cầu giám định vũ khí

Tại Kết luận giám định số 1608/KL-KTHS ngày 13/10/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: 01 con dao có đặc điểm nêu trên gửi giám định thuộc Phụ lục 5, "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

- Kết quả trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể, vật gây thương tích

Ngày 27/10/2025, Trung tâm Pháp y Gia Lai đã ra Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 176B/KLTTCT-TTPY kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Vang tại thời điểm giám định là: 3% (Ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Ngày 27/10/2025, Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai đã ra Kết luận giám định vật gây thương tích số 176B/KLTTCT-TTPY kết luận:

+ Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động trực tiếp.

+ Vật gây thương tích: Phù hợp với tác động của vật có cạnh sắc bén. Do vậy, vật được cơ quan trưng cầu cung cấp là 01 con dao là vật phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên.

Ngày 27/10/2025, Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai đã ra Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 174B/KLTTCT-TTPY kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Văn Minh tại thời điểm giám định là: 2% (Hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Ngày 27/10/2025, Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai đã ra Kết luận giám định vật gây thương tích số 175B/KLTTCT-TTPY kết luận:

+ Cơ chế: Do tác động trực tiếp.

+ Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật tày. Vì vậy, vật được trưng cầu là 01 đoạn gậy gỗ là vật phù hợp có thể gây ra các thương tích nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra Lê Văn Minh, Nguyễn Văn Vang đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, lời khai phù hợp với những chứng cứ, tài liệu khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ.

Ngày 14/11/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã ban hành Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can, đối với Lê Văn Minh, về tội: "*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

** Việc thu giữ, tạm giữ, xử lý đồ vật, tài liệu:*

- 01 con dao bằng kim loại, kích thước tổng chiều dài 42cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 7,5cm, lưỡi dao dài 30cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 12cm, liền khối với phần lưỡi do Lê Văn Minh tự nguyện giao nộp.

- 01 đoạn gậy gỗ dài 75cm, đường kính 03cm, hai đầu gậy bị tòe do Nguyễn Văn Vang tự nguyện giao nộp. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ vụ việc cùng vật chứng có liên quan đến Công an phường Ayun Pa, Gia Lai để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Vang.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE S, màu đen, BKS: 81D1 - 119.09 do Lê Văn Minh tự nguyện giao nộp. Quá trình xác minh, xác định xe mô tô trên có giấy chứng nhận đăng ký tên Phạm Thị Lan (SN: 1981, trú: thôn Thống Nhất, xã Ia Hiao, Gia Lai). Ngày 25/8/2025, Phạm Thị Lan cho Phạm Thị Thanh (mẹ của Minh) mượn sau đó bà Thanh để xe mô tô trên ở nhà thì Minh tự lấy đi, bà Thanh không biết Minh đi đâu, làm gì. Đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Phạm Thị Lan.

** Về dân sự:* Nguyễn Văn Vang, Lê Văn Minh đều không có yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự liên quan đến vụ việc trên, nên không xem xét giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKS, ngày 11/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Lê Văn Minh về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Văn Minh về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng". Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn Minh từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Vang, Lê Văn Minh đều không có yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự liên quan đến vụ việc trên, nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án, gồm: 01 con dao bằng kim loại, kích thước tổng chiều dài 42cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 7,5cm, lưỡi dao dài 30cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 12cm, liền khối với phần lưỡi.

Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn Minh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi Kiểm sát viên đọc bản luận tội; bị cáo Lê Văn Minh đồng ý và không có ý kiến tranh luận gì. Những người tham gia tố tụng khác cũng không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, tuân thủ quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Đối với Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Phạm Thị Lan, người làm chứng là Phan Văn Công và Phan Thế Nghĩa đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên toà, tuy nhiên vắng mặt. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không yêu cầu hoãn phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra vụ án, sự vắng mặt những người này đã có lời khai rõ ràng và đều không có ý kiến, yêu cầu gì. Trong quá trình xét xử, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai của họ. Do đó việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà bị cáo Lê Văn Minh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã được công bố tại phiên toà. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác

định: Vào ngày 25/8/2025 do mâu thuẫn trong lúc ngồi uống nước nên Lê Văn Minh và Nguyễn Văn Vang lao vào đánh nhau và được mọi người can ngăn. Sau đó Lê Văn Minh đã sử dụng dao có tính sát thương cao chém gây thương tích cho Nguyễn Văn Vang với tỷ lệ thương tích là 3%. Còn Nguyễn Văn Vang cũng dùng gậy gỗ đánh gây thương tích cho Lê Văn Minh với tỷ lệ thương tích là 2%. Tại bản Kết luận giám định số 1608/KL-KTHS ngày 13/10/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: 01 con dao có đặc điểm nêu trên gửi giám định thuộc Phụ lục 5, "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn Minh đã phạm vào tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng", theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn Minh là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý, sử dụng vũ khí quân dụng của Nhà nước, xâm phạm đến sức khoẻ của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đồng thời buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian mới đảm bảo mục đích trừng trị, cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội sau này, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Văn Minh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Lê Văn Minh đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, tại phiên toà nguyên đơn dân sự đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Nguyễn Văn Vang, Lê Văn Minh đều không có yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự liên quan đến vụ việc trên, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Các nội dung khác:

Đối với hành vi của Lê Văn Minh dùng dao gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Vang với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%. Tuy nhiên, Nguyễn Văn Vang đã có đơn đề nghị không xử lý hình sự đối với hành vi trên của Lê Văn Minh, đồng thời mức độ tổn hại trên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Xét thấy

hành vi trên của Lê Văn Minh không bị xử lý hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn Vang dùng gậy gỗ gây thương tích cho Lê Văn Minh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%. Lê Văn Minh đã có đơn đề nghị không xử lý hình sự đối với hành vi Cố ý gây thương tích của Nguyễn Văn Vang. Xét thấy Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn Vang là có căn cứ, hợp pháp.

Đối với hành vi Cố ý gây thương tích của Lê Văn Minh, Nguyễn Văn Vang vi phạm vào quy định tại điểm a, khoản 5, điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Ngày 14/11/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai đã chuyển hồ sơ vụ việc cùng vật chứng có liên quan đến Công an phường Ayun Pa, Gia Lai để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Vang, Lê Văn Minh theo quy định là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng vụ án gồm: 01 con dao bằng kim loại, kích thước tổng chiều dài 42cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 7,5cm, lưỡi dao dài 30cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 12cm, liền khối với phần lưỡi. Xét đây là vũ khí mà bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, xét vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo Lê Văn Minh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, tỉnh Gia Lai về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh đối với bị cáo:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Minh phạm tội: Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo:

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lê Văn Minh 01(một) năm 04(bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao bằng kim loại, kích thước tổng chiều dài 42cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 7,5cm, lưỡi dao dài 30cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 12cm, liền khối với phần lưỡi.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13 tháng 02 năm 2026 giữa cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12, tỉnh Gia Lai).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, 23, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Lê Văn Minh phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án,bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Đối với người vắng mtj tại phiên toà có quyền kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận dược bản án hoặc bản án được niêm yết.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Chế Công Nghị Nguyễn Đăng Khoa Ksor Jưh

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND khu vực 12, tỉnh Gia Lai;
- CQ. CSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- CQ.THAHS Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng THADS khu vực 12, tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, Lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Ksor Jưh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Thắng