

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày 18/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lai Ngọc Trí**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Thanh Hương**

2. Bà **Trần Thị Dung**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thùy My** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: ông **Tô Văn Tông**- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2022/TLHS-ST ngày 07 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 27/01/2022 đối với bị cáo:

ĐOÀI VĂN M., Tên gọi khác: không; Sinh năm 1996 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Số ..., đường Đ, phường T, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Doái Thanh S, sinh năm 1978 (còn sống) và bà Lý Thị Nh, sinh năm 1972 (còn sống); Bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền sự: Ngày 15/12/2020 bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 12 tháng. Chấp hành xong Quyết định cai nghiện vào ngày 08/8/2021 (bị cáo chưa được xóa tiền sự);

- Tiền án: 02

+ Ngày 13/8/2015, bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2018.

+ Ngày 26/02/2019, bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/10/2020 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

1/ Ông **Trần Thanh Th.**, sinh năm 1994

Địa chỉ: Số ..., khu vực 2, phường T, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

2/ Ông **Trần Minh K.**, sinh năm 1965

Địa chỉ: Số ..., khu vực 6, phường A, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

3/ Bà **Trần Thị Ánh S.**, sinh năm 1962

Địa chỉ: Số ..., đường P, phường T, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

4/ Ông **Nguyễn Lê Trường H.**, sinh năm 1988

Địa chỉ: Số ..., đường C, phường T, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 12/9/2021 đến ngày 21/9/2021, Đoái Văn M. đã thực hiện 04 vụ Trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 14 giờ ngày 12/9/2021, M. chạy xe đạp màu trắng đi trên đường Phan Đình Phùng, phường Tân An để tìm kiếm tài sản lấy trộm. Khi đi đến trước quán hủ tiếu A Đại - số 153B đường Phan Đình Phùng, phường Tân An, bị cáo nhìn vào trong quán thấy điện thoại di động của ông Trần Minh K. đang để sạc trên bàn. Bị cáo đậu xe ở trước nhà cạnh quán hủ tiếu rồi đi vào quán, lợi dụng lúc ông K. không chú ý, bị cáo lén rút dây sạc lấy trộm được 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vsmart Joy 4 màu xanh ngọc và 01 cục sạc điện thoại hiệu Qualcomm màu trắng của ông K. rồi đi ra ngoài lên xe đạp tẩu thoát.

Vụ thứ hai: Đến khoảng 05 giờ cùng ngày 12/9/2021 sau khi thực hiện vụ thứ nhất, bị cáo chạy xe đạp đến công viên Ninh Kiều thuộc phường Tân An, quận Ninh Kiều thấy ông Trần Thanh Th. đang nằm ngủ trên ghế bố tại bến tàu Mai Linh, cạnh bên ghế bố có để một chiếc điện thoại di động. Bị cáo leo qua hàng rào đi đến lấy trộm được chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 của ông Th. cất giấu vào túi quần rồi leo ra ngoài và đạp xe về nhà ngủ. Đến sáng cùng ngày, bị cáo bị Công an phường Tân An mời làm việc, bị cáo đã tự nguyện giao nộp các tài sản lấy trộm để cơ quan Công an thu giữ. Sau khi làm việc xong, Công an phường Tân An lập Biên bản vi phạm hành chính rồi cho bị cáo về nhà, chờ xử lý sau (bút lục: 04).

Vụ thứ ba: Vào khoảng 00 giờ ngày 20/9/2021, bị cáo đi bộ trên đường Phan Đình Phùng, phường Tân An tìm tài sản để sơ hở rồi lấy trộm. Khi đến đầu hẻm 133

đường Phan Đình Phùng, bị cáo nhìn thấy có 01 chiếc xe đạp điện của bà Trần Thị Ánh S. đang đậu trước nhà số 133/34, đường Phan Đình Phùng nên đi vào hẻm 133 lấy trộm mang về nhà cất giấu. Đến chiều cùng ngày, bị cáo chưa kịp mang xe đạp điện đi bán thì bị Công an phường Tân An phát hiện mời làm việc, bị cáo giao nộp xe đạp điện lấy trộm cho Công an thu giữ.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 02 giờ, ngày 21/9/2021, bị cáo đi bộ trên đường Cao Bá Quát, phường Tân An thấy có một bộ quần áo cũ bỏ ở thùng rác bên đường nên lấy mặc thêm vào để thay đổi đặc điểm nhận dạng bên ngoài của bản thân. Sau đó, bị cáo đi bộ đến đầu hẻm 5 đường Cao Bá Quát, thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus SR màu trắng-đen-đỏ, biển số 71H4-0349 của ông Nguyễn Lê Trường H. đang đậu trước nhà số 5/27 đường Cao Bá Quát, nên bị cáo đi vào hẻm dẫn xe đó ra đầu hẻm và đạp máy xe nhiều lần nhưng không khởi động được. Do các lần trước mang tài sản về nhà cất giấu đều bị lực lượng Công an phát hiện nên bị cáo không dám dẫn xe về nhà mà dẫn xe trả về chỗ cũ. Khi vừa để xe lại trước nhà số 5/27 đường Cao Bá Quát, bị cáo nhìn thấy ở trước nhà số 5/9 đường Cao Bá Quát có lắp camera, bị cáo sợ bị ghi hình nên leo lên bề camera thì bị anh Nguyễn Thanh Tuấn chủ nhà phát hiện, trị hô nên bị cáo bỏ chạy ngược ra đường Cao Bá Quát rồi cởi quần áo đã mặc thêm vào, ném bỏ vào sọt rác cùng với chiếc mũ đã đội khi lấy trộm xe mô tô.

Sau khi phát hiện đối tượng trộm cắp xe, anh Tuấn cho ông H. biết để tố giác sự việc, giao nộp xe mô tô biển số 71H4-0349 cho Công an phường Tân An triệu tập, làm rõ hành vi của bị cáo (bút lục: 06).

Vật chứng, đồ vật, tài sản tạm giữ trong vụ án gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Vsmart Joy 4 màu xanh ngọc; 01 cục sạc điện thoại Qualcomm màu trắng; 01 xe đạp điện nhãn hiệu Yamaha màu trắng, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus SR màu trắng-đen-đỏ, biển số 71H4-0349; 01 (một) xe đạp màu trắng, đã cũ; 01 (một) đôi dép nhựa quai ngang màu trắng, trên có ghi chữ Boston; 01 (một) áo khoác dài tay, màu xám; 01 (một) áo thun dài tay, màu xanh nước biển thân áo đậm màu, tay áo nhạt màu; 01 (một) quần Jean lửng màu xanh; 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh-đen-đỏ, có thêu họa tiết màu đỏ, lưỡi trai màu đỏ; 01 (một) chiếc dép kẹp, quai màu đen, có chữ Adidas màu trắng (bút lục:128-138).

Tại Kết luận định giá tài sản số 991/KL-HĐĐG ngày 17/9/2021 và số 1069/KL-HĐĐG ngày 05/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ninh Kiều kết luận: trị giá của điện thoại di động Samsung Galaxy Note 8 là 2.000.000 đồng; trị giá của điện thoại di động Vsmart Joy 4 và cục sạc điện thoại là

1.550.000 đồng, trị giá của xe đạp điện nhãn hiệu Yamaha màu trắng là 1.900.000 đồng; trị giá của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus SR màu trắng-đen-đỏ, biển số 71H4-0349 là 4.500.000 đồng (bút lục: 29 - 30).

Quá trình điều tra, bị can Đoái Văn M. thừa nhận đã thực hiện 04 vụ trộm nêu trên, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Tài sản bị can lấy trộm trong 04 vụ có tổng trị giá 9.950.000 đồng (bút lục: 64 - 78).

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các bị hại: ông Trần Thanh Th. 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu vàng, ông Trần Minh K. 01 điện thoại di động hiệu Vsmart Joy 4 màu xanh ngọc và cục sạc điện thoại hiệu Qualcomm màu trắng; bà Trần Thị Ánh S. 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Yamaha màu trắng, ông Nguyễn Lê Trường H. 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus SR màu trắng-đen-đỏ, biển số 71H4-0349.

Về trách nhiệm dân sự, các bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì thêm (bút lục: 32 - 35).

Tại cáo trạng số: 12/CT-VKSNK ngày 04/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đã truy tố bị cáo Đoái Văn M. về tội **“Trộm cắp tài sản”** theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

* Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo Đoái Văn M. về tội **“Trộm cắp tài sản”**. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với bị cáo từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù đến 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2021.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng:

+ Công nhận Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho: ông Trần Thanh Th. 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu vàng, ông Trần Minh K. 01 điện thoại di động hiệu Vsmart Joy 4 màu xanh ngọc và cục sạc điện thoại hiệu Qualcomm màu trắng; bà Trần Thị Ánh S. 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Yamaha màu trắng, ông Nguyễn Lê Trường H. 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus SR màu trắng-đen-đỏ, biển số 71H4-0349.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) xe đạp màu trắng, đã cũ do là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đôi dép nhựa quai ngang màu trắng, trên có ghi chữ Boston; 01 (một) áo khoác dài tay, màu xám; 01 (một) áo thun dài tay, màu xanh nước biển thân áo đậm màu, tay áo nhạt màu; 01 (một) quần Jean lửng màu xanh; 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh-đen đỏ, có thêu họa tiết màu đỏ, lưỡi trai màu đỏ; 01 (một) chiếc dép kẹp, quai màu đen, có chữ Adidas màu trắng do bị cáo không nhận lại và không có giá trị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử nhận thấy: Qua phần kết quả xét hỏi công khai và tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

Từ ngày 12/9/2021 đến ngày 21/9/2021, Đoái Văn M. đã thực hiện 04 vụ Trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 14 giờ ngày 12/9/2021 bị cáo lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vsmart Joy 4 màu xanh ngọc và 01 cục sạc điện thoại hiệu Qualcomm màu trắng của ông Trần Minh K..

Vụ thứ hai: Khoảng 05 giờ cùng ngày 12/9/2021 bị cáo chạy xe đạp đến công viên Ninh Kiều thuộc phường Tân An, quận Ninh Kiều lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 của ông Trần Thanh Th..

Vụ thứ ba: Vào khoảng 00 giờ ngày 20/9/2021 bị cáo lấy trộm 01 chiếc xe đạp điện của bà Trần Thị Ánh S. đang đậu trước nhà số 133/34, đường Phan Đình Phùng, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 02 giờ, ngày 21/9/2021 thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus SR màu trắng-đen-đỏ, biển số 71H4-0349 của ông Nguyễn Lê Trường H. đang đậu trước nhà số 5/27, đường Cao Bá Quát, nên bị cáo đi vào hẻm dẫn xe đó ra đầu hẻm và đạp máy xe nhiều lần nhưng không khởi động được nên bị cáo không

dám dẫn xe về nhà mà dẫn xe trả về chỗ cũ, sau đó bị mọi người tri hô và bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Tại Kết luận định giá tài sản số 991/KL-HĐĐG ngày 17/9/2021 và số 1069/KL-HĐĐG ngày 05/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ninh Kiều kết luận các tài sản bị cáo trộm có tổng giá trị là 9.950.000 đồng.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Đoái Văn M. về tội **“Trộm cắp tài sản”** theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác và có căn cứ.

[3] Xét thấy: Bị cáo là người đã thành niên, thời điểm phạm tội bị cáo có đủ năng lực hành vi, có sức khỏe nhưng không tích cực lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo đã chiếm đoạt tài sản của bị hại một cách bất hợp pháp. Bị cáo biết rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ và xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo từng có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản vào năm 2015 và 2019 chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do đó hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục giúp bị cáo thay đổi nhận thức sống, biết đặt mình trong khuôn khổ pháp luật và qua hình phạt cũng để răn đe, trấn áp những tội phạm tương tự.

[4] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay do bị cáo đã tự nguyện giao nộp tang vật và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, do bị cáo thực hiện nhiều vụ, trong đó có 02 vụ tài sản lấy trộm có trị giá trên 2.000.000 đồng, thuộc tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo. Từ những phân tích trên nhận thấy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp và có cơ sở chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã trả lại cho các bị hại và các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Công nhận Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho: ông Trần Thanh Th. 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu vàng, ông

Trần Minh K. 01 điện thoại di động hiệu Vsmart Joy 4 màu xanh ngọc và cục sạc điện thoại hiệu Qualcomm màu trắng; bà Trần Thị Ánh S. 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Yamaha màu trắng, ông Nguyễn Lê Trường H. 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus SR màu trắng-đen đỏ, biển số 71H4-0349.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) xe đạp màu trắng, đã cũ do là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đôi dép nhựa quai ngang màu trắng, trên có ghi chữ Boston; 01 (một) áo khoác dài tay, màu xám; 01 (một) áo thun dài tay, màu xanh nước biển thân áo đậm màu, tay áo nhạt màu; 01 (một) quần Jean lửng màu xanh; 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh-đen đỏ, có thêu họa tiết màu đỏ, lưỡi trai màu đỏ; 01 (một) chiếc dép kẹp, quai màu đen, có chữ Adidas màu trắng do bị cáo không nhận lại và không có giá trị.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Đoái Văn M.** phạm tội **“Trộm cắp tài sản.**

Xử phạt: Bị cáo **Đoái Văn M. 04 (bốn) năm tù.** Thời hạn phạt tù tính từ ngày 24/9/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã trả lại cho các bị hại và các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Công nhận Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho: ông Trần Thanh Th. 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu vàng, ông Trần Minh K. 01 điện thoại di động hiệu Vsmart Joy 4 màu xanh ngọc và cục sạc điện thoại hiệu Qualcomm màu trắng; bà Trần Thị Ánh S. 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Yamaha màu trắng, ông Nguyễn Lê Trường H. 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus SR màu trắng-đen đỏ, biển số 71H4-0349.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) xe đạp màu trắng, đã cũ do là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đôi dép nhựa quai ngang màu trắng, trên có ghi chữ Boston; 01 (một) áo khoác dài tay, màu xám; 01 (một) áo thun dài tay, màu xanh nước biển thân áo đậm màu, tay áo nhạt màu; 01 (một) quần Jean lửng màu xanh; 01

(một) mũ lưỡi trai màu xanh-đen đỏ, có thêu họa tiết màu đỏ, lưỡi trai màu đỏ; 01 (một) chiếc dép kẹp, quai màu đen, có chữ Adidas màu trắng do bị cáo không nhận lại và không có giá trị.

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Bị cáo, đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết) để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan CSĐT Công an Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan THAHS Công an Q. Ninh Kiều;
- Nhà Tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lai Ngọc Trí