

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 206/2024/HS-ST

Ngày: 31/10/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Ngọc Cư

2. Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 184/2024/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 và Thông báo mở lại phiên tòa ngày 22/10/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Thị H, sinh năm 1993, tại Thanh Hóa; ĐKTT và nơi cư trú: Thôn Yên Quả X, xã TH, huyện NC, tỉnh TH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn Tr và bà Nguyễn Thị M; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 155 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 26/4/2024, lịch địa phương cung cấp và trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hà Nội thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/4/2024 đến 26/4/2024, hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 20/4/2024, Lê Thị H nhận được tin nhắn từ tài khoản Zalo tên là “Lý hùng” đặt vấn đề nhờ H mua hộ ma túy về sử dụng. H đồng ý và gọi điện qua ứng dụng Telegram cho Hà (là bạn xã hội của H) hỏi mua ma túy. H và Hà thống nhất thỏa thuận giá 01 chỉ ma túy Ketamine, 01 túi ma túy “Nước vui” và 01 viên ma túy “kẹo” là 7.900.000 đồng. H báo giá ma túy cho “Lý hùng” là 8.300.000 đồng. Hùng và H thỏa thuận giao nhận ma túy tại ngõ 124 Thụy Khuê, Hùng sẽ trả H 10.000.000 đồng. Sau đó, H báo Hà giao ma túy đến địa chỉ 214 Thụy Khuê cho H. H bắt taxi đến địa chỉ 214 Thụy Khuê để nhận ma túy và giao cho Hùng như đã hẹn. Khi đến nơi, H đứng đợi khoảng 05 phút thì có 01 người đàn ông lạ mặt đến giao ma túy cho H. Nhận được ma túy, H xem lại tin nhắn với Hùng thấy đã đến nhầm địa chỉ, nên H tiếp tục bắt xe ôm đi đến ngõ 124 Thụy Khuê để giao ma túy cho Hùng. Khi H xuống xe, đi vào khu vực ngõ 124 Thụy Khuê thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang, cùng vật chứng.

Thu giữ của Lê Thị H gồm: 01 túi nilon màu đỏ được dán kín có in nhãn hiệu Ferrari bên trong chứa chất bột; 01 túi nilon bên trong chứa 01 viên nén màu ghi; 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 chiếc túi vải màu trắng có in chữ XALA Bowtique Hotel; 01 áo khoác có gắn mũ liền áo màu hồng tím, phần mũ có rách; 01 quần dài màu ghi, phần gấu quần bị rách; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng.

-Tại Kết luận giám định số 3016/KLGD - PC09 ngày 30/4/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,372 gam.

+ 01 viên nén màu ghi bên trong 01 túi nilông là ma túy loại MDMA, khối lượng, 0,375 gam.

+ Chất bột bên trong 01 túi nilông màu đỏ có in logo Ferrari có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Ketamine, ma túy loại 2C-B và Nimetazepam, khối lượng: 5,130 gam (Tại Kết luận giám định số 8216/KL-KTHS ngày 30/10/2024 của Viện Khoa học kỹ thuật hình sự - Bộ Công an kết luận: Methamphetamine, hàm lượng 0,15%; Ketamine, hàm lượng 1,82%; 2C-B và Nimetazepam không xác định được hàm lượng).

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo tên là “Lý hùng” mua ma túy của H: H không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của “Lý hùng”. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát tại khu vực ngõ 124 Thụy Khuê nhưng không xác định được đối tượng nào có tên và đặc điểm như H khai. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H: H khai tên là Hà, là bạn ngoài xã hội của H, nhà Hà ở ngã tư Sở. H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của Hà. Khi mua ma túy, H thanh toán tiền cho Hà bằng cách chuyển khoản đến số tài khoản xx mang tên PHAM THI THU HA, mở tại Ngân hàng X. Phạm Thị Thu Hà khai: Hà kinh doanh mỹ phẩm, giày, dép và túi xách. H là khách quen của Hà, thường xuyên đặt hàng của Hà qua Facebook và thanh toán tiền mua hàng qua số tài khoản 0018021998 của Hà mở tại ngân hàng Y. Hà khẳng định vào ngày 20/4/2024, Hà ở nhà tại địa chỉ số xx ngõ xx phố BXT, phường KĐ, quận TX, HN. Hà không liên lạc, không gọi điện với H qua ứng dụng Telegram. Số tiền 7.900.000 đồng H chuyển khoản cho Hà ngày 20/4/2024 là để thanh toán tiền giày, dép, túi xách mà H đã mua nợ trước đó. Kết quả xác minh tại Ngân hàng X thể hiện: Chủ tài khoản là PHẠM THỊ THU HÀ (sinh ngày: 18/02/1998; địa chỉ: Số x ½ TT KT, phường KT, quận TX, HN). H có chuyển khoản cho PHẠM THỊ THU HÀ số tiền 7.900.000 đồng vào ngày 20/4/2024 và ghi nội dung chuyển khoản là: “Ck tien giay”. Kết quả kiểm tra tài khoản Telegram trên điện thoại thu giữ của H không có tin nhắn với Hà, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Bản cáo trạng số 166/CT - VKSTH ngày 30 tháng 9 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Lê Thị H về tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Đối với túi xách, quần, áo cơ quan công an thu giữ của H, H đề nghị không nhận lại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều

38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Lê Thị H từ 27 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng

Về vật chứng: Đề nghị;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Lê Thị H, giám định viên, cán bộ niêm phong và đóng dấu giáp lai của cơ quan Công an theo Biên bản đóng gói niêm phong ngày 21/4/2024 của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ (Bên trong là khối lượng chất ma túy còn lại sau khi đã giám định); 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của giám định viên Đào Thị Thanh Huyền, cán bộ Vương Văn Tùng và dấu giáp lai của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an (Bên trong là khối lượng chất ma túy còn lại sau khi đã giám định); 01 túi vải màu trắng có in chữ XALA Boutique Hotel; 01 áo khoác có gắn mũ liền áo màu hồng tím, phần mũ có rách; 01 quần dài màu ghi, phần gấu quần bị rách.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng.

Bị cáo pH chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo:* Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định; Lời khai người làm chứng, cùng

các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 20/4/2024, 01 đối tượng nam giới có tên tài khoản Zalo là “Lý hùng” nhờ H mua hộ 01 chỉ ma túy loại Ketamine, 1 viên ma túy “kẹo” và 01 túi ma túy “nước vui” với giá 10.000.000 đồng. Lê Thị H đồng ý và lên mạng xã hội Telegram hỏi và mua được của đối tượng tên Hà 1,372 gam là ma túy loại Ketamine; 0,375 gam ma túy loại MDMA và 5,130 gam có 04 loại ma túy gồm (Methamphetamine, hàm lượng 0,15%; Ketamine, hàm lượng 1,82%; 2C-B và Nimetazepam không xác định được hàm lượng). Khi H đang đứng chờ giao ma túy cho Hùng thì bị Tổ công tác Công an phường Thụy Khuê phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng tại đầu ngõ 124 đường Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội vào hồi 22 giờ ngày 20/4/2024.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Lê Thị H về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội*: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra; Nhân thân của bị cáo; Khối lượng ma túy, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, dẫn dắt và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án tiền sự, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] *Về vật chứng:*

- Tịch thu, tiêu hủy gồm:

+ 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Lê Thị H, giám định viên, cán bộ niêm phong và đóng dấu giáp lai của cơ quan Công an theo Biên bản đóng gói niêm phong ngày 21/4/2024 của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ (Bên trong là khối lượng chất ma túy còn lại sau khi đã giám định).

+ 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của giám định viên Đào Thị Thanh Huyền, cán bộ Vương Văn Tùng và dấu giáp lai của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an (Bên trong là khối lượng chất ma túy còn lại sau khi đã giám định).

+ 01 túi vải màu trắng có in chữ XALA Boutique Hotel.

+ 01 áo khoác có gắn mũ liền áo màu hồng tím, phần mũ có rách.

+ 01 quần dài màu ghi, phần gấu quần bị rách.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] *Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của H có tài khoản Zalo là “Lý hùng”:* H không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của Hùng. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát tại khu vực ngõ 124 Thụy Khuê nhưng không xác định được đối tượng nào có tên như trên, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

[10] *Đối với đối tượng bán ma túy cho H:* H khai người bán ma túy cho H tên là “Hà”. H đã chuyển khoản tiền mua ma túy cho Hà vào số tài khoản 0018021998 mang tên PHAM THI THU HA, mở tại Ngân hàng X. Phạm Thị Thu Hà khẳng định: Hà không bán ma túy cho H. Hà không liên lạc, không gọi điện với H qua ứng dụng Telegram. Số tiền 7.900.000 đồng H chuyển khoản cho Hà ngày 20/4/2024 là để thanh toán tiền giày, dép, túi xách mà H đã mua nợ trước đó. Kết quả xác minh tại Ngân hàng X thể hiện: H có chuyển khoản cho Phạm Thị Thu Hà số tiền 7.900.000 đồng vào ngày 20/4/2024 và ghi nội dung chuyển khoản là: “Ck tien giay”. Kết quả kiểm tra tài khoản Telegram trên điện thoại thu giữ của H không có tin nhắn với Hà. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý Hà, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Thị H 27 (Hai mươi bảy) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/4/2024 đến 26/4/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu, tiêu hủy gồm:

+ 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Lê Thị H, giám định viên, cán bộ niêm phong và đóng dấu giáp lai của cơ quan Công an theo Biên bản đóng gói niêm phong ngày 21/4/2024 của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ (Bên trong là khối lượng chất ma túy còn lại sau khi đã giám định).

+ 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của giám định viên Đào Thị Thanh Huyền, cán bộ Vương Văn Tùng và dấu giáp lai của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an (Bên trong là khối lượng chất ma túy còn lại sau khi đã giám định).

+ 01 túi vải màu trắng có in chữ XALA Boutique Hotel.

+ 01 áo khoác có gắn mũ liền áo màu hồng tím, phần mũ có rách.

+ 01 quần dài màu ghi, phần gấu quần bị rách.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, đã qua sử dụng.

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2024)

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Thị H pH nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Giang