TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 194/2024/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 12 tháng 4 năm 2024.

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Đắc Minh

Các Thẩm phán: Ông Ngô Đức Thọ

Ông Dương Anh Văn

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 1624/2023/QĐST-DS ngày 07 tháng 9 năm 2023.

Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217, Điều 218, Điều 219, khoản 2 Điều 273 và khoản 2 Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản", giữa:

- *Nguyên đơn*: Bà Huỳnh Thanh T, sinh năm 1981;

Địa chỉ: D, E K, S.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Nguyễn Phước Đ, sinh năm 1992;

Địa chỉ: số A C, Phường B, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Theo Văn bản ủy quyền ngày 13/4/2021).

- *Bị đơn*: Ông Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1977;

Địa chỉ 1: Số nhà F Quốc lộ A, Khu phố C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hộ khẩu thường trú: 100/17 Tổ A, Khu phố C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

Bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1980;

Địa chỉ: Số nhà A đường A, Phường E, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 25 tháng 9 năm 2023, ông Nguyễn Phước Đ - người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Huỳnh Thanh T, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định sơ thẩm nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau: Việc đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm là không đúng, đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn bà Huỳnh Thanh T, có người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Phước Đ; hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số 1624/2023/QĐST-DS ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí MinH2, giao hồ sơ về Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí MinH2 để giải quyết vụ án theo qui định pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Bà Huỳnh Thanh T khởi kiện ông Nguyễn Ngọc S tranh chấp hợp đồng vay tài sản không thời hạn.

[2] Tại thời điểm ông Trần Văn S1 là người đại diện theo ủy quyền của bà T thông báo bằng văn bản đề ngày 24/12/2020 về việc yêu cầu trả tiền vay (Vi bằng số 3594/2020/VB-TPLBC ngày 24/12/2020 của Văn phòng Thừa phát lại huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh) tại địa chỉ số F Quốc lộ A, Khu phố C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh thì ông Nguyễn Ngọc S không có mặt ở Việt Nam (Công văn số 2701/QLXNC-P5 ngày 28/8/2023 của Cục Q của ông S). Ngoài ra, theo kết quả xác minh của Công an phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh và Công an P, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh thì ông S không cư trú tại địa phương, gồm các địa chỉ tại: Số F Q −1A, Tổ 6 và số 100/17 Tổ A, Khu phố 3B, số 197/42/27/8 TL15, Tổ A, Khu phố C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; 133/14 Đường số H, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Ngày 17/02/2023, ông Đ cung cấp thông tin ông S đang ở Hoa Kỳ, cụ thể: Ông Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1977. Địa chỉ: A L, S, CA 92703, U.S.A.

[4] Ngày 19/4/2023, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí MinH2 ban hành Thông báo số 4726/TB-TA, số 4727/TB-TA và số 4728/TB-TA cho nguyên đơn về việc nộp phí ủy thác tư pháp.

[5] Thực hiện thông báo trên, ông Nguyễn Phước Đ - người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Huỳnh Thanh T, đã nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí MinH2 theo Biên lai

số 0015658 ngày 04/5/2023 (Bút lục số 199), đã nộp 95 USD vào tài khoản: ABC Legal Services, Ngân hàng: W, số tài khoản: 2007107119 (Bút lục số 197, 198), đã nộp 5.000.000 (năm triệu) đồng cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí MinH2 ngày 08/5/2023 (Bút lục số 200).

[6] Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng bà T thông báo yêu cầu ông S trả tiền vay là chưa hợp lệ, thuộc trường hợp chưa đủ điều kiện khởi kiện, nên đình chỉ giải quyết vụ án theo điểm b khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 469 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[7] Xét thấy, trong khi chưa có kết quả về việc ủy thác tư pháp, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án với lý do trên là không đúng qui định pháp luật. Hơn nữa, quyết định Tòa án cấp sơ thẩm không xử lý các chi phí ủy thác tư pháp mà nguyên đơn đã nộp tại mục [5], là ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Huỳnh Thanh T.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Huỳnh Thanh T, có người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Phước Đ và hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 1624/2023/QĐST-DS ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí MinH2; chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí MinH2 để tiếp tục giải quyết vụ án. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về hướng giải quyết vụ án là hoàn toàn phù hợp nên được chấp nhận.

[9] Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên nguyên đơn bà Huỳnh Thanh T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm c Khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn bà Huỳnh Thanh T, có người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Phước Đ.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 1624/2023/QĐST-DS ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí MinH2.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí MinH2 để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm:

Bà Huỳnh Thanh T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, hoàn lại tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm cho bà Huỳnh Thanh T số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng (do ông Nguyễn Phước Đ nộp thay) theo Biên lai thu số

0002464 ngày 12/10/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí MinH2.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Ngô Đức Thọ **Dương Anh Văn** **Nguyễn Đắc Minh**