

Bản án số: 44/2023/HS-ST

Ngày: 09- 3- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thiếu Liên

2. Ông Vương Tấn Độ

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 29/2023/HSST, ngày 16 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Khánh T; giới tính: Nam; sinh năm 1992, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số C đường Lương Định Của, phường Bình Khánh(An Khánh), Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Bùi Văn Thanh T, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1963; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Phan Thị Ngọc H, sinh năm 1995; Có 01 con sinh năm 2019; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Bị hại:

Ông Hoàng Thế P, sinh năm 1987; Trú tại : Xóm M, xã Bà Đình, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa(Đã chết).

Đại diện hợp pháp : Bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1997 (Vợ ông P); Trú tại: Số L xã Đông Thạch, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

Bị đơn dân sự: Công Ty Cổ Phần T; Trụ sở: Số H đường Trần Quang Khải, phường Tân Định, quận 01, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện hợp pháp: Bà Chu Thị H, sinh năm 1990; Trú tại: Toà nhà M, đường D1, khu công nghệ cao, phường Tân Phú, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh(Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

1/Bà Nguyễn Thị Mỹ D, sinh năm 1978; Trú tại: Số L xã Đông Thạch, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2/Ông Hoàng Thế B, sinh năm 1954; Trú tại: Thôn M, xã Ba Đình, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá(Vắng mặt).

3/Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1954; Trú tại : Thôn M, xã Ba Đình, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá(Vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1987; Trú tại: Số L đường Hiệp Thành, quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh(Vắng mặt).

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Khánh T là nhân viên lái xe ô tô tải chở hàng cho Công ty cổ phần B. Vào khoảng 22 giờ 27 phút ngày 29/01/2021, T điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-969.xx chở hàng hóa về kho trong Khu công nghiệp Vĩnh Lộc và lưu thông trên đường số 2 hướng từ đường số 7 về đường Vĩnh Lộc, khi đến giao lộ ngã ba giữa đường số 2 và đường số 2D thuộc phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, T mở đèn xin nhan báo hiệu rẽ trái vào đường số 2D, thì cùng lúc này anh Hoàng Thế P điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-445.xx lưu thông trên đường số 2 theo chiều ngược lại đi tới va đụng vào thùng xe bên phải xe ô tô làm người và xe mô tô bị cuốn vào dưới gầm bánh xe sau xe ô tô tải. T dừng xe và cùng người dân đưa anh P đến phòng khám đa khoa An Bình cấp cứu, nhưng Bác sỹ thông báo anh P đã tử vong.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ của vụ án:

- 01 xe ô tô tải biển số 51C-969.xx, số máy: D4DBHJ656183, số khung: 50BKHC066644. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty cổ phần T là chủ sở hữu.

- 01 xe mô tô biển số 59Y1-445.xx, số máy: 44S1-078386, số khung: S10DY-078375. Quá trình điều tra đã xác định xe mô tô này do bà Nguyễn Thị Mỹ D (mẹ vợ nạn nhân) đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà D.

Kết quả khám nghiệm hiện T xác định: Đường số 2 nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, được trải nhựa bằng phẳng, có 06 làn xe chia thành 02 chiều xe ngược chiều nhau, mỗi chiều có 03 làn xe. Hai làn trong cùng bên trái và bên

phải dành cho các phương tiện lưu thông hỗn hợp và được phân chia bằng vạch kẻ sơn không liền nét, chiều rộng mỗi làn 3,0m và phân chia với 02 làn xe ở giữa dành cho xe ô tô lưu thông là dải phân cách cố định dạng bồn hoa, mỗi làn có chiều rộng 3,8m.

Đường số 2D có 02 làn xe được phân chia bằng vạch kẻ sơn không liền nét, mỗi làn có chiều rộng 05m.

Chọn lề phải của đường số 2 theo hướng từ đường Vĩnh Lộc về đường số 7 làm lề chuẩn.

- Xe mô tô biển số 59Y1-445.xx nằm dưới gầm xe ô tô tải biển số 51C-969.xx và ngã về bên phải. Từ tâm trục bánh xe trước và sau đo vuông góc vào mép lề chuẩn lần lượt là 0,8m, 0,2m. Sau tai nạn xe mô tô ngã xuống đường tạo thành 02 vết cày như sau:

+ Vết cày thứ 1 không liên tục nằm trên mặt đường số 2 có chiều dài 5,3m. Từ đầu vết cày đo vuông góc vào mép lề chuẩn là 3,2m, cuối vết cày đo vuông góc vào mép lề chuẩn là 3,4m.

+ Vết cày thứ 2 không liên tục nằm trên mặt đường số 2 có chiều dài 4,4m. Từ đầu vết cày đo vuông góc vào mép lề chuẩn là 4,4m.

- Xe ô tô tải biển số 51C-969.xx dừng đỗ tại hiện T. Từ tâm trục bánh trước xe ô tô đo ra mép lề chuẩn là 2,2m, tâm trục bánh sau đo vào mép lề chuẩn là 1,3m.

- Vết máu của nạn nhân có kích thước 0,1 x 0,3m, đo vuông góc ra mép lề chuẩn là 0,9m và đo đến trục bánh trước xe ô tô tải biển số 51C-969.xx là 1,2m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 178/TT.21 ngày 26/02/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Tp.Hồ Chí Minh, kết luận: Hoàng Thế P chết do “Đa chấn thương”, nồng độ Ethanol trong máu 184,27mg/100ml.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo Bùi Khánh T cùng chủ xe ô tô tải biển số 51C-969.xx đã hỗ trợ chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân số tiền 200.000.000 đồng, gia đình nạn nhân đã có đơn bãi nại, cam kết không thắc mắc, khiếu nại.

Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn giao thông là do Bùi Khánh T điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-969.xx khi chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn cho các xe lưu thông ngược chiều dẫn đến anh Hoàng Thế P điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-445.xx đi tới theo chiều ngược lại đụng vào thùng xe bên phải xe ô tô dẫn đến tử vong. Hành vi của T đã vi phạm khoản 2 điều 15 Luật giao thông đường bộ. Hoàng Thế P điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-445.xx đi đúng làn đường quy định, tuy nhiên khi điều khiển xe mô tô đã sử dụng chất có

còn vượt mức quy định đã vi phạm khoản 8 điều 8 Luật giao thông đường bộ nên cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông này.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân, Bùi Khánh T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 231/QĐ-VKS ngày 28/10/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố Bùi Khánh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bùi Khánh T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội D vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử mức hình phạt đối với bị cáo Bùi Khánh T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Bùi Khánh T Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện T nơi xảy ra tai nạn, sơ đồ tai nạn giao thông, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai vụ tai nạn giao thông, dữ liệu hình ảnh ghi nhận

nơi xảy ra vụ việc phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận Bùi Khánh T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội vi phạm Luật giao thông đường bộ. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn lỗi chính thuộc về bị cáo chuyển hướng không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho các phương tiện khác khi tham gia giao thông làm cho anh Hoàng Thế P lưu thông trên đường số 2 theo chiều ngược lại đi tới phải phanh đột ngột va đụng vào thùng xe bên phải xe ô tô làm người và xe mô tô bị cuốn vào dưới gầm bánh xe sau xe ô tô tải biển số 51C-969.xx làm anh P chết trên đường đi cấp cứu đã vi phạm khoản 2 Điều 15, khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3.54 Điều 3 Quy chuẩn 41.2019/BGTVT. Bởi lẽ, khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ cần phải chấp hành nghiêm chỉnh chấp hành Luật Giao thông đường bộ. Thì ngược lại bị cáo đã chủ quan chuyển hướng không đảm bảo an toàn, thiếu chú ý quan sát gây nên hậu quả rất nghiêm trọng làm chết một người, làm ảnh hưởng đến cuộc sống sinh hoạt hàng ngày và gây đau thương mất mát về mặt tinh thần cho gia đình của bị hại. Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng với quy định của pháp luật, cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng luật giao thông đường bộ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và ăn năn hối cải, đã tích cực khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại và bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu với lỗi vô ý Hội đồng xét xử xét thấy đối với bị cáo không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, xét cho bị cáo được hưởng mức án treo có thời gian thử thách lâu dài cũng đủ giáo dục và cải tạo đối với bị cáo, đồng thời thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử cũng cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo theo điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh cảnh bị cáo khó khăn nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện đã nhận bồi thường số tiền 200.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác, bị hại làm đơn bãi nại đối với bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án : Đối với 01 xe ô tô tải biển số 51C-969.xx, xe do Công Ty Cổ Phần T đứng tên sở hữu và 01 xe mô tô biển số 59Y1-445.xx, xe do bà Nguyễn Thị Mỹ D đứng tên sở hữu . Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho các chủ sở hữu Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả xe là phù hợp với qui định của pháp luật nên không xem xét giải quyết lại.

Đối với Hoàng Thế P điều khiển điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-445.xx đi đúng làn đường quy định, tuy nhiên khi điều khiển xe mô tô đã sử dụng chất có cồn vượt mức quy định đã vi phạm khoản 8 điều 8 Luật giao thông đường bộ nên cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông này.

Đối với 01 USB ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông là chứng cứ vụ án Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Khánh T phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Bùi Khánh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03(ba) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Bình Khánh nay là phường An Khánh, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong T hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 46, Điều 47, Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017, điểm a khoản 2 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự;

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo : Bị cáo, bị đơn dân sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

(Chủ tọa đã giải thích chế định về án treo)

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

