TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 188/2020/HSST
Ngày: 17 - 6 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Thanh Tú**
Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Đặng Thị Ánh
- Bà Ngô Thị Kim Vinh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Lã Thị Anh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 222/2020/HSST ngày 04 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2020/QĐXXST-HS ngày 05/6/2020 đối với bị cáo:

Vũ Tuấn A, sinh năm 1976; HKTT và chỗ ở: Số 4 hẻm 14/8/71 Phương Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hoá: 09/12; Con ông: Vũ Văn Vy; Con bà: Hoàng Thị Lộc; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/9/1994: Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản của công dân; Ngày 17/12/1997: Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân; Ngày 15/6/1999: Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân; Ngày 01/10/2004: Bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc; Ngày 08/01/2008: Bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc; Ngày 30/3/2011: Bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc; Ngày 02/12/2016: Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Danh bản, chỉ bản số 150 lập ngày 19/3/2020 tại Công an quận Đống Đa; Bị cáo bị bắt, giữ từ ngày 10/3/2020 (có mặt tại phiên tòa).

* ***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan***: **Chị Phạm Thị Bích B**, sinh năm 1980; Địa chỉ: Phòng 409 D3 Tập thể Phương Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00 ngày 10/3/2020, tại trước khu vực số 16 ngõ 65 Lương Định Của, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường

Phương Mai đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Vũ Tuấn A đang dắt chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen không BKS. Do không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ chứng minh nguồn gốc chiếc xe máy nên Tổ công tác đã đưa Vũ Tuấn A cùng chiếc xe máy trên về trụ sở Công an phường Phương Mai để làm rõ.

Tại cơ quan công an, Vũ Tuấn A đầu thú khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 05h00 sáng ngày 08/3/2020, Vũ Tuấn A ngồi tại khu vực nóc hầm Kim Liên, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Hà Nội thì thấy một nam thanh niên (không rõ tên tuổi, địa chỉ) dắt chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen, không BKS (SK: RLHJF461EZ474197; SM: JF46E-7102424) đi ngang qua, A đã hỏi mua lại chiếc xe này. Khi xem xe A thấy xe không có đăng ký, không biển kiểm soát, không chìa khóa, ổ khóa điện bị đục phá, chìa khóa nào cũng mở được. A biết chiếc xe này là tài sản do phạm tội mà có nên đã mua chiếc xe này với giá 5.000.000 đồng. Sau khi mua được A mang chiếc xe này về cất giấu ở cạnh nhà tại địa chỉ số 4 hẻm 14/8/71 Phương Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Ngày 10/3/2020, A mang chiếc xe máy Honda Airblade nêu trên đến cửa hàng sửa xe địa chỉ số 24 ngõ 15 phố Phương Mai nhờ anh Nguyễn Trung Kiên (sinh năm: 1989, trú tại: Số 68 ngõ 41 Đông Tác, phường Kim Liên, Đống Đa, Hà Nội) và anh Nguyễn Văn Trường (sinh năm: 1990, trú tại: số 175/5 Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội) đấu nối ổ điện xe máy. Qua kiểm tra xe, anh Kiên và anh Trường thấy chiếc xe bị đục phá ổ khóa, nghi ngờ chiếc xe là tài sản trộm cắp mà có nên từ chối đấu điện xe cho A. A dắt chiếc xe này đến khu vực trước số 16 ngõ 65 Lương Định Của thì bị Tổ công tác kiểm tra phát hiện, bắt giữu. Cơ quan điều tra còn tạm giữ của Vũ Tuấn A 01 điện thoại Iphone 5 màu đen đã qua sử dụng.

Tại kết luận định giá số 114 ngày 13/03/2020 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Đống Đa kết luận:

Chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen không BKS (29E2-004.25), SK: 474197, SM: 7102424 có giá trị 25.000.000 đồng.

Về nguồn gốc chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen không BKS, SK: 474197, SM: 7102424: Qua giám định số khung, số máy của xe là số nguyên thủy. Tra cứu số khung, số máy xác định chiếc xe đăng ký BKS : 29E2-004.25, chủ xe theo đăng ký là chị Phạm Thị Bích B (SN: 1980, trú tại Phòng 409 D3 tập thể Phương Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội). Chị B trình bày: năm 2015 chị B mua chiếc xe máy trên và sử dụng đến ngày 07/3/2020 thì bị mất trộm tại khu vực trước phòng 106 D4 Tập thể Phương Mai. Sau đó chị B đã đến cơ quan Công an phường Phương Mai trình báo. Ngày 19/3/2020, Cơ quan điều tra – Công an quận Đống Đa đã khởi tố vụ án trộm cắp tài sản xảy ra trước phòng 106 D4 Tập thể Phương Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Ngày 19/5/2020 do chưa xác định được đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Đống Đa đã tạm đình chỉ đối với vụ án này.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade, ngày 06/5/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã trao trả chiếc xe này cho chị Phạm Thị Bích B. Chị B đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì.

Đối với đối tượng đã bán chiếc xe Honda Airblade màu đỏ - đen cho A do không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được.

Ngoài ra, quá trình điều tra, Vũ Tuấn A còn khai nhận đã thực hiện việc tiêu thụ 01 chiếc xe máy khác, cụ thể:

Khoảng 04h00 sáng ngày 08/3/2020, Vũ Tuấn A nhận được điện thoại của một người bạn xã hội tên Phương (chưa rõ nhân thân, lai lịch) nói có 01 chiếc xe Yamaha Exciter màu xanh – đen BKS: 14U1 – 01131, SK: RLCE1S9407Y013230; SM: 1S94-013230) muốn bán và hẹn A đến khu vực nóc hầm Kim Liên để giao dịch. Tại đây, A xem xe và thấy xe không có chìa khóa, ổ điện bị đục phá, chìa khóa nào cũng mở được, xe không có giấy tờ đăng ký, A biết đây là tài sản do phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý mua xe với giá 3.500.000 đồng để bán lại kiếm lời. Sau khi mua được chiếc xe máy này A đã mang về nhà cất giấu ở nhà tại địa chỉ số 4 hẻm 14/8/71 Phương Mai. A đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra chiếc xe Yamaha Exciter nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 220/CT – VKS ngày 02/6/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố Vũ Tuấn A về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Vũ Tuấn A thành khẩn khai nhận có hành vi tiêu thụ 01 xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen BKS 29E2-004.25, SK: 474197, SM: 7102424. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác.

Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Vũ Tuấn A mức án từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù;

01 điện thoại Iphone5 màu đen thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung gì và xin được áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu đã được tranh tụng tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Kết luận giám định, vật chứng thu được cùng tài liệu có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Dù không hứa hẹn trước, biết rõ tài sản do phạm tội mà có nhưng vào khoảng 05h00 sáng ngày 08/3/2020, tại khu vực nóc hầm Kim Liên, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Hà Nội, Vũ Tuấn A đã có hành vi mua 01 xe máy Honda Airblade màu đỏ - đen BKS 29E2-004.25, SK: 474197, SM: 7102424. Trị giá tài sản mà A tiêu thụ là 25.000.000đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo A theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý Nhà nước đối với tài sản do phạm tội mà có, đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội.

Xét nhân thân bị cáo xấu: có 04 tiền án về tội xâm phạm quyền sử hữu về tài sản, tuy đã được xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật đã được pháp luật giáo dục cải tạo nhiều lần nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, tài sản đã được thu hồi trao trả cho chủ sở hữu. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về phần bồi thường dân sự: Chị B đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì, không có ý kiến thắc mắc gì nên HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Exciter màu xanh – đen BKS: 14U1 – 01131, SK: RLCE1S9407Y013230; SM: 1S94-013230). Do chưa xác định được bị hại nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút toàn bộ tài liệu liên quan đến chiếc xe này để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đới với đối tượng tên Phương đã bán cho A chiếc xe Yamaha Exciter. Do không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể, Phương thường xuyên thay đổi số điện thoại liên lạc Cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được.

Vật chứng của vụ án là: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 5 màu đen.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Tuấn A** phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vũ Tuấn A **15** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2020.

Vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng số 266 ngày 09 tháng 6 năm 2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

*Áp dụng: Điều 136, 331, 332 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Thanh Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**