TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 131/2022/HSST
Ngày: 22 – 11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ

Thphần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:** bà Lương Thị Cúc

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Mai Đức Danh
2. Bà: Nguyễn Thị Sen

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lữ Thị Hải Vân – Thư ký TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Lê Ng Trung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 121/2022/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2022/QĐXXST- HS, ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

HỒ VĂN TH – Sinh năm 1994; Nơi sinh: phường Ninh H, thị xã Nghi S, Thanh H và nơi ở hiện nay: TDP Sơn H, phường Bình M, TX. Nghi S, Thanh H; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Cao Văn H – sinh năm 1950 và con bà Hồ Thị K – Sinh năm 1967; Có vợ: Nguyễn Thị H – Sinh năm 1996, có 02 con lớn SN 2015, nhỏ SN 2022;Tiền án: Không; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 20/3/2014, bị Công an huyện Tĩnh Gia nay là Công an thị xã Nghi Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác; Ngày 06/10/2022, bị Công an thị xã Nghi Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 11/6/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Nguyễn Bá Th– Sinh năm 2003

Địa chỉ: TDP Xuân H, phường Hải H, TX. Nghi S, Thanh H.

+ Lê Văn Ng (Ngọc Th) – Sinh năm 1990

+ Nguyễn Văn Ng – Sinh năm 1995

Đều trú tại: TDP Đại Th, phường Hải L, TX. Nghi S, Thanh H.

+ Nguyễn Thị H – Sinh năm 1996

Đều có địa chỉ: TDP Sơn H, phường Ninh H, TX. Nghi S, Thanh H.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 30/5/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Văn Ng rủ Lê Văn Ng đi mua ma túy sử dụng. Nguyễn Văn Ng điều khiển xe mô tô BKS 36C1 – 320.36 chở Lê Văn Ng đến nhà Hồ Văn Th ở TDP Sơn hải, phường Ninh H, thị xã Nghi S, Thanh H. Trên đường đi Nguyễn Văn Ng đưa cho Lê Văn Ng 500.000đ để mua ma túy, Lê Văn Ng đã mua 02 bao thuốc hết 50.000đ. Khi đến nhà Hồ Văn Th, Lê Văn Ng vào mua của Hồ Văn Th 400.000đ một túi ma túy.

Sau khi mua được ma túy cả hai ra khu vực nghĩa địa thuộc TDP Đại Th, phường Hải L để sử dụng. Đến nơi Ng lấy một bao thuốc lá, túi ma túy mua được và tờ 50.000đ còn lại để gần ngôi mộ, còn Nguyễn Văn Ng đi xung quanh khu vực nghĩa địa để tìm dụng cụ để sử dụng ma túy, lúc này Nguyễn Văn T có gọi điện cho Nguyễn Văn Ng hỏi đang ở đâu, Ng mới chỉ địa chỉ cho T đến. Khi T đến nơi thì Lê Văn Ng do nhà có việc nên nhờ T chở về còn Nguyễn Văn Ng ở lại tìm thấy một chai nhựa màu trắng và một hộp nhựa màu trắng bên trong có ba ống hút nhựa, hai nắp chai nhựa và một cóng thủy tinh. Ng lắp lại Th một bộ sử dụng ma túy rồi bỏ toàn bộ ma túy vào để sử dụng. Sau khichở Lê Văn Ng về thì Nguyễn Văn T thấy bộ dụng cụ bên trong có ma túy nên tự lấy bật lửa đốt ma túy và sử dụng.

Theo nguồn tin tố giác của quần chúng nhân dân về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn Ng, Nguyễn Văn T và Lê Văn Ng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã tiến hành thử nước tiểu đối với Ng và T kết quả dương tính với Methamphetamine. Đấu tranh khai thác đối với Nguyễn Văn Ng và Lê Văn Ng đã khai báo mua ma túy của Hồ Văn Th ở TDP Sơn Hải, phường Ninh Hải, TX. Nghi Sơn để sử dụng.

Căn cứ lời khai của các đối tượng ngày 31/5/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét nơi ở khẩn cấp của Hồ Văn Th. Khi thấy lực lượng công an vào nhà Hồ Văn Th đã lấy trong túi quần bên phải ra một túi nilong màu trắng, viền màu xanh chứa các hạt tinh thể màu trắng và một gói giấy màu vàng, bên trong có một túi ni lông màu trắng , viền màu xanhchứa các hạt tinh thể màu trắng ném xuống chiếu gần vị trí Nguyễn Bá Th ở TDP Xuân H, phường Hải H đang ngồi uống rượu và nhờ Th ném ra ngoài cửa sổ. Do sợ bị liên lụy nên Th đã ném qua cửa sổ ra khu vườn trồng vừng nhà Hồ Văn Th. Sau đó Nguyễn Bá Th đã khai báo và chỉ địa điểm cho Cơ quan điều tra thu giữ, niêm phong theo quy định. Khám xét trong phòng ngủ của Hồ Văn Th còn thu giữ 02 túi nilon màu trắng có viền màu đỏ.

Khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn Ng, thu giữ trong két nước bồn cầu trong nhà vệ sinh một hộp màu trắng có chữ VEIIK, bên trong có ba đoạn ống hút nhựa màu trắng, hai nắp chai nhựa màu vàng trong đó một nắp được đục thủng hai lỗ, một chiếc cóng thủy tinh bên trong cóng có chứa chất màu đen.

Khám nghiệm hiện trường tại Nghĩa địa thuộc TDP Đại Thắng, phường Hải Lĩnh thu giữ một chai nhựa màu trắng, miệng chai có vòng màu vàng dài 18,5cm, đường kính đáy chai 06cm, đường kính miệng chai 2,4cm.

Tại Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Hồ Văn Th khai rõ nguồn gốc số ma túy trên là Th mua của một người đàn ông không quen biết tại đoạn QL1A, cách trạm thu phí Hoàng Mai khoảng 200m về phía Nam, thuộc địa phận phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An vào sáng ngày 29/5/2022 với giá 02 triệu đồng. Sau khi mua được ma túy Th đem về nhà chia Th 08 túi nhằm mục đích bán để hưởng lợi. Th mới bán cho Lê Văn Ng một túi với giá 400.000đ, số còn lại là số ma túy ném ra vườn vừng đã được thu giữ.

Kết luận giám định số 2045/KL-KTHS, ngày 06/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine bám dính bên trong hai túi nilon màu trắng có viền màu đỏ thu giữ của Hồ Văn Th khi khám xét chỗ của Th, không xác định được khối lượng chất ma túy bám dính.

- Các hạt tinh thể màu trắng chứa trong các túi nilon thu giữ khi khám nghiệm hiện trường tại vườn trồng vừng nhà Th là ma túy, có tổng khối lượng 1,205gam, loại Methamphetamine.

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine bám dính bên trong ba đoạn ống hút nhựa màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Ng khi khám xét chỗ ở của Ng, không xác định được khối ma túy bám dính.

- Chất màu đen bám dính bên trong cóng thủy tinh thu giữ của Nguyễn Văn Ng khi khám xét chỗ ở của Ng là ma túy loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng chất màu đen.

Kết luận giám định số 2087/KL-KTHS, ngày 09/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 400.000đ do Hồ Văn Th giao nộp là tiền thật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo.

Bản cáo trạng số 132/CT-VKSNS, ngày 12/10/2022 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố Hồ Văn Th về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS và đề nghị mức hình phạt từ 36 đến 39 tháng tù.

Về phần vật chứng: Đề nghị Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ được trong vụ án; Tịch thu xung công số tiền 400.000đ là tiền Th bán ma túy cho Ng mà có. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ dụng cụ mà Nguyễn Văn Ng và Lê Văn Ng sử dụng ma túy.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Căn cứ vào lời khai của người làm chứng và lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa đã thừa nhận: Tối ngày 30/5/2022, Hồ Văn Th đã có hành vi bán trái phép một gói ma túy loại Methamphetamine cho Lê Văn Ng với giá 400.000đ và tàng trữ nhằm mục đích bán kiếm lời 1,205 gam ma túy loại Methamphetamine vào ngày 31/5/2022. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải đưa bị cáo ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Văn Th về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với lời kết luận của đại diện VKS. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Văn Th về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

[3]. Xét tính chất vụ án: Trong những năm qua tình hình về tội phạm ma túy dưới mọi hình thức trong cả nước nói chung và trên địa bàn thị xã Nghi Sơn nói riêng ngày càng tăng. Bị cáo đủ nhận thức để hiểu được những tác hại do ma túy gây ra và các hành vi về tàng trữ, mua bán, sử dụng, lôi kéo người khác ... đều vi phạm pháp

luật nhưng vẫn cố tình thực hiện và thực hiện tới cùng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, gây nên dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội, và ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe của các bị cáo nói riêng cũng như tiếp tay cho những kẻ buôn bán trái phép chất ma túy. Vì vậy cần phải lên cho bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4]. Xét về nhân thân và trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội đã thật thà, Thkhẩn khai báo vì vậy khi lượng hình bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1Điều 51 BLHS. Bản thân bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, lại là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy nay lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng nên cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo tự cải tạo bản thân và giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

Xét thấy bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, mục đích phạm tội để sử dụng ma túy vì vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và các dụng cụ mà Nguyễn Văn Ng và Lê Văn Ng dùng để sử dụng ma túy. Đối với số tiền 400.000đ thu giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu xung công. Các vật chứng khác không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho các chủ sở hữu nên HĐXX không xét.

Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS

- Tuyên bố: Hồ Văn Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

- Xử phạt: Hồ Văn Th 36 tháng tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày 11/6/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về vật chứng: **Áp dụng:** điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì do phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín và niêm phong bên trong đựng toàn bộ vỏ bao gói niêm mở niêm phong và 1,111 gam các hạt tinh thể màu trắng theo kết luận giám định là ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định; Một hộp giấy được dán kín, niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa bên trong đựng toàn bộ vỏ hộp bao gói niêm phong ban đầu cùng ba túi nilon màu trắng viền đỏ, bảy túi nilon màu trắng viền xanh, một mảnh giấy màu vàng, một hộp màu trắng có chữ VEIIL, ba đoạn ống hút nhựa màu trắng, hai nắp chai nhựa màu vàng trong đó một

nắp được đục thủng hai lỗ, một cóng thủy tinh, một chai nhựa màu trắng, miệng chai có vòng màu vàng, dài 18,5cm, đường kính đáy chai 06cm, đường kính miệng chai 2,4cm.

Tất cả các tang vật trên đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu NK2023/ 01 ngày 13/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Tịch thu xung công số tiền 400.000đ hiện đang được gửi giữ tại Kho bạc nhà nước thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa theo phiếu nhập kho ngày 04/7/2022 của Kho bạc nhà nước thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa.

- Án phí : Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- Bị cáo phải chịu 200.000^{đ} tiền án phí HSST.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKS ND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- CQĐT CA TX Nghi Sơn;
- Nhà tạm giữ CA TX Nghi Sơn
- THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lương Thị Cúc