TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THUỴ TỈNH THÁI BÌNH	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Bản án số: 68 /2018/HS-ST Ngày: 07- 8 - 2018	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THUỴ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn Tiến và bà Vũ Thị Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Diệu Thúy – Thư ký Toà án nhân dân huyện Thái Thuỵ, tỉnh Thái Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thuy, tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà*:** Ông Đỗ Xuân Long – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2018, tại phòng xét xử hình sự Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2018/TLST- HS ngày 05 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo :

Nguyễn Văn T, sinh ngày 03 tháng 12 năm 1985; Nơi ĐKHKTT và nơi ở: thôn BT 2, xã HV, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; Bố đẻ: Nguyễn Huy Th (Đã chết); mẹ đẻ Nguyễn Thị G, sinh năm 1961 đều ở tại xã HV, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1988 (Đã ly hôn); Có 2 con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không Bị can bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

** Người bị hại:*

Anh Nguyễn Quỳnh A, sinh năm 1989 – Vắng mặt

Địa chỉ: thôn CH, xã TL, huyện ĐH, Thái Bình

** Nguyên đơn dân sự:*

Công ty Trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ vận tải PH.

Địa chỉ: Phường TP, thành phố TB, tỉnh Thái Bình

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lại Văn Th – Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh T – Giám đốc điều hành kinh doanh – Vắng mặt

** Người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1985 – Vắng mặt

Địa chỉ: thôn TC, xã VL, thành phố TB, tỉnh Thái Bình

- Chị Trần Thị Th, sinh năm 1990 – Vắng mặt

Địa chỉ: thôn BS, xã HA, huyện HH, tỉnh Thái Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 04/02/2018, Tạ Quỳnh A điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco K190 biển kiểm soát 17C-093.77 đi đón chị Trần Thị Th, khi đến khu vực cuối bến xe khách thuộc thôn NT, xã TH thì giữa Nguyễn Văn T - cũng là bạn chị Th và Tạ Quỳnh A xảy ra xô xát với nhau, A đấm vào mặt T rồi cùng chị Th lên xe ô tô nổ máy đi. Bị đánh, T chạy lên đầu xe yêu cầu A dừng xe lại nhưng A tiếp tục điều kiển xe chạy làm T bị ngã. T nhặt 02 nửa viên gạch ở bên đường ném hai lần vào kính chắn gió phía trước xủa xe ô tô làm kính xe bị vỡ. Xe ô tô A điều khiển là xe của của Công ty Trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ vận tải Phiệt Học do A quản lý.

Bản kết luận định giá tài sản số 07/BB-GĐ ngày 01/3/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện TT kết luận: "01 kính chắn gió trước xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco K190 đã qua sử dụng. Giá tại thời điểm xâm hại là 3.000.000 đồng".

Bản cáo trạng số 69/CT-VKSTT ngày 04 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy truy tố Nguyễn Văn T tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; Nguyên đơn dân sự yêu cầu bị cáo bồi thường thay kính xe ô tô 4.100.000 đồng, bị cáo bồi thường xong, người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất cứ khoản gì nên không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật và hình phạt Viện kiểm sát đề nghị áp dụng; Lời nói sau cùng nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Văn T có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ rõ cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống hàng ngày bị cáo đã cố ý dùng gạch ném vào kính xe ô tô Thaco K190 biển kiểm soát 17C-093.77, hậu quả làm kính xe bị vỡ gây thiệt hại 4.100.000 đồng cho Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải PH, hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ.

[3] Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản xác định hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản ảnh phương tiện, biên bản tạm giữ

đồ vật, đơn trình báo, lời khai của ngươi bị hại, nguyên đơn dân sự lời khai người làm chứng và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án nên có sơ sở kết luận hành vi của Nguyễn Văn T phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017

Điều 178 : Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

"1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

……

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"

[4] Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nên cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần phải áp dụng hình phạt tù giam mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo ấn định thời gian thử thách và áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ sức cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Nguyễn Quỳnh A có hành vi dùng tay đấm Nguyễn Văn T nhưng T không yêu cầu giám định, không yêu cầu bồi thường. Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính vì hành vi đánh nhau đối với A là đúng quy định.

[7] Công ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải PH đã yêu cầu bồi thường tiền sửa kính xe là 4.100.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản gì khác, bị cáo đã bồi thường đủ 4.100.000 đồng, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường này. Người bị hại Nguyễn Quỳnh A không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra việc xem xét, giải quyết.

[8] Vật chứng của vụ án:

- Xe ô tô Thaco K190 biển kiểm soát 17C-093.77 Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH Vận tải PH theo thẩm quyền nên không đặt ra việc giải quyêt.

- Hai nửa viên gạch T đã dùng để ném vỡ kính xe Cơ quan Công an truy tìm nhưng không thấy nên không có cơ sở để xử lý.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1, khoản 5 điều 178; điểm b, i , h s khoản 1 Điều 51; Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án Nghị quyết 326/2016//UBTVQH14 ngày 30/12/2016, xử:

1. Tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản."

2. Hình phạt:

Xử phạt Nguyễn Văn T 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã HV, huyện ĐH, tỉnh Thái Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách Nguyễn Văn T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Nguyễn Văn T phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trong trường hợp Nguyễn Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Phạt bổ sung là phạt tiền đối với T là 10.000.000 (*Mười triệu đồng*).

3. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa Nguyễn Văn T và Công ty Trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ vận tải biển PH số tiền bồi thường thay kính xe bị vỡ là 4.100.000 đồng – Nguyễn Văn T đã bồi thường đủ 4.100.000 đồng. Anh Nguyễn Quỳnh A không yêu cầu Nguyễn Văn T phải bồi thường gì nên không đặt ra việc xem xét, giải quyết.

4. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn T có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 07/8/2018). Công ty Trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ vận tải biển PH, anh Nguyễn Quỳnh A vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tống đạt hợp lệ bản án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hương Lan

Nơi gửi:
- *VKSND huyện TT;*
- *Công an huyện TT;*
- *Chi cục THADS huyện TT;*
- *Bị cáo; Người bị hại*
- *Sở tư pháp Thái Bình;*
- *TAND tỉnh Thái Bình;*
- *UBND xã HV, h. ĐH*
- *Lưu hồ sơ vụ án;*
- *Lưu văn phòng.*