

Bản án số: 114/2019/HS-PT

Ngày: 12-7-2019

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Luông;

- *Các Thẩm phán:* Ông Trương Văn Lộc;

Ông Lê Quân Vương.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Văn Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Lữ Thị Lệ Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Chí T. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2019/HS-ST ngày 17 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Nguyễn Chí T, sinh năm 1990, tại tỉnh Đồng Nai (tên gọi khác: Beo). Hộ khẩu thường trú: Khu phố C, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Trong vụ án còn có 04 bị cáo và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 17/12/2018, Nguyễn Chí T, Trần Quan A và Ng đến quán cà phê Diễm Thúy của ông Nguyễn Văn T (tại khu phố Tân Lương, phường Thanh Phước, thị xã T, tỉnh Bình Dương) để uống nước. Khi ra

phía sau quán, T thấy trong căn chòi lá có sẵn bộ dụng cụ chơi bầu cua nên T rủ Quan A và Nghĩa chơi bầu cua thắng thua bằng tiền do T làm cái thì A và Nghĩa đồng ý. T, Quan A và Nghĩa cùng ra căn chòi lá phía sau quán cà phê Diễm Thúy, T lấy bộ bầu cua có sẵn và làm cái cho A và Nghĩa đặt cược tiền, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, L đến quán cà phê Diễm Thúy nhìn thấy T, Nghĩa và A đang chơi bầu cua được thua bằng tiền nên vào tham gia. Nguyễn Thị Mỹ LH (con gái của ông Tuấn, được ông Tuấn giao quản lý quán) mang nước bán cho khách và nhìn thấy T, Nghĩa, A và L chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng không có ý kiến gì.

Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát hình sự Công an thị xã T phối hợp với Công an phường Thạnh Phước kiểm tra và phát hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, A, Nghĩa và L và tạm giữ vật chứng gồm: Số tiền 3.550.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc; 01 cái mâm, 01 thùng giấy, 01 bộ lắc bầu cua (gồm 03 hột hình vuông có sáu mặt, mỗi mặt in các hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai, 01 tờ giấy hình chữ nhật trên có in các hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai) đã qua sử dụng, 02 bộ lắc bầu cua chưa qua sử dụng và 01 tấm bạt ni lông. Ngoài ra, Công an phường Thạnh Phước, thị xã T còn tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan gồm: Số tiền 7.600.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO của Nguyễn Chí T; số tiền 800.000 đồng của Trần Quan A; số tiền 5.900.000 đồng của Lê Công L; số tiền 170.000 đồng của Ng. Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận cụ thể như sau:

- Nguyễn Chí T mang theo 8.100.000 đồng, sử dụng 4.100.000 đồng để đánh bạc và thắng 100.000 đồng. Khi bị phát hiện T ném 600.000 đồng vào chiếu bạc và bị thu giữ trên người 7.600.000 đồng.

- Trần Quan A mang theo 1.600.000 đồng, sử dụng 1.600.000 đồng để đánh bạc, thua 200.000 đồng. Khi bị phát hiện A ném 600.000 đồng vào chiếu bạc và bị thu giữ trên người 800.000 đồng.

- Ng mang theo khoảng 2.520.000 đồng, sử dụng khoảng 2.350.000 đồng để đánh bạc, không rõ thắng thua bao nhiêu. Khi bị phát hiện, Nghĩa không rõ thắng hay thua và đã ném toàn bộ tiền vào chiếu bạc và bị thu giữ trên người 170.000 đồng.

- Lê Công L mang theo 5.800.000 đồng, sử dụng 5.800.000 đồng để đánh bạc, thắng 100.000 đồng. Khi bị phát hiện thì L bị thu giữ trên người 5.900.000 đồng.

- Nguyễn Thị Mỹ LH khai: LH không tham gia đánh bạc nhưng LH để các bị cáo khác dùng địa điểm của mình quản lý để đánh bạc nhằm mục đích hưởng lợi từ việc các bị cáo mua nước uống. Nguồn gốc của 03 bộ bầu cua và dụng cụ để chơi lắc bầu cua do các công nhân ở khu công nghiệp mang đến và bỏ lại.

Quá trình điều tra đã xác định: Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 13.850.000 đồng (bao gồm: 3.550.000 đồng trên chiếu bạc, 3.600.000 đồng trên

người Nguyễn Chí T, 800.000 đồng trên người Trần Quan A, 5.900.000 đồng trên người Lê Công L).

Đối với ông Nguyễn Văn Tuấn không biết việc các bị cáo đánh bạc tại quán của mình nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T không xem xét xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2019/HS-ST ngày 17 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Về tội dA: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Chí T, Trần Quan A, Lê Công L, Ng và Nguyễn Thị Mỹ LH phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/12/2018 đến 27/12/2018.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt các bị cáo Lê Công L, Ng, Trần Quan A mỗi bị cáo 30.000.000 đồng.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ LH số tiền 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 02/5/2019, bị cáo Nguyễn Chí T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện chăm sóc gia đình. Tại phiên tòa bị cáo xin được chuyển sang loại hình phạt khác nhẹ hơn hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo trong thời hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm là đúng thẩm quyền, đúng quy định của pháp luật. Về nội dung, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Chí T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân tốt; số tiền đánh bạc không lớn. Xét thấy, ngoài tác dụng trừng phạt người phạm tội, bản án còn có tác dụng cải tạo, giáo dục giúp người phạm tội nhận ra sai phạm, thay đổi nhận thức để sống tốt hơn. Bản án sơ thẩm đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, yêu cầu kháng cáo của bị cáo có cơ sở để xem xét, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, xử phạt bị cáo từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Chí T mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo. Trường hợp kháng cáo không được Hội đồng xét xử

chấp nhận, bị cáo xin được hoãn thời gian chấp hành hình phạt 45 ngày, để thu xếp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 17/12/2018, tại quán cà phê Diễm Thúy do bị cáo Nguyễn Thị Mỹ LH quản lý (khu phố Tân Lương, phường Thanh Phước, thị xã T, tỉnh Bình Dương), Nguyễn Chí T, Trần Quan A, Ng, Lê Công L đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức “lắc bầu cua”. Trong đó, Nguyễn Chí T là người khởi xướng, rủ rê và làm cái cho Trần Quan A, Ng, Lê Công L thực hiện việc đánh bạc. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 13.850.000 đồng. Căn cứ vào tính chất hành vi, vai trò, nhân thân của từng bị cáo trong vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Chí T và đồng phạm về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T về việc xin giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo T là người rủ rê, đề xướng và trực tiếp làm cái, để các con bạc khác tham gia, số tiền sử dụng đánh bạc của bị cáo T nhiều hơn các bị cáo khác. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới cho yêu cầu của mình, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, có ý nghĩa trong việc đấu trA phòng chống tệ nạn cờ bạc tại địa phương hiện nay. Vì vậy, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T.

Từ những phân tích trên, xét thấy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T.

[3] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc giải quyết vụ án không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Chí T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2019/HS-ST ngày 17 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/12/2018 đến 27/12/2018.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Chí T phải nộp 200.000 đồng.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - TAND thị xã T; | 2 |
| - VKSND thị xã T; | 1 |
| - Chi cục THADS thị xã T; | 1 |
| - Phòng PV06 - Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Công an thị xã T; | 1 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Bị cáo. | 1 |
| - Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS. | 3 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Văn Luông

