TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔ LƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2023/HS-ST
Ngày 27-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Trần Văn Hải.

2. Ông: Lê Văn Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Xeo Thái Dịu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 (Phiên tòa diễn ra tại Điểm cầu Trung tâm là Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương gồm có Hội đồng xét xử, Đại diện Viện kiểm sát. Thư ký phiên tòa. Người bị hại Nguyễn Văn Thục. Người làm chứng Nguyễn Văn Đạt, Bùi Đình Tú, Lê Thị Ngọc Ánh. Điểm cầu thành phần là Trại giam công an tỉnh Nghệ An gồm có bị cáo và người tham gia tố tụng khác là các chiến sỹ cảnh sát Trại giam Công an tỉnh Nghệ An) đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D (tên gọi khác Tròn), sinh ngày 02 tháng 9 năm 1994. Nơi cư trú: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Hồng Thành (Chết) và bà Nguyễn Thị Thành, sinh năm 1959; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

+ Ngày 27/12/2014 bị Toà án nhân dân huyện Đô Lương xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Ngày 26/7/2017 bị Toà án nhân dân huyện Đô Lương xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/3/2018.

+ Ngày 05/9/2018 bị Toà án nhân dân Quận 5, thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian là 15 tháng. Đến ngày 10/10/2019, bị can Nguyễn Văn D đã chấp hành xong quyết định.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2023 đến nay. Hiện đang tạm giam có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Ông Nguyễn Văn Thục, sinh năm 1964; Trú tại: Khối 2, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

* Người làm chứng: 1. Anh Nguyễn Văn Đạt, sinh năm 1994; Trú tại: Khối 02, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. anh Bùi Đình Tú, sinh năm 1985; Trú tại: Khối 3, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt).

3. chị Lê Thị Ngọc Ánh, sinh năm 2002; Trú tại: Xóm 1, xã Bắc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 16/01/2023, khi ông Nguyễn Văn Thục- Sinh năm: 1964- trú tại khối 2, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đang ở quán cắt tóc của mình thì thấy Nguyễn Văn D- Sinh năm: 1994- Trú tại: Khối 1, Thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đi xe mô tô chở theo chị Lê Thị Ngọc Ánh- Sinh năm: 2002- Trú tại: Xóm 01, xã Bắc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An dừng xe giữa đường cách cổng nhà ông Thục khoảng 3m đến 4m cãi cọ nhau. Sau đó, D và chị Ánh vào quán ông Thục rồi chị Ánh mượn điện thoại của một người khách đang cắt tóc trong quán để gọi cho mẹ của D và D nói với ông Thục là cho chị Ánh ngồi ở quán một lúc thì ông Thục nói: "Cãi cọ nhau thì hai đứa đi ra ngoài mà cãi", đồng thời đuổi D và chị Ánh ra ngoài. Tại đây, D và ông Thục đã xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cãi nhau. Sau đó, D cầm lấy chiếc dao cạo tóc (không có lưỡi) để ở quán và đâm ông Thực nhưng không trúng. Lúc này anh Bùi Đình Tú- Sinh năm: 1985- Trú tại: Khối 3, Thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đang có mặt ở đó nên đã vào can ngăn và ôm D nên D đã bỏ dao cạo xuống. Sau khi anh Tú thả D ra thì D tiếp tục chạy lại bàn để dụng cụ cắt tóc rồi dùng tay phải cầm lấy 01 chiếc kéo bằng kim loại màu trắng, có đầu nhọn, tay cầm chuôi

hình tròn để đâm ông Thục. Nghe bên ngoài nhà có tiếng tranh cãi nên anh Nguyễn Văn Đạt- Sinh năm: 1994- Trú tại khối 2, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (là con trai ông Thục) chạy ra xem thì thấy D đang rượt đuổi để đâm ông Thục nên đã vào nhà lấy 01 (một) cái gậy hình tròn bằng gỗ màu nâu, kích thước dài 95cm, đường kính dài 03cm để can ngăn thì ông Thục cầm gậy và đẩy Đạt vào nhà. Lúc này, D cầm kéo đâm một nhát vào bả vai trái của ông Thục làm ông Thục bị thương. Sau đó, ông Thục dùng chiếc gậy mình vừa lấy được từ anh Đạt đánh trúng vào vai trái của D một phát nhưng không gây thương tích cho D. D tiếp tục dùng kéo đâm 01 nhát vào bả vai trái của ông Thục thêm lần nữa rồi D bỏ lại kéo và dao cạo tóc ở quán rồi bỏ chạy về nhà. Sau khi sự việc xảy ra ông Thục cởi áo khoác dính máu và vào nhà sơ cứu vết thương rồi đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

Đến ngày 17/01/2023, ông Nguyễn Văn Thục đã trình báo về hành vi phạm tội của Nguyễn Văn D, đồng thời có đơn đề nghị giám định lỷ lệ thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 27/TTPY ngày 17/01/2023 của Trung tâm pháp y sở y tế Nghệ An về giám định tỷ lệ thương tích trên cơ thể Nguyễn Văn Thục, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Hai vết thương phần mềm tại 1/3 trên ngoài cánh tay bên trái, hiện tại đã khâu chỉ y tế.

+ Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (Hai phần trăm)

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn D đã khai báo và thừa nhận mục đích của hành vi phạm tội là do bức xúc cá nhân và hành vi đâm chém ông Nguyễn Văn Thục là để đe doạ.

Về thu giữ vật chứng và xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Công an thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương đã tiến hành kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc, thu giữ tại nhà ông Nguyễn Văn Thục 01 (một) cái kéo bằng kim loại màu trắng, có đầu nhọn, phần đầu của kéo có dính máu, tay cầm chuôi hình tròn được thu giữ tại kệ đựng dụng cụ cắt tóc là hung khí Nguyễn Văn D sử dụng để gây thương tích cho ông Nguyễn Văn Thục; 01 (một) chiếc áo khoác hai lớp hiệu Adidas của ông Nguyễn Văn Thục, vị trí mặt ngoài phía trên ống tay áo trái có 02 vết rách. Dấu vết thứ nhất dài 0,8 cm cách cổ áo 24cm, vết thứ hai dài 01 cm cách vết thứ nhát 07cm, trên áo có nhiều vết máu; 01 (một) cái gậy hình tròn bằng gỗ màu nâu, kích thước dài 95cm, đường kính 03cm là hung khí ông Nguyễn Văn Thục sử dụng để tự vệ.

Hiện các vật chứng trên đang được tạm giữ tại Kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương.

Đối với vật chứng 01 chiếc dao cạo loại gập đôi bằng kim loại màu bạc sáng không gắn lưỡi dao lam (Là dụng cụ cạo tóc, râu của ông Nguyễn Văn Thục mà Nguyễn Văn D sử dụng trong quá trình xô xát dùng để đâm ông Nguyễn Văn Thục), nhưng không thu giữ được

Đối với các vật chứng là: 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử hình ảnh trích sao đoạn camera ghi hình Nguyễn Văn D có hành vi cố ý gây thương tích tại nhà ông Nguyễn Văn Thục lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

Về phần dân sự: Ông Nguyễn Văn Thục không có yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số 46/CT-VKS-ĐL ngày 06/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố Nguyễn Văn D về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm a, i khoản 1 điều 134; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại có mặt tại phiên tòa không tranh luận gì và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, Người bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn D phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: vào khoảng 16 giờ ngày 16/01/2023 tại nhà ông Nguyễn Văn Thục ở Khối 02, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Chỉ vì lý do rất nhỏ nhặt Nguyễn Văn D đã dùng 01 chiếc kéo bằng kim loại màu trắng có đầu nhọn đâm 02 nhát vào bả vai bên trái của ông Nguyễn Văn Thục gây thương tích 02% (Hai phần trăm). Ông Thục có đơn yêu cầu khởi tố vụ án..

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có cơ sở.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất liều lĩnh, coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền được tôn trọng và bảo vệ thân thể, tính mạng. Đồng thời hành vi trên còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội, gây hoang mang dao động trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng không nhỏ đến đời sống của nhân dân, gây tâm lý bất an trong xã hội. Bị cáo Nguyễn Văn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng là đối tượng có nhân thân rất xấu đã từng bị xét xử nhiều lần, hành vi của bị cáo lần này tuy gây thương tích không lớn nhưng thể hiện tính côn đồ. Chính vì vậy đưa bị cáo ra xét xử công khai tại phiên toà hôm nay và lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Tuy nhiên cũng cần xem xét bị cáo sau khi phạm tội bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với các nhận định trên, cần xét xử bị cáo nghiêm minh, cách ly bị cáo Nguyễn Văn D ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục và cải tạo bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Thục không yêu cầu bồi thường gì nên không xét.

[6] Về vật chứng và xử lý vật chứng**:** 01 (một) cái kéo bằng kim loại màu trắng, có đầu nhọn, phần đầu của kéo có dính máu, tay cầm chuôi hình tròn được thu giữ tại kệ đựng dụng cụ cắt tóc là hung khí Nguyễn Văn D sử dụng để gây thương tích cho ông Nguyễn Văn Thục; 01 (một) chiếc áo khoác hai lớp hiệu Adidas của ông Nguyễn Văn Thục, vị trí mặt ngoài phía trên ống tay áo trái có 02 vết rách. Dấu vết thứ nhất dài 0,8 cm cách cổ áo 24cm, vết thứ hai dài 01 cm cách vết thứ nhát 07cm, trên áo có nhiều vết máu; 01 (một) cái gậy hình tròn bằng gỗ màu nâu, kích thước dài 95cm, đường kính 03cm. Đây là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử hình ảnh trích sao đoạn camera ghi hình Nguyễn Văn D có hành vi cố ý gây thương tích tại nhà ông Nguyễn Văn Thục cần tiếp tục lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn D 01 (Một) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo 20/01/2023.

2. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái kéo bằng kim loại màu trắng, có đầu nhọn, phần đầu của kéo có dính máu, tay cầm chuôi hình tròn; 01 (một) chiếc áo khoác hai lớp hiệu Adidas của ông Nguyễn Văn Thục, vị trí mặt ngoài phía trên ống tay áo trái có 02 vết rách. Dấu vết thứ nhất dài 0,8 cm cách cổ áo 24cm, vết thứ hai dài 01 cm cách vết thứ nhát 07cm, trên áo có nhiều vết máu; 01 (một) cái gậy hình tròn bằng gỗ kích thước dài 95cm, đường kính 03cm.

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương)

Tiếp tục lưu kèm theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử hình ảnh trích sao đoạn camera ghi hình Nguyễn Văn D có hành vi cố ý gây thương tích tại nhà ông Nguyễn Văn Thục.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo Nguyễn Văn D và Người bị hại Nguyễn Văn Thục có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Đô Lương;
- Công an huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Anh