

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

KHU VỰC 5- HÀ NỘI

Bản án số: 104/2026/HSST

Ngày: 10/3/2026

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Thanh Xuân

Ông Đặng Tương Phục

Thư ký toà án - ghi biên bản phiên toà:

- Bà Nguyễn Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 tham gia phiên toà:

- Ông Hoàng Văn Hiến – Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 3 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 65/2026/HSST-TL ngày: 11/02/2026 đối với bị cáo có lý lịch:

Họ và tên: Lê Tuấn Đ- Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1993. Tại: Hà Nội. Nơi thường trú: TDP Đào Nguyên, xã G, Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: lớp 12/12
Nghề nghiệp: Tự do. Họ và tên bố: Lê Văn L – Sinh năm: 1962. Họ và tên mẹ: Hoàng Thị T – sinh năm: 1962. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Con: có một con sinh năm 2016.

Theo danh chỉ bản số: 3758, lập ngày 31/10/2025 tại Phân trại tạm giam Việt Hưng PC11B, Công an TP Hà Nội bị cáo có nhân thân. Tiền án, tiền sự: Không
Nhân thân:

Bản án số: 650/2011/HSPT ngày 20/6/2011 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

Ngày 19/9/2011, UBND thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã; ngày 04/5/2012, UBND huyện

Gia Lâm, Thành phố Hà Nội quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội.

Bản án số 04/2019/HSST TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 21/01/2020.

Bị bắt quả tang, tạm giữ **ngày 22/10/2025** đến ngày 31/10/2025 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ ngày 22/10/2025, tổ công tác công an phường Việt Hưng làm nhiệm vụ tại đầu ngõ 99 Gia Thượng, phường Việt Hưng, thành phố Hà Nội phát hiện Lê Tuấn Đ có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Quá trình kiểm tra Đ thả từ tay phải xuống đất 01 túi ni lông bên trong chưa tinh thể màu trắng và 01 túi ni lông bên trong có 10 viên nén màu hồng. Sau đó Đ tự nhặt số túi ni lông trên và khai nhận chất tinh thể màu trắng và các viên nén màu hồng là các loại ma túy được Đ mua về bán cho người khác hỏi mua để kiếm lời. Sau đó Tổ công tác thu giữ vật chứng, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa Lê Tuấn Đ về trụ sở tiếp tục làm việc. Vật chứng tạm giữ của Lê Tuấn Đ gồm:

- 01 (một) túi ni lông chứa chất tinh thể màu trắng;
- 01 (một) túi ni lông chứa 10 (mười) viên nén màu hồng;
- 01 điện thoại di động Oppo Reno14F 5G màu xanh, IMEI 1: 865560072417238, IMEI 2 số 865560072417220, đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số 7473/KL-KTHS ngày 31/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 (Một) túi ni lông có khối lượng 4,992 gam là ma túy loại Methamphetamine;

- 10 (mười) viên nén màu hồng bên trong 01 (Một) túi ni lông có tổng khối lượng 1,048 gam đều là ma túy loại Methamphetamine;

(Tổng khối lượng ma túy Methamphetamine là 6,040 gam)

Tại cơ quan điều tra, bị can Lê Tuấn Đ khai nhận: Bản thân Đ là người nghiện ma túy, Đ có quen biết xã hội với người đàn ông tên Hùng, khoảng sinh năm: 1980, nhà ở khu vực gần cây xăng Bò Đề. do nhu cầu muốn mua ma túy về để sử dụng một phần và bán lại cho khách nên Đ có nhắn tin, gọi điện thoại hỏi mua ma túy từ Hùng, Hùng đồng ý. Khoảng 17 giờ ngày 21/10/2025, Đ có gọi điện cho Hùng để hỏi mua

01 túi ma túy đá và 05 viên ma túy hồng phiến. Hùng hẹn giao ma túy cho Đ tại cây xăng Bồ Đề thuộc phường Bồ Đề, TP.Hà Nội. Khi về nhà Đ có lấy một ít ma túy đá để sử dụng một mình. Sau đó Đ bán hết ma túy đá và 05 viên ma túy Hồng phiến giá 2.500.000 đồng cho người không rõ nhân thân ở khu vực lán trại anh “Hùng trọc” tại khu vực tổ dân phố Kiên Thành, xã Gia Lâm, Hà Nội. Đến ngày 22/10/2025 Đ thanh toán tiền mua ma túy ngày 21/10/2025, sử dụng tài khoản ngân hàng CAKE số 0399262953 mang tên Lê Tuấn Đ chuyển 3.900.000 đồng đến tài khoản ngân hàng Liobank số 4078122 mang tên Nguyễn Minh Hùng. Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 22/10/2025 Đ liên lạc, mua 01 túi ma túy đá thêm 10 viên ma túy Hồng phiến của Hùng nhưng chưa thanh toán tiền. Đ đến gặp Hùng mua được ma túy và di chuyển đến đầu ngõ 99 Gia Thượng thuộc phường Việt Hưng, TP.Hà Nội thì bị Công an phường Việt Hưng kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Lời khai của Lê Tuấn Đ phù hợp với biên bản quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với nam thanh niên tên Hùng bán ma túy cho Lê Tuấn Đ sử dụng số tài khoản 4078122 ngân hàng Liobank quá trình điều tra xác định chủ tài khoản là Nguyễn Minh Hùng, sinh ngày 28/01/1979, HKTT: số 1/466/79 Ngô Gia Tự, tổ 15 phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội (nay là tổ 15 cụm Đức Giang, phường Việt Hưng, TP Hà Nội). Quá trình điều tra Nguyễn Minh Hùng không có mặt tại địa phương, không triệu tập được để ghi lời khai. Ngày 16/01/2026 Cơ quan CSĐT đã tách tài liệu liên quan đến hành vi Nguyễn Minh Hùng và phân công giải quyết tin báo về tội phạm để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với lời khai của Lê Tuấn Đ về việc ngày 21/10/2025 tại khu vực lán trại Hùng “trọc” tại Tổ dân phố Kiên Thành, xã Gia Lâm, Hà Nội có bán ma túy cho người khác. Tuy nhiên không xác định được nhân thân người mua ma túy, không có tài liệu gì khác ngoài lời khai của Lê Tuấn Đ. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội không có căn cứ xử lý.

Đối với Lê Tuấn Đ khi bị bắt khai nhận có sử dụng ma túy, xét nghiệm dương tính với ma túy Methamphetamine, qua xác minh tại Công an xã Gia Lâm, Đ không thuộc diện theo dõi quản lý theo quy định Luật phòng chống ma túy do vậy cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội không xem xét xử lý Đ về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Đối với 01 túi ni lông chứa chất tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông chứa 10 viên nén màu hồng, 01 điện thoại thu giữ của Lê Tuấn Đ có liên quan đến hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội thu giữ, chuyển vật chứng để Tòa án xét xử theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 135/CT-VKSLB ngày:30/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 Hà Nội truy tố đối với bị cáo Lê Tuấn Đ về tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích đánh giá nội dung vụ án, nhân thân bị cáo và tính chất hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết trong vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cụ thể trách nhiệm hình sự mức hình phạt đối với bị cáo Lê Tuấn Đ áp dụng: Điểm i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự về tội: Mua bán trái phép chất ma túy và áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, xử phạt cụ thể với mức án tù: năm đến: năm tù, hạn tù kể từ ngày: 22/10/2025. Tịch thu tiêu hủy số ma túy đang tạm giữ, điện thoại liên quan hành vi phạm tội cho tịch thu sung quỹ nhà nước. Bị cáo phải nộp án phí theo quy định, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn quy định của pháp luật.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Tuấn Đ đã khai nhận về hành vi của mình và xét thấy các lời khai này hoàn toàn phù hợp với Bản tự kiểm điểm của bị cáo Biên bản kiểm tra hành chính ngày 22/10/2025 và Biên bản bắt quả tang của Công an phường Việt Hưng, Bản kết luận giám định số ma túy thu được, xác định 01 túi nilon chứa 10 viên nén màu hồng có khối lượng: 1,048 gam Methamphetamine và 01 túi ni lon màu trắng bên trong chứa loại tinh thể màu trắng khối lượng: 4,992 gam Methamphetamine. Ngoài ra thể hiện cho hành vi mà bản cáo trạng truy tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy là 01 chiếc điện thoại có chứa nội dung tin nhắn thể

hiện cho giao dịch mua bán ma túy với đối tượng đã cung cấp ma túy cùng các giao dịch chuyển tiền qua ngân hàng nhằm thanh toán cho số ma túy giao dịch là 3, 9 triệu đồng cho ngày mua 21/10/2025. Như vậy bị cáo Đ lại mua tiếp khối lượng ma túy nói trên vào ngày 22/10/2025 chưa thanh toán cho đối tượng này.

Bị cáo Lê Tuấn Đ đã có hành vi mua ma túy nhằm bán lại thu tiền vừa hưởng lợi vừa dùng sử dụng ma túy cho bản thân, do bị cáo cũng là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2012, loại ma túy mà bị cáo hay sử dụng là ma túy đá, hồng phiến bằng hình thức hút qua dụng cụ Coong tự chế, bị cáo Đ đã quen biết đối tượng mà bị cáo thường mua trước đây có tên gọi là “Hùng”, đối tượng này bị cáo quen từ năm 2021 và đã mua 3 đến 4 lần.

Như vậy có đủ cơ sở xác định bị cáo Lê Tuấn Đ đã có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy như bản cáo trạng đã truy tố tại Điểm I Khoản 2 Điều 251 Bộ Luật Hình sự.

Bị cáo mặc dù có 02 tiền án hết thời hiệu nhưng là đối tượng lệ thuộc vào chất gây nghiện. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự.

Xử lý tang vật của vụ án: Số ma túy đã thu giữ cho tiêu hủy, chiếc điện thoại là tài sản của bị cáo đã sử dụng vào việc giao dịch mua bán ma túy cho tịch thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo không nghề nghiệp ổn định nên không bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Bị cáo Lê Tuấn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định Pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ : Điểm i Khoản 2 điều 251 Bộ luật Hình sự, Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điều 106 và Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

- 1/ Tuyên bố bị cáo: Lê Tuấn Đ đã phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.
+ Xử phạt: Bị cáo Lê Tuấn Đ: năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2025.
2/ Xử lý tang vật của vụ án:

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 2026/KV5/GN/THA-CA ngày: 09/02/2026, tại Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 5 Hà Nội:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có ma túy Methamphetamine theo KLGD số: 7473/KLGD-KTHS ngày 31/10/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự của Công an TP Hà Nội.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động OPPO Reno 14F 5G màu xanh, số Imei 1: 865560072417238; số Imei 2: 865560072417220, có lắp Sim số đã qua sử dụng.

3/ Án phí và Quyền kháng cáo:

Bị cáo Lê Tuấn Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có hạn kháng cáo hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát Khu vực 5;
TANDTP Hà Nội
- Phòng T.H.A DS khu vực 5;
Lưu HS
- Công an TP Hà Nội (PV06)
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

