TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 16- THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 238/2025/HS-ST
Ngày 18/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Võ Ngọc Công

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung.

2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- ***Thư ký phiên toà*:** Ông Lê Duy Long, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Cao Tấn Ngoan, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 201/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 235/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 68/2025/HSST-QĐ ngày 27 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết H, sinh năm 1968 tại tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố H); thường trú: Tổ D T, phường L, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số D đường X, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn H1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); có 06 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm không rõ, nhỏ nhất sinh năm 1975; bị cáo có vợ tên Phan Thị Thùy L, sinh năm 1970; có 06 con ruột, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:* Em Phạm Anh N, sinh năm 2010 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Phạm Anh L1, sinh năm 1986 và bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1987; cùng địa chỉ: Số C đường N, khu phố T, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Ông Bạch Gia H3, sinh năm 1986; địa chỉ: Số A khu phố B, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

** Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người làm chứng:* Ông Lê Quang T1; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Viết H được Sở Giao thông thông Vận tải Thành phố H cấp giấy phép lái xe hạng C, số giấy phép lái xe 790121254290 ngày 10/12/2020, có giá trị đến ngày 10/12/2025. Nguyễn Viết H lái xe tải thuê cho ông Bạch Gia H3, sinh năm 1986; địa chỉ: Số A khu phố B, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 01/3/2025, Nguyễn Viết H điều khiển xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 trên đường Đ theo hướng từ cầu vượt S về hướng đường ĐT743B thuộc khu phố T, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến ngã ba đường Đ và đường ĐT743B, H cho xe ô tô rẽ phải về hướng cầu vượt 550, trong quá trình cho xe ô tô rẽ phải, H tập trung quan sát gương chiếu hậu bên phải, không quan sát phía trước đầu xe theo hướng di chuyển, khi xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 chuẩn bị vào khúc cua để rẽ phải thì phần đầu xe ô tô tải ben va chạm với tay nắm phía sau của xe đạp điện hiệu Yukata do em Phạm Anh N điều khiển làm cho xe đạp điện do em N điều khiển ngã đổ về bên phải, em N bị té ngã xuống đường, bánh xe ô tô tải cán qua người, làm em N chết tại hiện trường, xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 và xe đạp điện hư hỏng nhẹ.

- Vật chứng thu giữ: 01 (một) xe tải ben biển số 61K - 517.06; 01 (một) xe đạp điện và 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô Hạng C, số giấy phép lái xe 790121254290 ngày 10/12/2020.

* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vào hồi 17 giờ 00 phút ngày 01/3/2025 tại giao lộ Đại lộ Đ với ĐT743B thuộc khu phố T, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh, xác định:

- Hiện trường vụ tai nạn là góc cua giữa theo hướng đường Đại lộ Độc Lập rẽ phải vào đường ĐT743B. Tại khu vực ngã ba giao nhau có các đảo phân tuyến và hệ thống đèn tín hiệu giao thông đang hoạt động bình thường.

- Mặt đường Đại lộ Độc Lập được phân chia hai phần đường xe chạy bằng dải phân cách cố định, mỗi phần đường được chia 03 làn đường xe chạy bằng vạch sơn có chiều rộng lần lượt từ lề ra ngoài là 3m70; 3m70 và 4m30.

- Mặt đường ĐT743B được phân chia hai phần đường xe chạy bằng dải phân cách cố định, mỗi phần đường được phân chia 02 làn đường xe chạy bằng vạch sơn có chiều rộng lần lượt từ lề ra ngoài là 4m20 và 4m30.

- Tại góc cua bên phải theo hướng đường Đại lộ Độc Lập rẽ phải vào đường ĐT743B có phần đường dành cho xe hai bánh rộng 4m40 và phần đường dành cho xe ô tô rộng 10m00.

+ Mô tả theo thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- Xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 (ký hiệu 4 trên sơ đồ hiện trường) sau tai nạn dừng ở làn góc theo hướng đường Đại lộ Độc Lập rẽ phải vào đường ĐT743B đầu xe quay về hướng Ngã tư 550. Trục bánh trước bên trái cách mép chuẩn 25m20 và cách đầu góc đảo giao thông (ký hiệu 6 trên sơ đồ hiện trường) là 6m80, trục bánh sau bên trái cách mép chuẩn là 19m50.

- Xe đạp điện (ký hiệu 2 trên sơ đồ hiện trường) sau tai nạn ngã nghiêng bên

hông phải, đầu xe quay về hướng ngã ba, trục bánh trước cách mép chuẩn là 0m20 và cách trục bánh sau bên trái xe tải ben biển số 61K - 517.06 là 24m10, trục bánh sau nằm trên mép chuẩn và cách mép chuẩn là 0m00, cách đầu dải phân cách (ký hiệu 5 trên sơ đồ hiện trường) là 10m50. Xe ngã có để lại 01 vết cày đứt khoảng (ký hiệu 1 trên sơ đồ hiện trường) dài 2m80, đầu vết cày cách mép chuẩn là 0m30.

- Nạn nhân chết tại hiện trường (ký hiệu 3 trên sơ đồ hiện trường) sau tai nạn nằm nghiêng, co, đầu nạn nhân cách mép chuẩn là 3m20 và cách trục bánh sau xe đạp điện là 3m40, chân phải nạn nhân cách mép chuẩn là 2m30, chân trái nạn nhân cách mép chuẩn là 1m80.

- Trục bánh sau xe đạp điện cách điểm mốc trụ điện số 29 (ký hiệu 8 trên sơ đồ hiện trường) là 19m90.

* Kết luận giám định tử thi số: 1156/KLGĐTT-KTHS ngày 03/03/2025 của Phòng K Công an tỉnh B, đối với tử thi cháu Phạm Anh N, xác định: Biến dạng vùng đầu, mặt; Bể xương hộp sọ, dập não; gãy xương sườn hai bên; Dập rách phổi, tim, gan, thận, lách; Máu ngực, bụng. Nguyên nhân chết do đa chấn thương.

* Kết luận giám định cơ học số: 1826/KL-KTHS(CH) ngày 25/04/2025 của Phòng K Công an tỉnh B, xác định:

- Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là: Dấu vết trượt xước sơn màu xám, bám dính chất màu đen (dạng sơn), hằn kim loại ở mặt trước giữa cản trước xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu đen, bám dính chất màu xám (dạng sơn) ở cạnh sau bên trái đuôi tay nắm sau yên, cạnh trái đuôi đèn sau xe đạp điện, có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện được hình thành theo cơ chế va chạm giữa mặt trước đầu xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 với mặt sau đuôi xe đạp điện, theo chiều từ sau về trước của xe đạp điện (như mục 1, phần V), tạo ra dấu vết trên hai xe.

- Vị trí va chạm trên mặt đường giữa hai phương tiện nằm ở khu vực phía trước đầu vết cày ký hiệu số (1) và nằm tại giao lộ giữa đường Đ với đường ĐT743B như trên sơ đồ hiện trường.

* Kết luận giám định số: 1947/KL-KTHS(SCKT) ngày 05/05/2025 của Phòng K Công an tỉnh B, xác định: Tại thời điểm giám định xe ô tô tải biển số 61K - 517.06 hệ thống lái, hệ thống phanh của xe có các cụm chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

* Kết luận giám định độc chất số: 989/1394/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 23/05/2025 của P tại thành phố Hồ Chí Minh xác định: Không tìm thấy E và M trong mẫu huyết thanh của tài xế Nguyễn Viết H.

* Kết quả xét nghiệm ma túy của Trung tâm y tế thành phố D ngày 01/03/2025, xác định: Nguyễn Viết H không sử dụng chất ma túy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết quả giám định nêu trên; biên bản khám nghiệm hiện trường và các biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn.

Cáo trạng số: 12/CT-VKS-KV16 ngày 23 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội

“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025) để xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe tải ben biển số 61K - 517.06 do ông Bạch Gia H3, sinh năm 1986; địa chỉ: Số A khu phố B, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên sở hữu, có giấy tờ hợp lệ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho ông H3.

- Đối với 01 (một) xe đạp điện đã trả lại cho ông Phạm Anh L1, sinh năm 1986; địa chỉ: Số C đường N, khu phố T, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh (cha ruột bị hại Phạm A).

- Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô Hạng C, số giấy phép lái xe 790121254290 ngày 10/12/2020 tên Nguyễn Viết H đề nghị Hội đồng xét trả lại cho bị cáo H.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Viết H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng và ông Bạch Gia H3 - chủ xe ô tô tải ben đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 90.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Viết H đồng ý bồi thường cho gia đình bị hại số tiền trên nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo đối với gia đình bị hại.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đồng thời bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm người công dân tốt cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người làm chứng, kết luận giám định pháp y, biên bản khám nghiệm hiện trường và chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 14 giờ 00 ngày 01/03/2025, Nguyễn Viết H điều khiển xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 trên đường Đ theo hướng từ cầu vượt S về hướng đường ĐT743B thuộc khu phố T, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến Ngã ba đường Đ và đường ĐT743B, Nguyễn Viết H cho xe ô tô tải ben rẽ phải về hướng cầu vượt E, trong quá trình cho xe rẽ phải, H tập trung

quan sát gương chiếu hậu bên phải, không quan sát phía trước đầu xe ô tô tải ben theo hướng di chuyển, khi xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 chuẩn bị vào khúc cua để rẽ phải thì phần đầu xe tải va chạm với tay nắm phía sau của xe đạp điện hiệu Yukata do em Phạm Anh N điều khiển làm cho xe đạp điện ngã đổ về bên phải, em Phạm Anh N bị té ngã xuống đường, bánh xe ô tô tải ben cán qua người làm em N chết tại hiện trường.

[3] Như vậy, hành vi của bị cáo điều khiển xe ô tô tải ben biển số 61K - 517.06 khi chuyển hướng, thiếu chú ý quan sát gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả nghiêm trọng (làm 01 người chết) đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, là nguyên nhân chính gây tai nạn giao thông, đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025). Vì vậy, Cáo trạng số: 12/CT-VKS-KV16 ngày 23 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, hành vi điều khiển xe ô tô ben tải khi chuyển hướng, thiếu chú ý quan sát dẫn đến tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe và tính mạng con người được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; sau khi gây tai nạn giao thông bị cáo đã đến Cơ quan Công an để trình diện và khai báo về hành vi phạm tội của mình (người phạm tội tự thú) đồng thời người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025).

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, và là người lao động.

[8] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Xét hành vi điều khiển ô tô ben tải khi chuyển hướng, thiếu chú ý quan sát dẫn đến tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng, gây tâm lý lo sợ cho những người khi tham gia giao thông, đồng thời tình hình trật tự về giao thông đường bộ hiện nay diễn ra hết sức phức tạp. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 *"Người phạm tội còn có thể cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"*. Tuy nhiên, áp dụng hình phạt tù cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe tải ben biển số 61K - 517.06 do ông Bạch Gia H3, sinh năm 1986; địa chỉ: Số A khu phố B, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên sở hữu, có giấy tờ hợp lệ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho ông H3 và đối với 01 (một) xe đạp điện đã trả lại cho ông Phạm Anh L1, sinh năm 1986; địa chỉ: Số C đường N, khu phố T, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh (cha ruột bị hại Phạm Anh N) nên không đặt ra xem xét.

- Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô Hạng C, số giấy phép lái xe 790121254290 ngày 10/12/2020 tên Nguyễn Viết H, do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên trả lại giấy phép lái xe trên cho bị cáo H.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Viết H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng và ông Bạch Gia H3 - chủ xe ô tô tải ben đã bồi thường của gia đình bị hại số 80.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 90.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Viết H đồng ý bồi thường cho gia đình bị hại số tiền trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo đối với gia đình bị hại.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "người phạm tội tự thú" theo quy định tại r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025), xét thấy theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao quy định *"sau khi gây tai nạn giao thông bị cáo đã đến Cơ quan Công an để trình diện và khai báo về hành vi phạm tội của mình"* nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025) và các Điều 584, 585 và 591 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

- Buộc bị cáo Nguyễn Viết H bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại ông Phạm Anh L1, bà Nguyễn Thị H2 số tiền 90.000.000 (chín mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày người được yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành án thì phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025); điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Viết H 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô Hạng C, số giấy phép lái xe 790121254290 ngày 10/12/2020 tên Nguyễn Viết H (bản chính).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Viết H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.500.000 (bốn triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, bị đơn dân sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**