TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 43/2021/HS-ST
Ngày 11/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ toạ phiên toà:* Bà Hoàng Thị Lệ Hằng
- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tất Thành và bà Trần Hải Yến

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Phạm Mạnh Cường – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Phương Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 11/8/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 35/2021/HSST ngày 08/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST – HS ngày 26/7/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Mộng Đ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1996; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Nguyễn Mộng Đ; Con bà: Nguyễn Thị V; Vợ: Nguyễn Thị Kiều O (Đã ly hôn) và 01; Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/4/2021 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện A, tỉnh Nghệ An - Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại: Công ty TNHH T

Đ/c: Xóm N, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An

Người đại diện của Công ty TNHH T: Ông Nguyễn Đức L – Sinh năm: 1991 - Trú tại: Xóm Y, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An – Có mặt.

Người được ông Nguyễn Đức L uỷ quyền: Anh Đào Hồng L - Sinh năm: 1989 – TQ: Xóm Đ, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An – Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:* Bà Nguyễn Thị V – Sinh năm: 1976 - Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện A, tỉnh Nghệ An – Có mặt.

- Người làm chứng: Anh Phạm Ngọc S - Sinh năm: 1998 - Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 13/4/2021, Nguyễn Mộng Đ đi xe máy nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 37M1.127.77 (Xe của bà Nguyễn Thị V là mẹ Đ), đi đám cưới bạn về thì Đ và bạn của Đ rủ nhau đi hát Karaoke. Khi đến Km số 81-70 m Quốc lộ 7A, Đạt dừng xe ở phía bên trái theo hướng từ huyện C xuống thị trấn A. Lúc Đ đang đứng bên đường thì Đ thấy có một xe ô tô tải nhãn hiệu HINO, loại xe chở xăng, dầu, biển kiểm soát 37C-275.35 của Công ty TNHH T do anh Đào Hồng L điều khiển, đang di chuyển chậm theo hướng từ huyện A về huyện D. Nên Đạt đã dùng điện thoại nhãn hiệu OPPO A15 của Đ ném vào cửa kính bên lái làm vỡ kính. Sau đó, Nguyễn Mộng Đ đi xe máy ra chặn trước đầu xe ô tô, yêu cầu lái xe xuống đường nhưng lái xe hoảng sợ không xuống. Nên Đ treo lên cửa xe dùng tay phải đấm mạnh vào kính chắn gió phía trước đầu xe ô tô làm cho kính bị rạn nứt.

Sự việc được báo cho chính quyền địa phương, Công an xã và Công an huyện đến lập biên bản để giải quyết. Cơ quan điều tra Công an huyện A tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Mộng Đ để điều tra làm rõ vụ việc.

Tang vật thu giữ gồm:

- Thu giữ của anh Đào Hồng L: 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HiNo, loại xe chở xăng (dầu), màu sơn trắng, biển kiểm soát 37C-275.35, số máy: J08EUG16757, số khung: 8JJSHXX12971, xe đã cũ, qua sử dụng, chi tiết máy không kiểm tra, giấy đăng ký mang tên Công ty TNHHTM T.

- Thu giữ của Nguyễn Mộng Đ:

+01 xe máy, nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE @; màu sơn trắng – đen bạc, biển kiểm soát 37M1.127.77, số máy: HC12E5695993, số khung: RLHHC1215DY695931, xe đã cũ, qua sử dụng, chi tiết máy không kiểm tra, giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị V.

+ 01 điện thoại di động của Nguyễn Mộng Đ nhãn hiệu OPPO A15, màu đen trắng, mặt trước điện thoại có dấu vết nứt, vỡ kính trên toàn bộ mặt kính, điện thoại bị cong vênh, chi tiết bên trong không kiểm tra.

+ 01 vỏ ốp lưng cho điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, bằng nhựa, mặt trong màu đen, mặt ngoài màu xanh lục, có ghi dòng chữ "Vương Nham 9999", bề mặt bị rạn nứt.

Ngày 14/04/2021, cơ quan CSĐT Công An huyện A đã ra yêu cầu định giá tài sản số 05/YCĐG-CQĐT yêu cầu định giá các tài sản mà Nguyễn Mộng Đ cố ý làm hư hỏng gồm: 01 tấm kính chắn gió ô tô và 01 kính cánh cửa bên lái của xe ô tô.

Tại kết luận định giá số 06/KL-ĐG ngày 20 tháng 04 năm 2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện A kết luận: 01 tấm kính chắn gió xe ô tô mang biển kiểm soát 37C-275.35 có giá trị là 16.211.000 đồng (Mười sáu triệu

hai trăm mười một nghìn đồng) và 01 kính cánh cửa bên lái của xe ô tô mang biển kiểm soát 37C-275.35 có giá trị là 3.239.000 đồng (Ba triệu hai trăm ba mươi chín nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản được định giá là 19.450.000 đồng **(**Mười chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 41/CTr-VKS-AS ngày 02/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Mộng Đ về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Nguyễn Mộng Đ về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mộng Đ từ 09 – 12 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 13/4/2021.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, màu đen trắng, mặt trước điện thoại có dấu vết nứt, vỡ kính trên toàn bộ mặt kính, điện thoại bị cong vênh; 01 vỏ ốp lưng cho điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, bằng nhựa, bề mặt bị rạn nứt thu giữ của Nguyễn Mộng Đ.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mộng Đ không tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo nói: Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho chị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của họ. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt của người làm chứng theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự là có căn cứ.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Mộng Đ khai nhận hành vi phạm tôi như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 13/4/2021, tại km số 81-70 m Quốc lộ 7A, đoạn thuộc khu vực thôn C, xã Đỉnh Sơn, huyện A, Tỉnh Nghệ An, Nguyễn Mộng Đ đã có hành vi dùng điện thoại nhãn hiệu OPPO A15 của Đ ném vào kính bên cánh cửa lái và dùng tay phải đấm mạnh vào kính chắn gió phía trước đầu xe ô tô nhãn hiệu HINO, loại xe chở xăng, dầu, biển kiểm soát 37C-275.35 của Công ty TNHH T. Hậu quả do Đ cố ý làm hưng hỏng của xe ô tô là: Rạn nứt 01 tấm kính chắn gió và vỡ 01 tấm kính cánh cửa bên lái, với tổng trị giá thiệt hại là: 19.450.000 đồng (Mười chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HiNo, loại xe chở xăng (dầu), màu sơn trắng, biển kiểm soát 37C-275.35, số máy: J08EUG16757, số khung: 8JJSHXX12971, xe đã cũ, qua sử dụng, chi tiết máy không kiểm tra.

+ 01 xe máy, nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE @; màu sơn trắng – đen bạc, biển kiểm soát 37M1.127.77, số máy: HC12E5695993, số khung: RLHHC1215DY695931, xe đã cũ, qua sử dụng, chi tiết máy không kiểm tra.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, màu đen trắng, mặt trước điện thoại có dấu vết nứt, vỡ kính trên toàn bộ mặt kính, điện thoại bị cong vênh, chi tiết bên trong không kiểm tra; 01 vỏ ốp lưng cho điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, bằng nhựa, mặt trong màu đen, mặt ngoài màu xanh lục, có ghi dòng chữ "Vương Nham 9999", bề mặt bị rạn nứt của Nguyễn Mộng Đ.

Tại kết luận định giá số 06/KL-ĐG ngày 20 tháng 04 năm 2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện A kết luận: *"01 tấm kính chắn gió trị giá: 16.211.000 đồng (Mười sáu triệu hai trăm mười một nghìn đồng); 01 kính cánh cửa bên lái của xe ô tô trị giá: 3.239.000 đồng (Ba triệu hai trăm ba mươi chín nghìn đồng). Tổng trị giá tài sản định giá là: 19.450.000 đồng (Mười chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng)"*.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng được thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Mộng Đ về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Vụ án mà bị cáo gây ra tuy ít nghiêm trọng, nhưng tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ, làm cho các tổ chức, cá nhân có tài sản hoang mang, lo lắng khi lưu thông trên đường và còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương.

Bị cáo thực hiện phạm tội với lỗi cố ý, động cơ, mục đích phạm tội là nhằm làm hư hỏng tài sản của người khác, thời điểm thực hiện phạm tội bị cáo đủ

tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đã phạm.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là táo bạo, liều lĩnh, coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác nên cố tình làm hư hỏng. Do đó cần phải xử phạt nghiêm, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho nguyên đơn dân sự và đại diện của nguyên đơn dân sự đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm i và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để bị cáo có thời gian được cải tạo, giáo dục trong môi trường pháp luật nghiêm khắc hơn để khi trở về với gia đình và xã hội bị cáo luôn chấp hành tốt pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét nghề nghiệp của bị cáo là sản xuất nông nghiệp, thu nhập tùy theo mùa vụ, khổng ổn định, hơn nữa bị cáo không có tài sản riêng gì nên cần miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[4] Xét hành vi liên quan: Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Mộng Đ sử dụng xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE @; màu sơn trắng – đen bạc, biển kiểm soát 37M1.127.77 là xe của bà Nguyễn Thị V (Mẹ Đ) để chặn đầu xe ô tô biển kiểm soát 37C-275.35 của Công ty TNHH T. Tuy nhiên, bà V không biết Đ sử dụng xe máy của mình để thực hiện hành vi phạm tội. Nên nên Cơ quan điều tra không xử lý bà V là đúng theo quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện Công ty TNHH T yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 01 tấm kính chắn gió và 01 tấm kính cánh cửa bên lái của xe ô tô nhãn hiệu HiNo, kiểm soát 37C-275.35 do Đ làm hư hỏng với tổng số tiền là: 20.000.000 đồng. Bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho Công ty TNHH T số tiền này, hiện tại đã bồi thường được số tiền là: 6.500.000 đồng, còn thiếu 13.500.000 đồng bị cáo sẽ tiếp tục bồi thường. Xét yêu cầu của Công ty TNHH T và ý kiến của bị cáo là phù hợp, đúng quy định pháp luật. Vì vậy, cần chấp nhận nên cần buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho Công ty TNHH T số tiền thiệt hại về tài sản còn lại là: 13.500.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HiNo, loại xe chở xăng (dầu), màu sơn trắng, biển kiểm soát 37C-275.35 thuộc sở hữu của Công ty TNHH T. Nên trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện A đã trả cho Công ty là đúng pháp luật.

- 01 xe máy, nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE @; màu sơn trắng – đen bạc, biển kiểm soát 37M1.127.77, thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị V. Bà V không biết Đ sử dụng xe máy của bà V để thực hiện hành vi phạm tội. Nên trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện A đã trả cho và V là đúng pháp luật.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, màu đen trắng, mặt trước điện thoại có dấu vết nứt, vỡ kính trên toàn bộ mặt kính, điện thoại bị cong vênh; 01 vỏ ốp lưng cho điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, bằng nhựa, bề mặt bị rạn nứt thu giữ của Nguyễn Mộng Đ là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội đã bị hư hỏng, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An về việc giải quyết vụ án là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/ <u>Tuyên bố</u>: Bị cáo Nguyễn Mộng Đ phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

<u>2/ Áp dụng</u>: Khoản 1 Điều 178; Điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mộng Đ 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 13/4/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Mộng Đ.

<u>3/ Về trách nhiệm dân sự:</u> Áp dụng điều 274, 584, 589 Bộ luật Dân sự.

- Buộc bị cáo Nguyễn Mộng Đ có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tài sản cho Công ty TNHH T số tiền là: 13.500.000 đồng (Mười ba triệu, năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án. Nếu bên phải thi hành án chưa thực hiện xong nghĩa vụ phải thi hành thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 điều 357 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành.

<u>3/ Về xử lý vật chứng:</u> Áp dụng: Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, màu đen trắng, mặt trước điện thoại có dấu vết nứt, vỡ kính trên toàn bộ mặt kính, điện thoại bị cong vênh; 01 vỏ ốp lưng cho điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, bằng nhựa, bề mặt bị rạn nứt thu giữ của Nguyễn Mộng Đ *(Theo biên bản giao,*

nhận vật chứng ngày 08/6/2021. giữa Công an huyện A và Chi cục thi hành án dân sự huyện A).

4/Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2017/QH14 ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Nguyễn Mộng Đ phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 675.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên toà án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Nghệ An;*
- *VKSND huyện A;*
- *Công an huyện A;*
- *Chị cục THADS huyện A;*
- *Bị cáo;Bị hại; Người CQLNVLQ*
- *Lưu Hồ sơ vụ án;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Lệ Hằng