

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HÒA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2019/HS-ST
Ngày: 28 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Chí Lin

Ông Nguyễn Thanh Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Quân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Mẫn - Kiểm sát viên.

Các ngày 23, 28 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 145/2018/HSST ngày 03 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thị Ngọc T. Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1973. Nơi sinh: Long An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Thơ, sinh năm 1950 (chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Ngọc Huệ, sinh năm 1955 (chết); Em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1986; Bị cáo chưa có chồng, con; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị khởi tố, điều tra tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Huy H. Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1970. Nơi sinh: TP.Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 204 Lô A, chung cư Cô Giang, phường Cô Giang, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 5/7; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Sang, sinh năm 1935 (sống); Họ và tên mẹ: Phan Thị Thanh, sinh

năm 1946 (chết); Anh, chị, em ruột có 06 người, lớn nhất sinh năm 1964, nhỏ nhất sinh năm 1987; Vợ tên Nguyễn Thị Thu Minh, sinh năm 1994; Con có 02 người, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2001 Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị khởi tố, điều tra tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Nguyễn Văn Q. Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1984; Nơi sinh: Long An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Hào, sinh năm 1930 (chết); Họ và tên mẹ: Trần Thị Lợi, sinh năm 1946 (sống); Anh, chị, em ruột có 05 người, lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1986; Vợ tên Nguyễn Thị Hồng Cúc, sinh năm 1978; Con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị khởi tố, điều tra tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Nguyễn Văn T; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1951. Nơi sinh: Long An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Tràm Lạc, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 3/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Thử, (chết); Họ và tên mẹ: Võ Thị Bực, (chết); Em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1952, nhỏ nhất sinh năm 1957; Vợ tên Cái Thị Ngọc Anh, sinh năm 1954; Con có 02 người, lớn nhất sinh năm 1972, nhỏ nhất sinh năm 1974; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị khởi tố, điều tra tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: Phùng Văn C; Tên gọi khác: Tuấn; Sinh năm: 1974. Nơi sinh: Long An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ học vấn: 5/12; Họ và tên cha: Phùng Văn Nàm, sinh năm 1950 (sống); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hoàng, sinh năm 1950 (sống); Em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1986; Vợ tên Đặng Thị Kim Loan, sinh năm 1975; Con có 02 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền sự: không; Bị cáo bị khởi tố, điều tra tại ngoại, có mặt tại phiên tòa;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thị Thu Minh, sinh năm 1994 (xin vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp Huỳnh Thơ, xã Hậu Thạnh Đông, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

2. Anh Huỳnh Phước Hào, sinh năm 1987 (xin vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

3. Bà Cái Thị Ngọc Anh, sinh năm 1954(xin vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An

Người làm chứng: Trần Văn Nhứt, sinh năm 1965 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 21/3/2018, Công an xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An bắt quả tang Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1973; Phùng Văn C, sinh năm 1974; Nguyễn Văn Q, sinh năm 1984 cùng đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Nguyễn Huy H, sinh năm 1970, đăng ký hộ khẩu thường trú: 204 Lô A, chung cư Cô Giang, Phường Cô Giang, Quận 1, Thành Phố Hồ Chí Minh; Nguyễn Văn T, sinh năm 1951, đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Tràm Lạc, Mỹ Hạnh Bắc, Đức Hòa, Long An có hành vi Đánh bạc ăn thua bằng tiền tại nhà Nguyễn Thị Ngọc T ấp Rừng Dầu, Mỹ Hạnh Bắc, Đức Hòa, Long An. Vật chứng tạm giữ gồm: 7.250.000đồng (tiền trên chiếu bạc); 240.000đồng (tiền xâu); 14.464.000đồng (thu giữ trên người các con bạc); 05 điện thoại di động; 21 bộ bài tây đã qua sử dụng; 10 bộ bài tây chưa sử dụng ; 01 rô nhựa, đường kính 14cm ; Qua điều tra các đối tượng khai nhận như sau:

1. Nguyễn Thị Ngọc T khai nhận:

Khoảng 13 giờ ngày 21/3/2018, có một số người khách đến quán cà phê của Nguyễn Thị Ngọc T để uống nước giải khát và rủ nhau đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền, Thảo đồng ý cho những người này đánh bài trong nhà, Thảo cung cấp bài và bán nước giải khát cho những người tham gia đánh bạc, Thảo để một cái rô nhựa màu cam kế bên những người tham gia đánh bạc để lấy tiền xâu và quy định nếu muốn đổi bài thì bỏ vào rô 10.000 đồng, ai thắng mục binh hoặc thắng hai ván liên tiếp thì bỏ vào rô 10.000đồng đến 20.000đồng để Thảo thu tiền xâu. Với hình thức như trên Thảo đã lấy tiền xâu được 150.000đồng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút thì có 4 tụ đang đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền dưới hình thức 100.000đồng đá đều (thắng nhất ăn được 300.000đồng, thắng nhì ăn được 100.000đồng), gồm: Tèo, Quang, Cái, Hoàng thì bị Công an xã Mỹ Hạnh Bắc bắt quả tang. Tiền xâu trong rô 240.000đồng Thảo chưa kịp lấy.

2. Nguyễn Huy H khai nhận:

Khoảng 15 giờ ngày 21/3/2018, Nguyễn Huy H có đến quán giải khát của Nguyễn Thị Ngọc T ngụ tại ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An uống nước. Tại đây Hoàng nhìn vào bên trong nhà chị Thảo thấy có một số người đang chơi đánh bài ăn thua bằng tiền nên Hoàng vào xem thì thấy có Tèo, Quang, Cái và một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch), đang chơi bài binh xập xám ăn thua bằng tiền với hình thức 100.000đồng đá đều (thắng nhất ăn được 300.000đồng, thắng nhì ăn được 100.000đồng), người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) bận công việc nên nghỉ, lúc này Hoàng lấy ra 2.000.000đồng tham gia đánh bạc cùng với Tèo, Quang, Cái. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày khi Hoàng đang đánh bạc cùng với Tèo, Quang, Cái thì bị Công an xã Mỹ Hạnh Bắc bắt quả tang.

3. Phùng Văn C khai nhận:

Khoảng 15 giờ ngày 21/3/2018, Phùng Văn C đi bộ đến quán cà phê Nguyễn Thị Ngọc T ngụ tại ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An uống cà phê thì thấy trong nhà chị Thảo có nhóm người đang chơi đánh bài binh xập sám ăn thua bằng tiền dưới hình thức 100.000đồng đá đều (thắng nhất ăn được 300.000đồng, thắng nhì ăn được 100.000đồng), Cái ngồi vào cùng tham gia và lấy ra số tiền 1.800.000 đồng để trên bàn để đánh bạc. Cái tham gia đánh bạc cùng với Tèo, Quang, Hoàng, đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, Phùng Văn C thua hết số tiền 50.000đồng còn lại 1.750.000 đồng thì bị Công an xã Mỹ Hạnh Bắc bắt quả tang.

4. Nguyễn Văn T khai nhận:

Khoảng 13 giờ 30 phút Nguyễn Văn T có đến quán cà phê Nguyễn Thị Ngọc T ngụ tại ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An uống cà phê. Sau đó Tèo có lấy ra số tiền 900.000đồng tham gia đánh bài binh xập sám ăn thua bằng tiền dưới hình thức 100.000đồng đá đều (thắng nhất ăn được 300.000đồng thắng nhì ăn được 100.000đồng), cùng với Quang, Cái, Hoàng. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày khi Nguyễn Văn T thắng được 900.000 đồng thì bị Công an xã Mỹ Hạnh Bắc bắt quả tang.

5. Nguyễn Văn Q khai nhận:

Khoảng 13 giờ 30 phút, Nguyễn Văn Q có đến quán cà phê Nguyễn Thị Ngọc T ngụ tại ấp Rừng Dầu, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An uống cà phê thì Quang nhìn thấy có một nhóm người đang chơi đánh bài binh xập sám ăn thua bằng tiền dưới hình thức 100.000đồng đá đều (thắng nhất ăn được 300.000đồng, thắng nhì ăn được 100.000đồng). Lúc này có người thanh niên tên Tền (chưa xác định nhân thân, lai lịch) nghỉ nên Quang ngồi vào thế tú của Tền, Tền có để lại cho Quang 500.000 đồng làm vốn, Quang tham gia đánh bạc cùng với Tèo, Cái, Hoàng. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày Quang thắng bài ăn được số tiền 1.200.000 đồng thì bị Công an xã Mỹ Hạnh Bắc bắt quả tang.

Về vật chứng vụ án: Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đang tạm giữ những vật chứng chờ xử lý gồm: Số tiền 7.250.000 đồng (tạm giữ tại chiếu bạc); Số tiền 390.000 đồng (Nguyễn Thị Ngọc T giao nộp); 01 cái rô nhựa đường kính 14cm; 10 bộ bài tây chưa qua sử dụng, 21 bộ bài tây đã qua sử dụng; Số tiền 109.000 đồng (tạm giữ của Huỳnh Phước Hào, sinh năm 1987, ngụ ấp Rừng Dầu, Mỹ Hạnh Bắc, Đức Hòa, Long An không sử dụng vào mục đích đánh bạc); Số tiền 155.000 đồng (tạm giữ của Nguyễn Thị Thu Minh, sinh năm 1994, ngụ ấp Huỳnh Thờ, xã Hậu Thạnh Đông, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An không sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Đối với những tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ hợp pháp gồm:

- 01 điện thoại iPhone 7, là tài sản hợp pháp của Nguyễn Thị Thu Minh, sinh năm 1994, hộ khẩu thường trú: ấp Huỳnh Thờ, xã Hậu Thạnh Đông, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Minh.

- Số tiền 3.250.000 đồng và 01 điện thoại iPhone 6, màu trắng là tài sản hợp pháp của Phùng Văn C, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Cái.

- Số tiền 500.000 đồng và 01 xe mô nhĩn hiệu ASTREA, loại Dream, biển số 62F3-1391, số máy 1160687, số khung 061266 là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn T không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Tèo.

- Số tiền 10.450.000 đồng là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn Q không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Quang.

- 01 xe mô tô nhĩn hiệu Honda, loại SH Mode, màu đỏ đen, biển số 62E1-18313, số máy 0840141, số khung 221595; 01 điện thoại di động Nokia màu đen loại RM-1187, sim số 0931201175; 01 giấy chứng minh nhĩn dân tên Nguyễn Huy H là tài sản hợp pháp của Nguyễn Huy H không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Hoàng.

- 01 điện thoại di động nhĩn hiệu OPPO, màu đen là tài sản hợp pháp của Nguyễn Thị Ngọc T không sử dụng vào mục đích phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Thảo.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q chưa thu lợi bất chính.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKSĐH ngày 31 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhĩn dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T mức hình phạt tù 06 tháng đến 09 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H mức hình phạt tù 06 tháng đến 09 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Phùng Văn C mức hình phạt tù 06 tháng đến 09 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức hình phạt tù 06 tháng đến 09 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q mức hình phạt tù 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về tang vật chứng:

Đề nghị tịch thu sung công quỹ các vật chứng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc gồm:

- Số tiền 7.250.000 đồng (tạm giữ tại chiếu bạc).

- Số tiền 390.000 đồng (Nguyễn Thị Ngọc T giao nộp).

Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án gồm:

- 01 cái rổ nhựa đường kính 14cm.

- 10 bộ bài tây chưa qua sử dụng, 21 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Đề nghị trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan những tài sản sau:

- Trả lại cho Huỳnh Phước Hào số tiền 109.000 đồng.
- Trả lại cho Nguyễn Thị Thu Minh số tiền 155.000 đồng.

Đối với những tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp đề nghị không xem xét:

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q chưa thu lợi bất chính.

Đối với người đàn ông tham gia đánh bài, qua điều tra không xác định được nhân thân lai lịch, chỉ có lời khai của các bị cáo nên không có căn cứ xử lý hành vi có liên quan.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố không đưa ra chứng cứ nào minh oan chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Thu Minh xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại Cơ quan điều tra chị Minh trình bày: Ngày 21/3/2018 chị có mặt tại quán của Nguyễn Thị Ngọc T, thấy Hoàng, Cái, Tèo, Quang, đánh bài bình xập xám, chị Minh chỉ ngồi xem, không tham gia đánh bài, cơ quan điều tra đã thu giữ của chị tài sản gồm 01 điện thoại iPhone 7, và số tiền 155.000đ, hiện tại cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại iPhone 7, còn giữ lại 155.000đ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Huỳnh Phước Hào xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại Cơ quan điều tra chị trình bày ngày 21/3/2018 anh Hào có mặt tại quán của Nguyễn Thị Ngọc T, thấy Hoàng, Cái, Tèo, Quang, đánh bài bình sập xám anh Hào chỉ ngồi xem, không tham gia đánh bài, cơ quan điều tra đã thu giữ của anh Hào số tiền 109.000đ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Cái Thị Ngọc Anh xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại Cơ quan điều tra bà Anh trình bày: Bà có bị thu giữ 01 xe mô tô Dream biển số 62F31391, hiện tại bà đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q trước Tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Cụ thể vào ngày 21/3/2018, tại nhà bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Thảo có hành vi tổ chức đánh bạc như cung cấp bài (loại bài tây 52 lá) và bán nước uống để phục vụ cho những người đánh bạc gồm: Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q cùng tham gia đánh bài binh xập sám ăn thua bằng tiền dưới hình thức mỗi người đặt số tiền 100.000đồng đã đều (thắng nhất ăn được số tiền 300.000đồng, thắng nhì ăn được số tiền 100.000đồng). Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày 21/3/2018 thì bị Công an xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền: 7.250.000đồng và 240.000đồng (tiền xu); 14.464.000đồng (thu giữ trên người các con bạc); 05 điện thoại di động các loại; 21 bộ bài tây đã qua sử dụng; 10 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 rô nhựa, đường kính 14cm.

Hành vi của Nguyễn Thị Ngọc T có dấu hiệu của tội tổ chức đánh bạc nhưng không đủ định lượng để truy tố nên phải chịu trách nhiệm hình sự về đồng phạm tội đánh bạc cùng với các bị cáo Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q.

[3] Hành vi của Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, nên phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q gây ra là nguy hiểm, không những các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương mà còn lôi kéo nhiều người khác tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nhằm mục đích thu lợi bất chính. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của các bị cáo nhưng các bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo cần xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự, cần áp dụng

mức hình phạt tương xứng để có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, các bị cáo không có tiền án, tiền sự. Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung, do đó áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo Thảo, bị cáo Hoàng, bị cáo Cái, bị cáo Tèo, bị cáo Quang, là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6]. Về tang vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Tịch thu sung công quỹ: Số tiền 7.250.000 đồng (tạm giữ tại chiếu bạc); Số tiền 390.000 đồng (Nguyễn Thị Ngọc T giao nộp).

Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án gồm:

- 01 cái rô nhựa đường kính 14cm; 10 bộ bài tây chưa qua sử dụng, 21 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan những tài sản sau:

- Trả lại cho anh Huỳnh Phước Hào số tiền 109.000 đồng.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thu Minh số tiền 155.000 đồng.

Đối với những tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ hợp pháp nên không đề cập xem xét.

[7]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) **Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;**

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/01/2019).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy H, 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/01/2019).

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn C, 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 1 (một) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/01/2019).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 1 (một) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/01/2019).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/01/2019).

Giao các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q về Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An theo dõi giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Huy H về Ủy ban nhân dân phường Cô Giang, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh theo dõi giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Huy H có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Về tang vật chứng và trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu sung công quỹ: Số tiền 7.250.000 đồng (tạm giữ tại chiếu bạc); Số tiền 390.000 đồng (Nguyễn Thị Ngọc T giao nộp). Theo biên lai thu tiền số 0001629 ngày 08/8/2018 của chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án gồm:

- 01 cái rổ nhựa đường kính 14cm.
- 10 bộ bài tây chưa qua sử dụng, 21 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan những tài sản sau:

- Trả lại cho anh Huỳnh Phước Hào số tiền 109.000 đồng.
- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thu Minh số tiền 155.000 đồng.

Hiện vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An **đang tạm giữ**, theo biên bản giao nhận **vật** chứng số 102-08/8/2018 ngày 08/8/2018.

Đối với những tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ hợp pháp nên không đề cập xem xét.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Huy H, Phùng Văn C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ Nhà nước.

Án này là sơ thẩm, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Ngọc Tuyến

