

Bản án số: 72/2023/HS-PT
Ngày: 17/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Từ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Trung, bà Thái Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lệ Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 17/5/2023, tại Trụ sở Tòa án Nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 31/2023/TLPT-HS ngày 21/02/2023 đối với bị cáo Cao Trọng C và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2023/HS-ST ngày 13/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Cao Trọng C, sinh năm 1986, tại huyện Quỳnh L, Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn 6, xã Quỳnh T, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Cao Trọng Th (đã chết) và bà Hồ Thị Th; có vợ Đậu Thị H và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 16/11/2021 bị Công an xã Quỳnh T, huyện Quỳnh L xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 về hành vi đánh bạc, đã nộp tiền ngày 14/12/2021; bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

2. Hồ Đăng C, sinh năm 1985, tại huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn 4, xã Quỳnh T, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 0/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Hồ Đăng Th và bà Nguyễn Thị S; có vợ Hồ Thị B và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013. Tiền án, tiền

sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/11/2022 đến ngày 14/11/2022 được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Tiến Tr, sinh năm 1987 tại huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn 15, xã Quỳnh T, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Lê Tiến H (đã chết) và bà Hồ Thị H; có vợ Lê Thị H và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/01/2019, bị Công an huyện Quỳnh L xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Nộp tiền ngày 24/01/2019. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/11/2022 đến ngày 14/11/2022 được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Xuân T, sinh năm 1982, tại huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn 5, xã Quỳnh T, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Xuân Ngh và bà Lê Thị H (đã chết); có vợ Hồ Thị H và 04 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/11/2022 đến ngày 14/11/2022 được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 05/11/2022, Lê Tiến Tr, Hồ Đăng C, Lê Văn S, Nguyễn Xuân T và Lý Xuân Th đến nhà Cao Trọng C nhằm mục đích xem bò để mua. Khi đến nơi, Cao Trọng C không ở nhà nên tất cả ngồi đợi. Trong lúc này, Nguyễn Xuân T rủ mọi người đánh bạc thì mọi người đồng ý. Hồ Đăng C lấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long cắt Th 04 con vị (một mặt màu trắng, một mặt màu vàng), 01 bát sứ và 01 đĩa sứ làm công cụ để đánh bạc. Các đối tượng vào gian bếp nhà Cao Trọng C để đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, Hồ Đăng C là người cầm cái. Mức độ đặt cược thấp nhất là 100.000 đồng. Cách thức chơi như sau: bỏ 4 con vị vào chiếc đĩa sứ rồi úp chiếc bát sứ lên và xóc. Người chơi đặt cửa với nhà cái vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ. Cửa chẵn là 4 con vị đều cùng một màu với nhau, hoặc 2 con vị mặt trắng và 2 con vị mặt vàng. Cửa lẻ là 3 con vị mặt vàng và 1 con vị mặt trắng, hoặc 3 con vị mặt trắng và 01 con vị mặt vàng. Nếu thắng thì người chơi được tương đương với số tiền bỏ ra, thua thì mất số tiền đã đặt. Tr, C,

Sỹ, T và Th đánh được một lúc thì Cao Trọng C đi về, thấy các đối tượng đang đánh bạc tại nhà mình thì vào tham gia đánh bạc cùng. Các đối tượng tiếp tục đánh bạc đến khoảng 10 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã Quỳnh T phát hiện bắt quả tang, lúc này chỉ có Hồ Đăng C và Cao Trọng C ở lại, còn Tr, Sỹ, T và Th bỏ chạy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 04 con vị, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và số tiền 400.000 đồng; thu của Cao Trọng C số tiền 1.400.000 đồng; thu của Hồ Đăng C tổng số tiền 21.840.000 đồng. Ngày 05/11/2022, lần lượt Lê Tiến Tr, Lê Văn S và Nguyễn Xuân T đến Công an xã Quỳnh T, huyện Quỳnh L để đầu thú và giao nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc (Tr giao nộp 500.000 đồng; Sỹ giao nộp 480.000 đồng). 15 giờ ngày 06/11/2022, Lý Xuân Th đến Công an huyện Quỳnh L đầu thú và giao nộp số tiền 900.000 đồng dùng vào đánh bạc.

Quá trình điều tra chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 10.180.000 đồng (Mười triệu một trăm tám mươi nghìn đồng), gồm tiền thu trên chiếu bạc 400.000 đồng và số tiền thu được từ các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 9.780.000 đồng (trong đó Cao Trọng C 1.400.000 đồng; Hồ Đăng C 6.500.000 đồng; Lê Tiến Tr 500.000 đồng; Lê Văn S 480.000 đồng; Lý Xuân Th 900.000 đồng).

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2023/HS-ST ngày 13/01/2023 của Tòa án Nhân dân huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Cao Trọng C và Hồ Đăng C, mỗi bị cáo 10 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T mỗi bị cáo 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác, xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/01/2023, bị cáo Nguyễn Xuân T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Ngày 16/01/2023, các bị cáo Cao Trọng C, Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr đều kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Cao Trọng C, Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân Tòa sửa án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Trọng C 08 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đăng C 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Tiến Tr và bị cáo Nguyễn Xuân T, mỗi bị cáo 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng.

Các bị cáo Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Cao Trọng C, Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T làm đơn kháng cáo trong hạn luật định; nội dung, hình thức đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Ngày 25/4/2023, Tòa án mở phiên tòa lần thứ nhất để xét xử vụ án, bị cáo Cao Trọng C có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị ốm đang điều trị, Tòa án hoãn phiên tòa. Ngày 17/5/2023, Tòa án mở phiên tòa lần thứ hai, bị cáo Cao Trọng C tiếp tục có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị ốm đang điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Quỳnh L có xác nhận của Bệnh viện. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án cấp phúc thẩm xét xử vắng mặt bị cáo Cao Trọng C theo quy định.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, thấy rằng: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T hoàn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 09 giờ 30 phút đến 10 giờ 40 phút ngày 05/11/2022, Hồ Đăng C, Cao Trọng C, Lê Tiến Tr, Lê Văn S, Nguyễn Xuân T và Lý Xuân Th đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 10.180.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Cao Trọng C, Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ, thấy rằng:

Đối với bị cáo Cao Trọng C: Bị cáo là chủ nhà. Khi các bị cáo khác bắt đầu đánh bạc tại nhà bị cáo thì bị cáo không ở nhà nhưng khi về nhà, thấy các bị cáo khác đánh bạc, thay vì can ngăn không cho đánh bạc thì bị cáo cùng tham gia đánh bạc cho đến khi bị bắt. Bản thân bị cáo đang có tiền sự về hành vi đánh bạc, do đó bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ. Tuy nhiên xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới là có ông nội tham gia dân công hỏa tuyến, có bác ruột có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân chương và bị cáo có công trong phong trào phòng chống Covid-19 được chính quyền địa phương xác nhận nên cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Đối với bị cáo Hồ Đăng C là người chuẩn bị công cụ phương tiện để đánh bạc, là người cầm cái. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc của các bị cáo trong vụ án là không lớn; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân T và bị cáo Lê Tiến Tr: Bị cáo Nguyễn Xuân T là người khởi xướng việc đánh bạc, bị cáo Lê Tiến Tr trực tiếp đánh bạc với vai trò đồng phạm tích cực, năm 2019 bị cáo Lê Tiến Tr đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo 7 tháng tù là phù hợp, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy số tiền các bị cáo đánh bạc không lớn; Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú; bị cáo T có bố đẻ có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân chương; bị cáo Lê Tiến Tr đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã quá thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Tr có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là có công trong phong trào phòng chống Covid-19 được chính quyền địa phương xác nhận. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, căn Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQHĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân

Tối Cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì các bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4]] Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Các bị cáo Cao Trọng C, Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Đăng C và chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Cao Trọng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T; sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Trọng C 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đăng C 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Tiến Tr và bị cáo Nguyễn Xuân T, mỗi bị cáo 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T cho UBND xã Quỳnh T, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Cao Trọng C, Hồ Đăng C, Lê Tiến Tr, Nguyễn Xuân T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND h.Quỳnh L;
- Chi cục THADS h. Quỳnh L;
- Công an h.Quỳnh L;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- UBND xã Quỳnh T, h.Quỳnh L;
- Các bị cáo kháng cáo;
- Lưu Hsơ, Tòa hsự, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Từ