TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 491/2022/HSPT
Ngày 25/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ý

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Đình Thanh

Ông Phạm Văn Công

-Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 212/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Vòng Phát S; do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2022 của Toà án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo có kháng cáo:

Vòng Phát S, sinh năm 1964; tại tỉnh Gia Lai.

Nơi thường trú: Ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vòng A C, sinh năm 1931 và bà Hỷ A S, sinh năm 1937; bị cáo có vợ Nguyễn Thị C, sinh năm 1977; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2004.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2021 (có mặt).

Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo: Ông Trịnh Bá Thân, Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1969 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Mạch V, sinh năm 1950;

2. Bà Phạm Thị H, sinh năm 1960;

Cùng địa chỉ: Ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 06 tháng 9 năm 2021, Vòng Phát S cùng với anh Nguyễn Thành Đ và anh Hoàng Sơn sinh năm 1954, thường trú tại ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai tổ chức uống rượu ở chuồng bò (đã được cải tạo thành nhà kho) của anh Nguyễn Ngọc Hiền ở tổ 5, ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Sáng kéo tay chị Phạm Thị Hòa (sống chung với anh Đ như vợ chồng) ngồi xuống uống rượu nhưng chị Hòa không đồng ý, nên giằng tay lại dẫn đến chị Hòa bị ngã xuống nền nhà. Một lúc sau, anh Đ nhờ chị Hòa đi mua thêm rượu và nước đá. Sau khi chị Hòa đi khỏi, anh Đ nói với Sáng "Mày làm vậy rồi vợ mày nhìn thấy thì sao, mày không có thằng con trai, mày là thứ ăn nhờ ở đậu, không có được cái hộ khẩu ở xã P!". Nghe anh Đ nói vậy, Sáng bực tức vì cảm thấy mình bị xúc phạm và coi thường nên Sáng chạy về nhà cách chỗ nhậu khoảng 10m, vào bếp lấy 01 (một) con dao mũi nhọn bằng kim loại, dài 31cm chạy ra để đâm anh Đ. Lúc này, chị Hòa đi mua rượu và nước đá về, nhìn thấy Sáng cầm con dao nên chị Hòa can ngăn, giằng lại con dao thì bị Sáng cầm dao đâm nhưng chị Hòa tránh được, chỉ bị xây sát nhẹ phía sau lưng. Nhìn thấy Sáng cầm dao đâm vợ mình nên anh Đ chạy lại can ngăn, bị Sáng đâm một nhát trúng vào ngực trái làm anh Đ tử vong. Sau đó, Vòng Phát S bị Công an xã P bắt quả tang, giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai điều tra xử lý.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 22 giờ 15 phút ngày 06 tháng 9 năm 2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, xác định hiện trường nơi xảy ra vụ án tại chuồng bò nhà anh Nguyễn Ngọc Hiền thuộc tổ 5, ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Quá trình khám nghiệm thu giữ 01 dao kim loại màu bạc, mũi nhọn một mặt cắt, dao dài 31cm, lưỡi dài 20cm, nơi rộng nhất 3,1cm, trên dao dính nhiều máu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1896/KLGĐ-PC09 ngày 15/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai xác định tình trạng thương tích và nguyên nhân tử vong của Nguyễn Thành Đ như sau:

- Dấu hiệu chính: Vết rách da, cơ dưới trước vú trái hình bầu dục 3,4cm x 1,4cm mép gọn, tụ máu, tù dưới, nhọn trên, đầu phần nhọn có vết xước da dài 16cm. Hướng vết thương từ trái sang phải, từ dưới lên trên tạo với trục ngang cơ thể một góc 15^0, xuyên vào thành ngực sâu 15cm. Đứt khoang liên sườn, thủng bao màng ngoài tim bên trái 3cm x 1cm, đứt cơ tâm thất trái 06cm x 02cm xuyên vào buồng tim.

- Nguyên nhân tử vong: Sốc mất máu do vết thương thấu ngực, xuyên vào tim.

- Hung khí: Vật sắc nhọn (01 mặt cắt).

- Cơ chế hình thành thương tích: Nạn nhân bị vật sắt nhọn đâm trực tiếp từ trái sang phải hơi chếch lên trên tạo với trục ngang cơ thể một góc 15^0, đứt khoang liên sườn, thủng bao màng ngoài tim, xuyên cơ tâm thất trái vào buồng tim.

Chị Phạm Thị Hòa từ chối giám định và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao bằng kim loại, cán dài 12 cm, lưỡi dài 19cm, bản rộng 03cm, trên thân dao có in chữ "JINLI STAINLESS STEEL". Cháu Vòng Thị Thiên Trang, chị Phạm Thị Hòa và Vòng Phát S nhận ra được đây là hung khí do Vòng Phát S sử dụng để đâm chết anh Nguyễn Thành Đ.

Về trách nhiệm dân sự:

Bà Mạch Vui là mẹ của nạn nhân Nguyễn Thành Đ, làm đơn bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Vòng Phát S.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HS-ST ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo: Vòng Phát S phạm tội "Giết người".

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

1.1. Xử phạt bị cáo Vòng Phát S 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 9 năm 2021.

Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/3/2022 bị cáo Vòng Phát S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 04/3/2021 đại diện bị hại bà Mạch V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm như sau: Bị cáo đã thừa nhận dùng dao đâm bị hại, dẫn đến bị hại tử vong, phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Giết người" là đúng tội và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo 17 năm tù là phù hợp. Nay đại diện bị hại kháng cáo và trình bày việc gia đình bị cáo đã bồi thường 50 triệu đồng, khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình bị hại, đây là tình tiết mới đề nghị Hội đồng xét xử sửa án sơ thẩm, giảm nhẹ cho bị cáo 6 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Trong Đơn kháng cáo của bà Mạch V là đại diện bị hại cũng thừa nhận trước đó bị hại có lời lẽ xúc phạm bị cáo; sau

khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 50 triệu đồng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; chấp nhận đơn kháng cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí lời bào chữa của luật sư, không tham gia tranh tụng. Bị cáo nói lời nói sau cùng, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đơn kháng cáo của bị cáo Vòng Phát S và đại diện hợp pháp bị hại bà Mạch V đúng luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1]. Trong lúc uống rượu, bị cáo S cho rằng bị hại Đ có lời nói xúc phạm mình nên bị cáo lấy con dao mũi nhọn bằng kim loại, đâm một nhát trúng vào ngực trái của bị hại Đ, dẫn đến bị hại tử vong. Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội "Giết người" là đúng người, đúng tội.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo S rất nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc uống rượu, bị cáo Sáng kéo tay chị Hòa (người sống chung với bị hại Đ như vợ chồng) ngồi xuống uống rượu nhưng chị Hòa không đồng ý và giằng tay lại, dẫn đến chị Hòa bị ngã xuống nền nhà. Bị hại giải thích cho bị cáo biết việc làm như vậy là không được, mặc dù bị hại cũng có những lời nói chưa phù hợp đối với bị cáo; tuy nhiên cũng chưa xúc phạm nghiêm trọng, chưa đến mức để bị cáo phải lấy dao đâm chết bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ xem thường pháp luật, xem thường tính mạng người khác. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm tội "Giết người" thuộc trường hợp côn đồ được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ.

[3]. Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật thấp; con bị cáo hiện nay đang bị bệnh tâm thần, viêm phổi; gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo; Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo 17 năm tù là đã xem xét chiếu cố, giảm nhẹ cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, đại diện hợp pháp bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho rằng gia đình bị cáo đã bồi thường 50 triệu đồng, khắc phục một phần mất mát, thiệt hại cho gia đình bị hại. Mặc dù đây là tình tiết mới, tuy nhiên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là nhẹ nên không có căn cứ để tiếp tục giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4]. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, lời bào chữa của vị luật sư cho bị cáo không phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên

không được chấp nhận; không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và đại diện gia đình bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Vòng Phát S và đại diện hợp pháp bị hại bà Mạch V; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2022/HS-ST ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Vòng Phát S phạm tội "Giết người".

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Vòng Phát S 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 9 năm 2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo Vòng Phát S 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vòng Phát S phải nộp 200.000 đồng.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Ý

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao(1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM(1)
- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai (1);
- CA tỉnh Đồng Nai (1);
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (để tống đạt cho bc);
- Lưu VT (6) HS(1)