TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-PT
Ngày: 10- 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Ông Vũ Đức Long, Bà Phan Thị Phương

Thư ký phiên toà: Ông Giàng A Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 11/2023/TLHS-PT ngày 09 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Bùi Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án số: 08/2023/HS- ST, ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

Bị cáo kháng cáo: Họ và tên: **Bùi Văn H**, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1976, tại tỉnh B; Nơi ĐKHKTT: tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Công chức; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Bùi Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1934; Có vợ là Vũ Thị C, sinh năm 1982 và có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2016; Gia đình bị cáo có 07 anh em, bị cáo là con thứ bảy trong gia đình; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Đảng viên – Chi bộ Chi cục Thi hành án Dân sự huyện T (đã đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 31-QĐ/UBKTHU ngày 25/8/2022 của Huyện ủy huyện T); Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số: 04/2010/HSST ngày 26/10/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử về tội "Đánh bạc" xử phạt 5.000.000 đồng. Ngày 02/12/2010 bị cáo chấp hành xong hình phạt tiền. Hiện bị cáo đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 14/8/2022, chuyển tạm giam từ ngày 23/8/2022 đến ngày 09/02/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có 23 bị cáo khác và 13 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu năm 2022, Chang Páo H giao trang trại của gia đình mình tại thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu cho Chang A M (là con trai của H) quản lý, trông coi. Hằng ngày, M trực tiếp đến trang trại để chăn thả gia súc, gia cầm. Ngày 20/7/2022, Chang Páo H nói với M về việc mình cùng Võ Quyết T sẽ mở sới bạc tại trang trại một thời gian. Sau khi nói với M xong ngày 22/7/2022, Chang Páo H bàn bạc, thống nhất với Võ Quyết T cùng nhau mở sới bạc tại trang trại do Chang A M đang quản lý thành phố Lai Châu, để tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Võ Quyết T và Chang Páo H tổ chức một ngày 02 canh bạc để thu tiền phế: Canh bạc thứ nhất từ khoảng 15 giờ đến khoảng 17 giờ; Canh bạc thứ hai từ 22 giờ đến 24 giờ. Chang Páo H và Võ Quyết T thống nhất phân công: Hoàng Văn V là người xóc cái; Phan Thị V bán nước, phục vụ các con bạc và dọn dẹp vệ sinh sới bạc; Vàng Thị H là người cho các con bạc vay tiền hoặc cầm cố tài sản; Hàng A K làm nhiệm vụ cầm tiền phế (là tiền thu của những người đến tham gia đánh bạc) và mua nước phục vụ các con bạc; Tạ Xuân T và Vũ Văn S thay nhau thu tiền phế của những người đến tham gia đánh bạc. Võ Quyết T và Chang Páo H thống nhất mỗi con bạc để được vào sới tham gia đánh bạc phải nộp số tiền từ 200.000 đến 500.000 đồng/01 canh bạc. Thu được tiền phế T, S sẽ đưa cho K giữ và nộp cho Chang Páo H hoặc Võ Quyết T. Ngoài ra, T và S còn thay nhau làm hồ lỳ (tức là sau khi kết thúc một ván bạc sẽ đi thu tiền đặt cược của người thua bạc trả tiền cho người thắng bạc) số tiền thu phế của những người tham gia đánh bạc Võ Quyết T và Chang Páo H sẽ thay phiên nhau hưởng.

Kể từ ngày 22/7/2022 đến ngày 12/8/2022, được sự đồng ý Chang A M về việc sử dụng lán trại thành phố Lai Châu, là địa điểm tổ chức sới bạc, Chang Páo H cùng Võ Quyết T và Hoàng Văn V, Tạ Xuân T, Vũ Văn S, Hàng A K, Phan Thị V, Vàng Thị H đã nhiều lần tổ chức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa cho nhiều người chơi tham gia. Mặc dù những lần trên không xác định được số tiền trên chiếu bạc và số người tham gia đánh bạc (khoảng từ 15 đến 20 người), nhưng mỗi lần tổ chức đánh bạc của Chang Páo H, Võ Quyết T cùng đồng phạm đều đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự.

Do đã có sự bàn bạc với nhau từ trước về việc tổ chức đánh bạc với phương thức, thủ đoạn nêu trên nên khoảng 15 giờ ngày 13/8/2022, Võ Quyết T mang theo số tiền 7.000.000 đồng, cùng Đỗ Văn N điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER màu sơn trắng, gắn BKS: 25C-03148 chở Võ Quyết T đến trang trại tại thành phố Lai Châu để tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Đến nơi, khi thấy có nhiều người đến để đánh bạc, Võ Quyết T nói: đến giờ chơi rồi có nhiều chơi nhiều, có ít chơi ít. Thấy Võ Quyết T nói vậy thì Hàng A K đi vào khu vực bếp nấu ăn của trang trại lấy một chiếc bát bằng sứ màu trắng hình tròn, một chiếc đĩa bằng sứ màu trắng hình tròn, một bộ bài tú lơ khơ đưa cho Võ Quyết T để cắt 04 quân vị hình tròn từ quân bài cơ có một mặt màu đỏ trắng, một mặt

màu xanh. Sau đó, K lấy một tấm bạt màu đỏ trải ra nền sân phía trước cửa nhà để mọi người ngồi tham gia đánh bạc xóc đĩa.

Hình thức đánh xóc đĩa như sau: Lấy 04 quân vị đã được T cắt ra trước đó cho vào bát sứ, úp đĩa lên miệng bát rồi lắc mạnh, sau đó đặt bát xuống để người chơi đặt tiền vào cửa chẵn hoặc lẻ. Sau khi người chơi đặt tiền xong thì mở bát, nếu có 01 hoặc 03 quân vị cùng màu (đỏ hoặc xanh) thì người chơi đặt tiền ở cửa lẻ thắng; nếu có 02 hoặc 04 quân vị cùng màu (đỏ hoặc xanh) thì người chơi đặt tiền cửa chẵn thắng và người làm cái phải trả cho người chơi số tiền tương ứng mà người chơi đã bỏ ra. Khi tổ chức đánh bạc, Hoàng Văn V là người được Võ Quyết T và Chang Páo H giao nhiệm vụ sử dụng bát, đĩa và quân vị xóc để những người tham gia đánh bạc đặt tiền cược vào bên chẵn hoặc bên lẻ với số tiền đặt cược từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng/1 ván bạc. Võ Quyết T là người làm cái (thầu dây, tức là trong một canh bạc nếu không có ai bán hoặc mua bên chẵn hoặc bên lẻ thì Võ Quyết T sẽ mở bát và được thu tiền của người thua bạc, trả tiền cho người thắng bạc). Vũ Văn S làm hồ lỳ, tức là giúp người mở bát (làm cái) đi thu tiền của người thua bạc và trả tiền cho người thắng bạc.

Lúc này, các bị cáo Bùi Quý H và Nguyễn Văn D cũng đến sới bạc. Bùi Quý H và Nguyễn Văn D bàn bạc tham gia đánh bạc bằng hình thức cả hai góp tiền cùng làm "bảng vị": D để ra phía trước chỗ ngồi một tấm bạt kích thước 44cm x 44cm chia thành bốn ô vuông, trong đó: một ô có 4 hình tròn màu trắng, một ô có 3 hình tròn màu trắng, một hình tròn màu đen, một ô có 3 hình tròn màu đen, một hình tròn màu trắng, một ô có 4 hình tròn màu đen tương ứng với màu của các quân vị. Sau khi V cầm bát, đĩa có 04 quân vị bên trong xóc xong thì mọi người tham gia đặt tiền cược vào bên chẵn hoặc lẻ tùy ý do người tham gia đánh bạc chọn. Sau khi mọi người đặt cược, người cầm cái hoặc người "mua" bên chẵn hoặc bên lẻ sẽ mở bát, nếu người tham gia đặt cược thắng bạc thì người cầm cái sẽ cân trả tiền cho người thắng với tỉ lệ gấp 02 lần số tiền đã đặt cược. Sau khi mở bát, nếu ván đó về 2 trắng hoặc 2 đen (tức là có 02 quân vị cùng màu) thì gọi là chẵn; về 3 trắng 1 đen hoặc 3 đen 1 trắng thì gọi là lẻ và nếu về 4 trắng hoặc 4 đen tức là 4 quân vị cùng màu thì D sẽ phải trả cho người thắng bạc với tỉ lệ gấp 09 lần số tiền đã đặt cược, ngược lại nếu thắng bạc thì Duy sẽ thu toàn bộ số tiền mà người tham gia đánh bạc đã đặt cược. Sau khi mọi người đánh bạc được một lúc, thì Hàng A K bảo Vũ Văn S đi thu tiền phế của những người tham gia đánh bạc mỗi người 500.000 đồng, rồi đưa cho Võ Quyết T (quá trình thu tiền phế do có một số đối tượng không rõ nhân thân lai lịch đến tham gia đánh bạc đã ra về, nên S không nhớ đã thu tiền phế của những người nào, được bao nhiêu tiền), sau đó Võ Quyết T đưa toàn bộ số tiền này cho K cất giữ. Vàng Thị H mang tiền đến sới bạc cho những người đánh bạc vay tiền để tham gia đánh bạc, còn Phan Thị V mang nước, thuốc lá, hoa quả đến sới bạc để bán, phục vụ cho những người tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền thì bị Tổ công tác Cục Cảnh sát hình sự Bộ Công an phối hợp Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh và Công an thành phố Lai Châu phát hiện bắt quả tang đối với: (1) Võ

Quyết T; (2) Chang A M; (3) Hàng A K; (4) Hoàng Văn V; (5) Phan Thị V; (6) Vàng Thị H; (7) Vũ Văn S; (8) Bùi Quý H; (9) Bùi Văn H; (10) Chang A S; (11) Đỗ Văn N; (12) Hầu A S; (13) Hoàng Thanh H; (14) Lò Hùi P; (15) Lù Thị L; (16) Nguyễn Tiến D; (17) Nguyễn Văn D; (18) Nguyễn Văn Đ; (19) Nguyễn Xuân T; (20) Trần Đức T; (21) Vũ Trung C; (22) Hoàng Minh T; (23) Tạ Xuân T về hành vi "Tổ chức đánh bạc" và "Đánh bạc". Vật chứng thu giữ quả tang gồm: 01 chiếc đĩa tròn bằng sứ màu trắng, đường kính khoảng 18cm; 01 bát sứ màu trắng, đường kính khoảng 10cm; 04 quân bài vị hình tròn đường kính khoảng 2cm được cắt từ quân bài tú lơ khơ; 01 dụng cụ dùng để bấm quân vị màu xanh; 01 tấm bạt kích thước 44cm x 44cm dùng để làm bảng vị; tiền phế 15.000.000 đồng; tiền trên chiếu bạc 35.690.000 đồng; 01 tấm bạt màu đỏ kích thước khoảng 2,04m x 7,8m; 27 ghế nhựa cùng nhiều tài sản, đồ vật khác do các đối tượng giao nộp.

Quá trình điều tra xác định số tiền tham gia vào việc đánh bạc ngày 13/8/2022 của các đối tượng cụ thể như sau: (1) Võ Quyết T mang đi 7.000.000 đồng bị thua bạc 5.200.000 đồng, còn lại 1.800.000 bị thu giữ; (2) Bùi Quý H góp 2.500.000 đồng với (3) Nguyễn Văn D 1.000.000 đồng, tổng 3.500.000 đồng đã nộp phế 1.500.000 đồng, còn 2.000.000 đồng bỏ ra đánh bạc (số tiền 2.500.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang trên người H xác định đây không phải là tiền H dùng để đánh bạc); (4) Vũ Trung C góp với (5) Hoàng Thanh H mỗi người 4.500.000 đồng, đã nộp phế 500.000 đồng, số còn lại 8.500.000 đồng dùng để đánh bạc đã thua bạc 4.050.000 đồng còn lại 4.450.000 đồng bị thu giữ khi bắt quả tang; (6) Nguyễn Văn Đ mang đi 1.200.00 đồng nộp phế 500.000 đồng còn 700.000 đồng dùng để đánh bạc; (7) Bùi Văn H mang đi 4.500.000 đồng dùng 1.000.000 đồng để đánh bạc đã thua bạc hết (số tiền 3.500.000 đồng xác định H không sử dụng vào việc đánh bạc); (8) Lò Hùi P mang đi 6.000.000 đồng nộp phế 500.000 đồng còn 5.500.000 đồng dùng để đánh bạc; (9) Hầu A S mang theo 1.500.000 đồng dùng để đánh bạc và đã thua hết; (10) Lù Thị L mang đi 6.000.000 đồng, trong đó xác định 1.000.000 đồng L dùng để đánh bạc (số tiền 5.000.000 đồng xác định L không dùng để đánh bạc); (11) Trần Đức T mang 700.000 đồng để đánh bạc và đã thua bạc hết; (12) Nguyễn Xuân T mang theo 5.000.000 đồng nộp phế 500.000 đồng dùng 2.000.000 đồng để đánh bạc (số tiền còn lại 2.500.000 đồng bị rơi khi chạy trốn); (13) Hoàng Minh T mang theo 4.000.000 đồng mục đích dùng để đánh bạc, nhưng kịp đánh thì bị phát hiện bắt quả tang, trong lúc bỏ chạy khi bị bắt T làm rơi số tiền trên; (14) Nguyễn Tiến D mang theo 5.000.000 đồng nộp phế 500.000 đồng, bỏ ra 500.000 đồng dùng để đánh bạc (số tiền còn lại 4.000.000 đồng xác định D không dùng để đánh bạc); (15) Đỗ Văn N do không có tiền đánh bạc đã cầm cố chiếc điện thoại di động Iphone x màu trắng cho Vàng Thị H lấy 2.000.000 đồng để tham gia đánh bạc và đã thua hết, giữa N và H thống nhất kết thúc canh bạc sẽ trả H 100.000 đồng tiền lãi; (16) Chang A S mang theo 3.400.000 đồng đã nộp phế 500.000 đồng số tiền 2.900.000 đồng dùng để đánh bạc và đã thua bạc hết.

Đối với các bị cáo phạm tội tổ chức đánh bạc quá trình điều tra đã xác định các bị cáo đã hưởng lợi, cụ thể: (1) Chang Páo H và (2) Võ Quyết T mỗi

ngày 02 người được hưởng lợi từ việc thu tiền phế từ 3.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng nhưng số tiền này các bị cáo đã dùng để đánh bạc và tiêu sài hết; (3) Hoàng Văn V mang theo 15.600.000 đồng (trong đó 6.000.000 đồng được Chang Páo H và Võ Quyết T trả công xóc đĩa và bị rơi khi bắt quả tang; còn 9.600.000 đồng là tiền của cá nhân Vỹ đã bị thu giữ); (4) Vũ Văn S mỗi ngày được người chơi bạc cho từ 300.000 đến 500.000 đồng nhưng đã tiêu sài hết; (5) Tạ Xuân T được người chơi bạc cho 4.000.000 đồng số tiền này T đã tiêu sài hết; (6) Hàng A K được Chang Páo H và Võ Quyết T đưa cho mỗi ngày 500.000 đồng để mua nước cho người đánh bạc, K được hưởng lợi 10.000.000 đồng, số tiền này bị rơi trong quá trình bắt giữ; (7) Phan Thị V được hưởng lợi 1.500.000 đồng do tiền bán nước, thuốc cho người chơi bạc; (8) Vàng Thị H cầm 13.000.000 đồng đến mục đích để người tham gia đánh bạc vay tiền, cầm cố tài sản để đánh bạc và hưởng lãi, ngày 13/8/2022 đã cầm cố cho Đỗ Văn N 01 điện thoại di động Iphone x màu trắng lấy 2.000.000 đồng mục đích để hưởng lợi 100.000 đồng; (9) Chang A M được bố đẻ là Chang Páo H giao trang trại để quản lý, chăn nuôi, trồng trọt, từ tháng 7/2022 Minh đã được Chang Páo H nói cho biết việc tổ chức đánh bạc tại trang trại do M đang quản lý, M biết và đồng ý cho Chang Páo H cùng các đồng phạm tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ ngày 13/8/2022 Võ Quyết T đang tổ chức cho khoảng hơn 20 người đánh bạc tại trang trại, M đứng xem Võ Quyết T cùng mọi người khác tổ chức cho những người tham gia đánh bạc cho đến khi bị phát hiện bắt quả tang.

Với nội dung trên Bản án sơ thẩm số 08/2023/HS-ST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*. Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

Ngoài ra bản án tuyên về tội danh, hình phạt với 23 bị cáo khác, xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/01/2023, bị cáo Bùi Văn H kháng cáo không đồng ý với quyết định của Bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Bùi Văn H xin được hưởng án treo và cung cấp thêm đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn nhiều năm công tác chưa có nhà riêng, hiện tại sống nhờ nhà mẹ vợ; mẹ và vợ thường xuyên ốm đau, thu nhập thấp, bị cáo là lao động chính; bị cáo còn trình bày quá trình cống hiến công tác nhiều năm, đơn trình bày có xác nhận của chính quyền địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu phát biểu quan điểm: Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, toàn diện tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ xử phạt bị cáo 6 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên căn cứ Nghị quyết 02/2018 được sửa đổi bổ sung Nghị quyết 01/2022, để tạo cơ hội

cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo, kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo đúng trình tự, thủ tục, thời hạn quy nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận: Sau khi biết Chang Páo H có tổ chức đánh bạc tại lán trại do Chang A M (con trai của Chang Páo H) đang quản lý tại thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu bằng hình thức xóc đĩa, khoảng 16 giờ ngày 13/8/2023, Bùi Văn H đến và dùng 1.000.000 đồng tham gia đánh bạc cùng 20 đối tượng khác, với hình thức chơi xóc đĩa, đặt tiền vào của chẵn hoặc lẻ. Khi bị cáo và các đối tượng khác đang đánh bạc thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 35.690.000 đồng, trong đó của bị cáo H là 1.000.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, cũng như toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Bản án sơ thẩm đã kết luận và quyết định hình phạt với bị cáo H về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật, có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp Sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Xem xét quá trình công tác tại Chi cục thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu bị cáo đã có thành tích xuất sắc trong công tác năm 2018 và được tặng danh hiệu chiến sỹ thi đua cơ sở; nhiều giấy khen hoàn thành tốt nhiệm vụ; bố đẻ bị cáo là thương binh hạng 2/4 và được tặng kỷ niệm chương kháng chiến chống pháp, mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị B được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để quyết định đình phạt đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo nộp thêm đơn xin hưởng án treo trình bày hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn: bị cáo chưa có nhà riêng phải sống nhờ nhà mẹ vợ, mẹ vợ tuổi cao thường xuyên ốm đau, không có thu nhập, vợ bị cáo thu nhập thấp, hai con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính; Bị cáo còn trình bày về nhân thân, quá trình công tác đã phấn đấu có nhiều thành tích cống hiến trong ngành Thi hành án tỉnh Lai Châu, đơn có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường Quyết Tiến nơi bị cáo cư trú. Đây là tình tiết mới cần được xem xét áp dụng thêm cho bị cáo tại cấp phúc thẩm; Hơn nữa xét tổng thể trong vụ án, bị cáo phạm tội trong vụ án đồng phạm giản

đơn, bị cáo là người chơi, số tiền bị cáo tham gia phạm tội ít và vai trò thứ yếu, tội phạm mới lần này là tội ít nghiêm trọng; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; nhân thân của bị cáo đã bị kết án từ năm 2010 với hình phạt tiền, bị cáo đã chấp hành xong, tính đến ngày phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, để tạo điều kiện cho bị cáo được sửa chữa lỗi lầm, tạo cơ hội cho bị cáo được tiếp tục làm việc, duy trì thu nhập, từ đó có điều kiện nuôi dạy các con và chăm sóc gia đình, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ mới, ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tại phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung, vừa thể hiện sự nhân đạo của Đảng và Nhà nước ta.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2023/HS-ST, ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Quyết Tiến, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án số: 08/2023/HS-ST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 06/4/2023).

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- TAND thành phố Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Công an thành phố Lai Châu;
- Chi cục THADS thành phố Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hà