

Bản án số: 28/2020/HS-ST
Ngày: 18-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tảo

Ông Vũ Xuân Trúc

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Hồng Nhung – Là Thẩm tra viên của Toà án nhân dân huyện Ý Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Cấp - Kiểm sát viên.

Ngày 18/5/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2020/TLST-HS, ngày 06 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn C, sinh năm 1974 tại xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 3, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M và bà Bùi Thị Định (đều đã chết); Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư; có vợ là Phạm Thị Nguyên (đã chết) và 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, Tiền sự: Không

Biện pháp ngăn chặn: Bị bắt tạm giữ từ ngày 10/01/2020 đến ngày 19/01/2020 áp dụng BPNC: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

2. Họ và tên: Hoàng Đình M, sinh năm 1989 tại xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 3, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Ngọc Minh sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị Mai sinh năm 1958 cùng trú tại xã Yên Quang huyện Ý Yên tỉnh Nam Định; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân: Tại Quyết định số 24/QĐ-XLHC ngày 24/4/2014 Trưởng Công an xã Yên Quang xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”. Đã chấp hành xong.

Biện pháp ngăn chặn: Bị bắt tạm giữ từ ngày 10/01/2020 đến ngày 19/01/2020 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

3. Họ và tên: Phạm Trung T, sinh năm 1975 tại xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 3, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Tuyến (đã chết) và bà Đinh Thị Hoan sinh năm 1947 trú tại xã Yên Quang huyện Ý Yên tỉnh Nam Định; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; có vợ là Nguyễn Thị Tuyết Nga và 01 con sinh năm 2005; Tiền án, Tiền sự: Không

Biện pháp ngăn chặn: Bị bắt tạm giữ từ ngày 10/01/2020 đến ngày 19/01/2020 áp dụng BPNC: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

4. Họ và tên: Phạm Văn T1, sinh năm 1984 tại xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 3, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Thuận sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Lãnh sinh năm 1963 cùng trú tại xã Yên Quang huyện Ý Yên tỉnh Nam Định; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Phạm Thị Xuân, chưa có con; Tiền án, Tiền sự: Không

Biện pháp ngăn chặn: Bị bắt tạm giữ từ ngày 10/01/2020 đến ngày 19/01/2020 áp dụng BPNC: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

5. Họ và tên: Phùng Đình C1, sinh năm 1989 tại xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 2, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Đình Thế sinh năm 1958 và bà Hoàng Thị Phụng sinh năm 1959 cùng trú tại xã Yên Quang huyện Ý Yên tỉnh Nam Định; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không

Biện pháp ngăn chặn: Bị bắt tạm giữ từ ngày 10/01/2020 đến ngày 19/01/2020 áp dụng BPNC: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa

+ *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: Anh Phạm Thành Linh - Sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn 3, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h ngày 09/01/2020, Phạm Trung T, Phạm Thành Linh, Hoàng Đình M, Phùng Đình C1 đến nhà Nguyễn Văn C ở cùng thôn 3, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định ngồi uống nước. Tại đó các đối tượng rủ nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh “Lốc” được thua bằng tiền. C đi vào buồng lấy bài, chiếu ra chải tại phòng khách rồi cùng M, T, C1 đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ 15 phút có Phạm Văn T1 đến tham gia chơi cùng. Riêng Phạm Thành Linh ngồi xem, không tham gia chơi đánh bạc.

Hình thức chơi như sau: Một trong số người tham gia đánh bạc cầm chương, chia cho mỗi chơi còn lại 10 quân bài tứ lơ khơ. Người nào đánh hết bài trước sẽ thắng, ai còn bài thì thua và phải trả cho người thắng 5.000đồng/mỗi quân bài còn lại trên tay. Ai xin “Lốc” thì được 100.000đồng của những người còn lại, nếu xin “Lốc” bị thua bắt “Lốc” thì phải trả cho người bắt “Lốc” số tiền 500.000đồng. Nếu người nào không đánh được quân bài nào thì phải trả cho người nhất 80.000đồng.

Khoảng 00h 30 phút ngày 10/01/2020, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định phối hợp với Ban Công an xã Yên Quang bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu số tiền 1.960.000 đồng (Một triệu chín trăm sáu mươi nghìn), 01 bộ tứ lơ khơ 52 quân bài; tại bãi đất phía sau nhà C 01 ví da màu đen bên trong có 01 chứng minh nhân dân tên Hoàng Đình M và 02 tờ tiền mệnh giá 500.000VNĐ; tại khu vườn phía dưới cửa sổ phòng tắm số tiền 365.000đồng và 01 điện thoại di động Sam sung S9 màu đen. Quá trình bắt giữ Hoàng Đình M bỏ chạy.

Thu trên người các đối tượng: Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy J2 Brime màu đen, số tiền 1.250.000 đồng; Phạm Văn T1 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy J3 màu đen, số tiền 700.000 đồng; Phạm Trung T 01 điện thoại di động OPPO F11 pro màu đen, số tiền 200.000đồng; Phùng Đình C1 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy A9 màu đen, số tiền 50.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Ngoài số tiền thu trên chiếu 1.960.000 đồng (Một triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng), xung quanh khu vực đánh bạc 1.365.000 đồng. Các bị cáo còn khai nhận sử dụng 2.200.000 đồng vào mục đích đánh bạc gồm: Nguyễn Văn C 1.250.000 đồng, Phạm Văn T1 700.000 đồng; Phạm Trung T đã 200.000 đồng, Phùng Đình C1 200.000 đồng.. Như vậy tổng số tiền mà các bị cáo đã và sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.525.000 đồng (Năm triệu năm trăm hai mươi lăm nghìn).

Sáng ngày 10/01/2020 Hoàng Đình M đã trình báo tại Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên.

Quá trình điều tra xác định: 01 ví da màu đen bên trong có 01 chứng minh nhân dân và 01 điện thoại của Hoàng Đình M, 01 điện thoại của Nguyễn Văn C, 01 điện thoại của Phạm Văn T1, 01 điện thoại của Phạm Trung T, 01 điện thoại của Phùng Đình C1, không phải là vật chứng của vụ án, Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên đã trả cho các chủ sở hữu.

Bản cáo trạng số 30/CT - VKS ngày 06/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn C, Phạm Trung T, Phạm Văn T1, Hoàng Đình M, Phùng Đình C1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên thực hành quyền công tố tại phiên tòa có quan điểm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Đình M từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn C, Phạm Trung T, Phùng Đình C1, Phạm Văn T1, mỗi bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

- Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân; tịch thu số tiền 5.525.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều ăn ăn hối cải, thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa về thời gian, địa điểm, hình thức đánh bạc, tang vật phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00h 30 phút ngày 10/01/2020, tại nhà Nguyễn Văn C ở thôn 3, xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Nguyễn Văn C, Phạm Trung T, Phạm Văn T1, Hoàng Đình M, Phùng Đình C1 đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh “Lôc” được thua bằng tiền thì bị Tổ công tác của Công an huyện Ý Yên phối hợp với Ban Công an xã Yên Quang bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo đã và sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.525.000 đồng (Năm triệu năm trăm hai mươi lăm nghìn).

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng là khách thể được luật hình sự bảo vệ và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác. Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích vụ lợi đã cố tình sát phạt tước đoạt tiền bạc của nhau. Hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu T tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố là đúng pháp luật.

[3] Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia nhưng không phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể, nên xác định là đồng phạm giản đơn, các bị cáo có vai trò ngang nhau.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều T khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Yên Quang; các bị cáo C, T, T1, C1 đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó cần cho các bị cáo C, T, T1, C1 được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo M được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo C, T, T1, C1 đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Riêng bị cáo Hoàng Đình M đã bị Công an xã Yên Quang huyện Ý Yên xử phạt hành chính bằng hình thức “Phạt tiền” về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo C, T, T1, C1 đều có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do vậy nên cho các bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo Hoàng Đình M đã từng bị Công an xã Yên Quang, huyện Ý Yên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc” vào năm 2014 nhưng M không lấy đó là bài học cho bản thân mà lại thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo khỏi môi trường xã hội một thời gian nhất định để cải tạo bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy các bị cáo làm ruộng, lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Đối với các tài sản đã thu giữ không liên quan đến hành vi đánh bạc của các bị cáo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho các chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ 52 quân bài tú lơ khơ và 5.525.000 đồng đây là vật chứng của vụ án. Theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy 52 quân bài, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.525.000 đồng.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải nộp theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn C, Hoàng Đình M, Phạm Trung T, Phạm Văn T1, Phùng Đình C1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đình M 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 10/01/2020.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn C, Phạm Trung T, Phạm Văn T1, Phùng Đình C1 mỗi bị cáo 9 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/01/2020 đến ngày 19/01/2020 (quy đổi 09 ngày tạm giữ bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ). Các bị cáo Nguyễn Văn C, Phạm Trung T, Phạm Văn T1, Phùng Đình C1 mỗi bị cáo còn phải chấp hành 8 (tám) tháng 03 (ba) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ kể từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn C, Phạm Trung T, Phạm Văn T1, Phùng Đình C1 cho UBND xã Yên Quang, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ, tịch thu số tiền 5.525.000 đồng sung quỹ Nhà nước. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/5/2020 giữa Công an huyện Ý Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ý Yên.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Ý Yên;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Cơ quan điều tra CA huyện Ý Yên;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Nam Định;
- TAND tỉnh Nam Định;
- UBND xã Yên Quang;
- Chi cục T.H.A huyện Ý Yên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Minh Tâm

