

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **67/2023/HS-PT**

Ngày: 06 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**.

Các Thẩm phán:

Ông **Bùi Xuân Liêm**;

Ông **Trần Mạnh Dũng**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Hoàng Tiến** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Hữu Quân** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 220/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Dương Minh T và các đồng phạm khác. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2022/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Dương Minh T**, sinh năm 1989, tại huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: thôn Duy Hà, xã Bình Dương, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: buôn bán; giới tính: nam; quốc tịch Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Dương S và bà Lê Thị A; bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn và có 02 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 07/12/2017 bị Công an huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

2. **Lê Quang R**, sinh năm 1990, tại huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: thôn Tân Vinh, xã Tam Vinh, huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lái xe; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lê Văn D (chết) và bà Nguyễn Thị U; bị cáo có vợ là Hồ Thị D và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 05/11/2008 bị Tòa án nhân dân T phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 01 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”; ngày 08/4/2014 bị Công an huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc*”; ngày 07/11/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam xử phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*”; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 05/3/2018, Dương S và Mai Bình rủ nhau tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức rung bầu cua tại nhà Mai Bình. Dương S và Mai Bình mỗi người góp 5.000.000 đồng để cùng cầm cái. Do bận việc nên Dương S gọi điện thoại cho con trai là Dương Minh T đến để cùng rung bầu cua với Mai Bình. Tại nhà Mai Bình có những người tham gia chơi bầu cua gồm: Nguyễn Văn Thu, Lương Minh Thắng, Nguyễn Thanh Nghĩa, Lê Quang R, Nguyễn Nhật Cường và nhiều người khác không xác định được lai lịch. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Mai Bình và Dương Minh T thua hết 10.000.000 đồng đã góp ban đầu nên Dương Minh T gọi điện thoại thông báo cho Dương S biết. Dương S gọi điện báo Mai Bình cho mượn thêm tiền. Mai Bình đồng ý và vào nhà lấy thêm 10.200.000 đồng để tiếp tục cầm cái cùng T.

Lê Quang R khai dùng 5.000.000 đồng để đánh bạc và thắng được 1.700.000 đồng. Nguyễn Nhật Cường khai dùng 150.000 đồng để đánh bạc và thắng được 300.000 đồng. Nguyễn Văn Thu khai đem theo 11.000.000 đồng, cho Nguyễn Thanh Nghĩa mượn 10.000.000 đồng để Nghĩa đánh bạc, còn 1.000.000 đồng Thu dùng để đánh bạc và thua 400.000 đồng. Nguyễn Thanh Nghĩa khai không nhớ số tiền đem theo, kết quả thua 19.000.000 đồng. Lương Minh Thắng khai không nhớ số tiền đem theo, kết quả thua 1.000.000 đồng.

Đến khoảng 01h30 ngày 06/3/2018, do nghi ngờ Lê Quang R và Nguyễn Nhật Cường đánh bạc gian lận nên Lương Minh Thắng, Nguyễn Thanh Nghĩa và Nguyễn Văn Thu khống chế R và Cường; lục soát và thu giữ trên người R 01 bộ rung (*R khai đây là bộ rung chống chơi đánh bạc gian lận*), đồng thời Thu dùng tay đánh Cường 01 cái và yêu cầu Cường, R, Mai Bình bỏ hết tiền ra. Mai Bình bỏ xuống chiếu bạc 9.000.000 đồng, Thu giật 450.000 đồng Cường đang cầm trên tay bỏ xuống chiếu bạc, R bỏ số tiền 4.700.000 đồng đang cầm trên tay xuống chiếu bạc. Một số con bạc khác (*không xác định được đối tượng*) cũng lấy một số tiền trong túi quần của R. Nguyễn Thanh Nghĩa gom số tiền nêu trên lại cất giữ và điện thoại cho em trai là Nguyễn Thanh Toán đến nhà Mai Bình để giải quyết việc đánh bạc gian lận. Dương Minh T điện thoại cho Dương S biết việc R và Cường đánh bạc gian lận bị bắt giữ và báo Sáu về giải quyết.

Sau khi nhận được điện thoại của Nghĩa, Nguyễn Thanh Toán rủ em trai là Nguyễn Thanh Thắng cùng đi xe mô tô đến nhà Mai Bình. Tại nhà Mai Bình, Nghĩa và một số con bạc không rõ họ tên nắm vai áo kéo R và Cường ra trước ngõ, rồi bắt ép R lên xe mô tô hiệu Suzuki Sport màu đỏ (*không rõ biển kiểm soát*) của Nghĩa để Nghĩa chở đi (*theo lời khai của các đối tượng thì có 01 người thanh niên chưa xác định nhân thân ngồi sau xe Nghĩa để giữ R*); bắt ép Cường lên xe mô tô hiệu Suzuki, biển kiểm soát (BKS) 92K8-1813 của Lương Minh Thắng, Nguyễn Văn Thu ngồi sau giữ Cường để Thắng chở đi. Cường và R bị chở đến trước công nhà của Nguyễn Thanh Nghĩa ở tổ 3, thôn Duy Hà, xã Bình Dương, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Sau khi nghe điện thoại của Nguyễn Thanh Nghĩa thì Nguyễn Thanh Toán gọi điện thoại cho Võ Tấn Đình và nói: “*Ở đâu đó, chạy xuống anh có đánh bạc điểm*”. Lúc này Đình đang uống cà phê với Phạm Thanh Danh tại xã Duy Hải, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam, nên Đình rủ Danh đi cùng và Danh đồng ý. Đình điều khiển

xe mô tô BKS 92F1-332.44 của bà Ngô Thị Thu (*là mẹ ruột của Đình*) chở Danh đi về hướng nhà Mai Bình. Khi đến thôn 6, xã Bình Dương, Đình gọi điện thoại cho Nguyễn Thanh Toán thì Toán nói đang ở trước nhà Toán nên Đình chở Danh đến nhà Toán.

Khi R, Cường được chở đến trước nhà Nghĩa thì Sáu, Danh và Đình cũng vừa đến. Tại đây, Nghĩa, Toán, Thu, Thắng, T và Sáu vây ép R, Cường vào tường rào với mục đích không cho R, Cường bỏ chạy. Sáu dùng tay đánh vào mặt R 02 cái, đồng thời yêu cầu R, Cường khai ra người đánh bạc gian lận và yêu cầu đem tiền thắng bạc do chơi gian lận đến trả lại. Sáu hỏi những người tham gia đánh bạc có mặt tại nhà Nghĩa thua hết bao nhiêu tiền. Sáu cộng số tiền những người đánh bạc thua 91.000.000 đồng. Sáu yêu cầu R gọi điện thoại để người nhà đem tiền đến trả lại. R gọi điện thoại cho ông Hồ Xuân T nhưng ông T không nghe máy, nên R điện thoại cho ông Phan Tấn Nhựt để nói việc R bị bắt giữ tại xã Bình Dương (Thăng Bình) và nhờ Nhựt gọi điện cho ông Hồ Xuân T để ông T ra xã Bình Dương đưa R về. R gọi điện thoại lại cho ông Hồ Xuân T và nhờ ông T đem tiền đến xã Bình Dương chuộc R về. Cùng lúc này, Cường bị một người (*không xác định được cụ thể là ai*) lục lấy 7.000.000 đồng, 01 móng động vật, 01 vòng đeo tay bằng gỗ đưa cho Nghĩa cất giữ. Lợi dụng sơ hở, Lê Quang R bỏ chạy ra hướng bãi biển.

Thấy R bỏ chạy thì Toán, Thu, T, Danh chạy bộ đuổi theo; Đình điều khiển xe mô tô BKS 92F1-332.44 đuổi theo R. R chạy về hướng biển một đoạn khoảng 300m và trốn dưới tán cây đào thì bị Thu, T phát hiện la lên, Toán nghe vậy nên chạy tới. Vì tức giận việc R bỏ trốn nên Toán dùng cây gậy ba khúc đánh vào lưng R, lúc này R vẫn nằm nghiêng dưới tán cây đào. Toán, T, Thu kéo R ra khỏi tán cây đào, Toán tiếp tục dùng gậy ba khúc đánh vào đầu R, R đưa tay lên đỡ nên bị thương các ngón tay ở bàn tay trái (*gãy đứt thứ 1 ngón IV và gãy đứt 1 ngón V*). Thấy vậy, Danh can ngăn nên Toán dừng lại không đánh R nữa. T, Thu nắm áo lôi R đứng dậy và đưa R về lại trước nhà Toán. Trên đường đi, nhìn thấy sợi dây điện lòi ra ngoài túi quần của R nên Thu dùng tay lôi ra thì thấy tiền 6.000.000 đồng, nghi đây là dụng cụ và tiền đánh bạc gian lận nên Thu lấy cất giữ.

Lúc này, em trai của Toán là Nguyễn Thanh Thắng bị đau kêu cứu nên Toán chạy lại đỡ Thắng đưa vào nhà dân gần đó. T và Thu tiếp tục áp giải R về hướng nhà Toán, Danh đi bộ, Đình điều khiển xe mô tô đi theo sau. Đi được một đoạn thì Đình điều khiển xe mô tô BKS: 92F1-332.44 chở R ngồi giữa, Danh ngồi sau giữ R. Sau khi đưa R về thì Thu đưa cho Nghĩa cục rừng và số tiền lấy của R. Nghĩa gom tiền lại đếm tổng cộng được 42.000.000 đồng. Nghĩa lấy 5.000.000 đồng để đưa Nguyễn Thanh Thắng đi cấp cứu, còn lại 37.000.000 đồng, 01 móng động vật, 01 vòng đeo tay bằng gỗ Nghĩa đưa cho Lương Minh Thắng cất giữ.

Sợ giữ Lê Quang R và Nguyễn Nhật Cường tại trước ngõ nhà Nghĩa gây ồn ào sẽ bị phát hiện nên Dương S bảo Dương Minh T chở R, Cường đi nơi khác. T nói với Toán: "*Chở R, Cường lên nhà Mai Bình để nói chuyện*". Toán đồng ý và điều khiển xe mô tô BKS 92H1-570.02 của mình chở Cường, T ngồi phía sau giữ Cường; Đình điều khiển xe mô tô BKS 92F1-332.44 chở R, Danh ngồi phía sau giữ R. Sáu, Thắng, Bình và Thu đi xe máy về lại nhà Mai Bình.

Khi R và Cường được chở đi một đoạn thì Sáu gọi điện cho T bảo đợi khi nào người nhà của R đem tiền đến thì chở R và Cường đến nhà Mai Bình nên Đình, Danh, Toán, T chở R, Cường dừng lại tại một bãi đất trống. Tại đây, T nói với R:

“Điện thẳng đi chung đem tiền xuống”. R điện thoại cho ông Hồ Xuân T nói: “Anh Ba đem tiền ra chuộc em về, em mệt quá”. Ông Hồ Xuân T trả lời: “Chờ xí”. Khoảng 15 phút sau, Sáu gọi điện thoại bảo T chở R, Cường đến nhà Mai Bình. T bảo Đình, Danh và Toán chở R, Cường đến nhà Mai Bình.

Sau khi nhận được tin Lê Quang R đang bị bắt giữ ở xã Bình Dương, ông Phan Tấn Nhựt điện thoại cho ông Hồ Xuân T để thông tin việc R, Cường đánh bạc và bị những người đánh bạc bắt giữ tại xã Bình Dương và nhờ ông T ra đưa R và Cường về. Ông T nhờ ông Nhựt đến xã Bình Dương để xin giúp cho R về thì được ông Nhựt nhận lời. Ông Nhựt điện thoại cho ông Hồ Trần Tấn Bình biết. Ông Bình điện thoại cho ông Nguyễn Tấn Vũ và hẹn nhau cùng đi đến xã Bình Dương. Trên đường đi đến xã Bình Dương, các ông Bình, Nhựt và Vũ rủ thêm ông Võ Tấn Hải cùng đi.

Khi các ông Nhựt, Bình, Vũ và Hải đến xã Bình Dương thì Dương S ra đón và dẫn vào nhà Mai Bình. Tại nhà Mai Bình, ông Võ Tấn Hải xin Sáu cho gặp R và Cường thì Sáu điện thoại bảo Dương Minh T chở R và Cường đến nhà Mai Bình. Khi R và Cường được đưa đến nhà Bình, thấy R bị thương tích nên ông Hải xin Sáu cho đưa R về nhà để điều trị vết thương nhưng Sáu yêu cầu phải đưa đủ 91.000.000 đồng thì mới cho R về. Đến khoảng 06 giờ 05 phút ngày 06/3/2018, khi các ông Nhựt, Bình, Vũ và Hải đang thương lượng với Sáu về số tiền mà Sáu yêu cầu trả lại cho các con bạc thì Công an huyện Thăng Bình đến và lập biên bản sự việc.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2022/HS-ST ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Dương S, Dương Minh T phạm các tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*” và tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Các bị cáo Nguyễn Thanh Nghĩa, Nguyễn Văn Thu và Lương Minh Thắng phạm các tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*”, tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” và tội “*Đánh bạc*”.

Các bị cáo Nguyễn Thanh Toán, Võ Tấn Đình, Phạm Thanh Danh phạm tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*”.

Bị cáo Mai Bình phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Các bị cáo Lê Quang R, Nguyễn Nhật Cường phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng các điểm a, đ, e khoản 2 Điều 169 và điểm c khoản 1 Điều 322; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Dương Minh T 27 tháng tù về tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*” và 03 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Dương Minh T phải chấp hành hình phạt chung là 30 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Lê Quang R 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 12, 15 và 21/9/2022, các bị cáo Dương Minh T, Lê Quang R và Phạm Thanh Danh có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Lương

Minh Thắng kháng cáo kêu oan, cho rằng bị cáo không phạm tội “*Bắt, giữ người trái pháp luật*”. Các bị cáo khác không có kháng cáo.

Ngày 24/02/2023 và 21/3/2023, các bị cáo Phạm Thanh Danh và Lương Minh Thắng có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo. Tòa án đã ra Thông báo về việc rút kháng cáo của các bị cáo nêu trên.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Đối với bị cáo Lê Quang R: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Quang R tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Lê Quang R.

- Đối với bị cáo Dương Minh T: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Dương Minh T về tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại các điểm a, đ, e khoản 2 Điều 169 và tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Dương Minh T 27 tháng tù về tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*” và 03 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Dương Minh T có cung cấp tài liệu thể hiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân là lao động chính, ly hôn vợ và trực tiếp nuôi 02 con nhỏ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng, mức án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Minh T, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Bị cáo Dương Minh T không tranh luận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Dương Minh T và Lê Quang R có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt. Xét việc kháng cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Quang R rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Lê Quang R.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại các phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo Dương Minh T đã T khấn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 05/3/2018, Dương S và Mai Bình rủ nhau tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức rung bầu cua tại nhà Mai Bình; số tiền Sáu và Bình góp để cầm cái là 20.200.000 đồng; Sáu nhờ Dương Minh T trực tiếp rung bầu cua cùng Bình. Số người trực tiếp đặt cược gồm Nguyễn Văn Thu, Lương Minh

Thắng, Nguyễn Thanh Nghĩa, Lê Quang R, Nguyễn Nhật Cường và nhiều người khác không xác định được lai lịch. Tổng số người tham gia đặt cược trên 10 người. Số tiền các bị cáo dùng đặt cược là 26.150.000 đồng, gồm Nguyễn Thanh Nghĩa 19.000.000 đồng, Nguyễn Văn Thu 1.000.000 đồng, Lương Minh Thắng 1.000.000 đồng, Lê Quang R 5.000.000 đồng và Nguyễn Nhật Cường 150.000 đồng.

Do nghi ngờ Lê Quang R và Nguyễn Nhật Cường đánh bạc gian lận nên Lương Minh Thắng, Nguyễn Thanh Nghĩa và Nguyễn Văn Thu không chế R và Cường; lục soát và thu giữ trên người R 01 bộ rung, đồng thời Thu dùng tay đánh Cường 01 cái và yêu cầu Cường, R và Mai Bình bỏ hết tiền ra. Mai Bình bỏ xuống chiếu bạc 9.000.000 đồng. Thu lấy trên tay Cường 450.000 đồng. R bỏ 4.700.000 đồng đang cầm trên tay xuống chiếu bạc. Các con bạc khác (*không rõ lai lịch*) lục túi quần R lấy một số tiền rồi đưa cho Nghĩa. Nguyễn Thanh Nghĩa gom số tiền nêu trên lại cất giữ. Ngoài ra sau khi R và Cường bị bắt giữ tại trước ngõ nhà Nghĩa, Cường bị một người (*không xác định được cụ thể là ai*) lục lấy 7.000.000 đồng, 01 móng động vật, 01 vòng đeo tay bằng gỗ đưa cho Nghĩa cất giữ. Sau khi R bỏ chạy xuống gần bãi biển và bị bắt đưa về nhà Mai Bình, trên đường đi, nhìn thấy sợi dây điện lòi ra ngoài túi quần của R nên Thu dùng tay lòi ra thì thấy tiền 6.000.000 đồng, nghi đây là dụng cụ và tiền đánh bạc gian lận nên Thu lấy cất giữ. Sau khi đưa R về thì Thu đưa cho Nghĩa cục rung và số tiền lấy của R. Nghĩa gom toàn bộ số tiền chiếm đoạt được là 42.000.000 đồng, Nghĩa lấy 5.000.000 đồng để đưa Nguyễn Thanh Thắng đi cấp cứu, còn lại 37.000.000 đồng Nghĩa đưa cho Lương Minh Thắng cất giữ.

Tại nhà Mai Bình, Nghĩa và một số con bạc (*không rõ họ tên*) nắm vai áo kéo R và Cường ra trước ngõ rồi bắt ép R lên xe mô tô hiệu Suzuki của Nghĩa, bắt ép Cường lên xe mô tô hiệu Suzuki, BKS 92K8-1813 của Lương Minh Thắng, Nguyễn Văn Thu ngồi sau giữ Cường để Thắng chở đến trước cổng nhà của Nguyễn Thanh Nghĩa (ở tổ 3, thôn Duy Hà, xã Bình Dương). Tại đây, Thu, Thắng, Nghĩa, T, Toán và Sáu vây ép R, Cường vào tường rào với mục đích không cho R, Cường bỏ chạy. Dương S yêu cầu Nguyễn Quang R gọi điện thoại nhờ người nhà đem số tiền 91.000.000 đồng tiền đến trả lại những người đánh bạc thì mới được thả về. R gọi điện thoại nhờ ông Hồ Xuân T đem tiền đến Bình Dương chuộc R về. Lợi dụng sơ hở, Lê Quang R bỏ chạy ra hướng bãi biển. Toán, Thu, T, Danh và Đình đuổi theo để bắt R. Vì tức giận việc R bỏ trốn nên Toán dùng cây gậy ba khúc đánh vào R gây thương tích 04%. T, Thu nắm áo lôi R đứng dậy và đưa R về lại trước nhà Nghĩa. Sợ giữ Lê Quang R và Nguyễn Nhật Cường tại trước ngõ nhà Nghĩa gây ồn ào Công an sẽ phát hiện nên Dương S chỉ đạo Dương Minh T chở R, Cường đi nơi khác. T chỉ đạo Toán chở R và Cường về lại nhà Mai Bình. Toán điều khiển xe mô tô BKS 92H1-570.02 chở Cường, T ngồi phía sau giữ Cường; Đình điều khiển xe mô tô BKS 92F1-332.44 chở R, Danh ngồi phía sau giữ R.

Khi R và Cường được chở đi một đoạn thì Sáu gọi điện thoại chỉ đạo T đợi khi nào người nhà của R đem tiền đến thì chở R và Cường đến nhà Mai Bình nên Đình, Danh, Toán, T chở R, Cường dừng lại tại một bãi đất trống khoảng 20 phút. Tại đây, T yêu cầu R liên lạc với người nhà đem tiền đến chuộc R. R điện thoại cho ông Hồ Xuân T đem tiền đến chuộc R về thì ông T đồng ý. Khoảng 15 phút sau, Sáu gọi điện thoại bảo T chở R, Cường đến nhà Mai Bình. T bảo Đình, Danh và Toán chở R, Cường đến nhà Mai Bình. Ông Hồ Xuân T nhờ người quen là Phan Tấn Nhựt đến gặp Dương S để thương lượng việc thả Nguyễn Quang R. Ông Nhựt xin Dương S để

đưa R về để điều trị vết thương nhưng Sáu yêu cầu phải đưa đủ 91.000.000 đồng thì mới cho R về. Đến khoảng 06 giờ 05 phút ngày 06/3/2018, khi các ông Nhựt, Bình, Vũ và Hải đang thương lượng với Sáu về số tiền mà Sáu yêu cầu trả lại cho các con bạc thì Công an huyện Thăng Bình đến và lập biên bản sự việc.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2022/HS-ST ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Dương Minh T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 và tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại điểm a, đ, e khoản 2 Điều 169 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Dương Minh T thì thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo Dương Minh T gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Dương Minh T 27 tháng tù về tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*” và 03 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố là có cơ sở. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Dương Minh T cung cấp tài liệu thể hiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính, ly hôn vợ và trực tiếp nuôi dưỡng 02 con nhỏ. Xét mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là không nặng, phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị và Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Dương Minh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lê Quang R không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Lê Quang R. Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2022/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Quang R có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra bản án phúc thẩm (06/4/2023).

2. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Minh T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2022/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt.

- Căn cứ các điểm a, đ, e khoản 2 Điều 169 và điểm c khoản 1 Điều 322; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Xử phạt bị cáo Dương Minh T 27 (*Hai mươi bảy*) tháng tù về tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*” và 03 (*Ba*) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Dương Minh T phải chấp hành hình phạt chung là 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Bị cáo Lê Quang R không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Dương Minh T phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 06/4/2023*).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Phú