

Bản án số: 04/2024/HSST

Ngày: 22/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đắc Quýnh; bà Nguyễn Thị Phương Nga.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Sách.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị La - Kiểm sát viên VKSND huyện Nam Sách.

Ngày 22/01/2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Nam Sách xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2024/HSST ngày 02/01/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2024/QĐXXST-HS ngày 10/01/2024 đối với bị cáo:

Lê Văn P, sinh năm 1981;

ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn T, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Lê Văn H và bà Mạc Thị S;

Vợ là Trần Thuý H; Có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú;

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1991; Trú tại: Thôn T, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần Đầu tư xuất nhập khẩu H; Địa chỉ trụ sở: Thôn T, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương; Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Đức Đ – Giám đốc công ty; Địa chỉ liên hệ: Số nhà 537, đường T, thị trấn S, huyện N, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Sáng ngày 04/5/2023, Lê Văn P (có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải Hải Phòng cấp, có giá trị đến ngày 13/01/2024) điều khiển xe ô tô biển số 34C-036.36 (xe của Công ty Cổ phần đầu tư xuất nhập khẩu H) lưu thông trên đường tỉnh lộ 390D theo hướng từ cầu H, thành phố H đi Quốc Lộ 37. Khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày, đến đoạn Km4+100 tỉnh lộ 390D thuộc địa phận xã H có mặt đường rộng 10 mét, giữa có vạch sơn đứt đoạn chia làm hai chiều đường xe chạy, phía trước cùng chiều xe của P điều khiển có ô tô con và xe tải, ngược chiều có xe ô tô biển số 34A- 657.63 do anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1991, trú tại thôn T, xã H, huyện N điều khiển. Khi P điều khiển xe ô tô tải biển số 34C-036.36 vượt xe phía trước do không đảm bảo an toàn nên mặt ngoài thanh giằng bảo vệ gầm xe bên trái xe ô tô do P điều khiển va chạm vào phần đầu xe ô tô của anh H điều khiển. Hậu quả, xe ô tô biển số 34A- 657.63 của anh H bị hư hỏng toàn bộ phần đầu phía trước của xe (bật khớp nối, vỡ đèn chiếu máy bên trái người lái, vỡ mảnh nhựa bảo vệ chắn bùn bánh trước bên trái người lái, vỡ ốp bảo vệ phần máy bên trái người lái, vỡ bánh trước bên trái, vỡ gương chiếu hậu bên trái, cong vênh cánh cửa bên trái người điều khiển làm vỡ bên trong, bung nút cửa màu đen, rạn nứt kính chắn gió phía trước bên phải người điều khiển, ba đờ sóc phía trước va đập bị vỡ mảnh nhựa, Lazang bánh trước bên trái bị vỡ kim loại, tai xe phía trước bị cong vênh); xe ô tô tải biển số 34C- 036.36 do P điều khiển bị trượt xước nhựa thanh giằng bảo vệ gầm xe ngang bên trái và thanh giằng thứ 3 từ trên xuống, phần đầu bên ngoài của chắn bùn trước bị trượt xước kim loại, mặt ngoài má lốp phía sau, lốp ngoài bên trái bị trượt xước cao su sạch bụi bẩn, Lazang bên trái bánh sau do lực tác động làm cong hình chữ U phải.

Tại hiện trường để lại dấu vết: Tiến hành khám nghiệm theo hướng từ Quốc lộ 37 đi Cầu H, thành phố H (hướng đi của xe ô tô biển số 34A -657.63) ghi nhận vết miết cao su in hằn trên mặt đường theo chiều từ Quốc lộ 37 đi Cầu H, thành phố H có kích thước 17 mét x 20 cm, đầu và cuối vết đo vào mép đường phải theo hướng đi của xe ô tô biển số 34A - 657.63 lần lượt là 4m66 và 5m66 và vùng mảnh nhựa vỡ trên đường, kích thước (3 x 5)m, có tâm đo vào lề đường phải theo hướng đi của xe ô tô biển số 34A - 657.63 là 4m50.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Sách quản lý đoạn video trích xuất từ camera hành trình xe ô tô biển số 34C- 036.36 do P điều khiển xác định: Xe ô tô biển số 34C- 036.36 di chuyển hướng Cầu H, thành phố H - Quốc lộ 37, phía trước

có xe ô tô con loại Kia morning màu Bạc không nhìn rõ biển số, phía trước có xe ô tô tải thùng kín; ngược chiều không có phương tiện nào. Thời điểm 09 giờ 56 phút 34 giây P điều khiển xe ô tô 34C- 036.36 vượt lên xe ô tô loại xe Kia morning đi cùng chiều phía trước, đã lấn sang phần đường chiều Quốc lộ 37- Cầu H. Thời điểm 09 giờ 56 phút 44 giây gặp xe bán tải màu trắng đi ngược chiều đến, đi sát vào phía phần lề đường bên phải chiều đi xe bán tải. Thời điểm 09 giờ 56 phút 49 giây hình ảnh xe ô tô con màu trắng do Nguyễn Mạnh H điều khiển (xe biển số 34A-657.63) đi theo hướng Quốc lộ 37 đi Cầu H đi vị trí gần sát vạch sơn vàng giữ đường, P đánh lái về phía bên phải chiều đường của P thì nghe tiếng bộp sau xe P, P tiếp tục di chuyển về phía trước đến thời điểm 09 giờ 57 phút 02 giây dừng lại ở gần sát lề đường bên phải phần đường chiều Cầu H - Quốc lộ 37. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Sách đã trưng cầu giám định, tại Kết luận giám định số 4255/KL-KTHS ngày 15/8/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an xác định không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong đoạn video gửi giám định.

Kết luận định giá tài sản số 13 ngày 19/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nam Sách kết luận thiệt hại về tài sản (chi phí các vật tư, thiết bị hỏng thay thế) thế đổi với xe ô tô biển số 34A- 657.63 là 109.557.000 đồng, công sơn, sửa chữa, thay thế và lắp đặt trị giá 13.225.000 đồng. Tổng cộng 122.782.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 14 ngày 19/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nam Sách kết luận thiệt hại về tài sản của xe ô tô tải biển số 34C- 036.36 là 950.000 đồng, công lắp đặt là 113.000 đồng. Tổng cộng 1.063.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Lê Văn P tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Mạnh H số tiền 120.000.000 đồng. Anh H không có yêu cầu, đề nghị gì thêm. Ông Đặng Đức Đ người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần xuất nhập khẩu H không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với Lê Văn P.

Về vật chứng: Xe ô tô tải biển số 34C- 036.36 và giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Sách đã trả lại cho Công ty Cổ phần xuất nhập khẩu H. Xe ô tô biển số 34A 657.63, giấy chứng nhận kiểm định mang tên Nguyễn Mạnh H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Sách đã trả lại cho anh H.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS-NS ngày 29/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương truy tố Lê Văn P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự; Tuyên bố: Lê Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; Xử phạt: P từ 13 -15 tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện Nam Sách nhận được Quyết định thi hành án; Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục; Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo; Hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra xem xét; Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo Lê Văn P thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an huyện Nam Sách, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông, video trích xuất từ camera hành trình xe, Kết luận giám định số 4255/KL-KTHS ngày 15/8/2023, Kết luận định giá tài sản và tang vật chứng, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 30 phút, ngày 04/5/2023, tại Km 4+100 tỉnh lộ 390D, địa phận xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương; Lê Văn P điều khiển xe ô tô biển số 34C- 036.36 theo hướng Cầu H, thành phố H đi Quốc lộ 37 khi vượt xe đi cùng chiều lần sang phần đường ngược chiều va chạm với xe ô tô biển số 34A- 657.63 do anh Nguyễn Mạnh H khiển đi hướng ngược chiều. Hậu quả xe ô tô 34A- 657.63 do anh Nguyễn Mạnh H điều khiển bị thiệt hại về tài sản là 122.782.000 đồng.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tài sản của người dân. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải đi đúng phần đường, làn đường, chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều, nhưng do chủ quan vì cầu thả nên đã dẫn đến va chạm với xe ô tô của anh H đi ngược chiều, hậu quả xe ô tô của anh H bị hư hỏng thiệt hại 122.782.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị hại cũng có lỗi khi điều khiển xe ô tô gặp xe ngược chiều đang vượt (hai xe tránh nhau), nhưng không giảm tốc độ và không cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giữ cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo. Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 120.000.000đ, bị hại không yêu cầu gì khác. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về trách nhiệm dân sự. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Đối với xe ô tô tải biển số 34C- 036.36 và giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Sách đã trả lại cho Công ty Cổ phần xuất nhập khẩu H; Đối với xe ô tô biển số 34A 657.63, giấy chứng nhận kiểm định Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Sách đã trả lại cho anh Nguyễn Mạnh H là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[9] Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 310099667395 cấp ngày 31/01/2019 của bị cáo P được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án, không phải là vật chứng. Do đó trả lại cho bị cáo tại phiên tòa.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Lê Văn P** phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn P **12 (Mười hai)** tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện Nam Sách nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo phần liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Sách;
- Cơ quan điều tra - CA huyện Nam Sách;
- Cơ quan THAHS – CA huyện;
- Cơ quan HSNV Công an nhân dân – gửi về CA huyện;
- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Chi cục THA huyện Nam Sách;
- UBND xã H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đoàn Thị Thu Thúy

