

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NINH

Bản án số: 52/2024/HS-PT

Ngày: 16-8-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Bùi Văn Tuấn**.

Các Thẩm phán: ông **Trần Quang Cường** và ông **Nguyễn Nhật Duật**.

- **Thư ký phiên tòa:** ông **Nguyễn Đức Bình** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** ông **Nguyễn Thành Long** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2024 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Vi Văn T, do có kháng cáo của bị cáo Vi Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: Vi Văn T, sinh ngày 02/02/1977, tại huyện B, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: khu B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; giới tính: nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Phát H và bà Dịp Thị L; có vợ là Lý Thị H1 và có 04 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang ngày 11/02/2024 đến ngày 20/02/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Bùi Minh K – Công ty L1 và Cộng sự, Đoàn Luật sư thành phố H, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 11/02/2024, Vi Văn T sau khi đã uống rượu ở nhà anh Lý Văn P tại khu N, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ninh (trong hơi thở có nồng độ cồn 1,243mg/lít khí thở), T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford transit 16 chỗ ngồi, màu bạc, biển kiểm soát 14B- 023.72, trên xe có chị Lý Thị H1 (sinh năm 1989, vợ của T), cùng hai con của T đi theo hướng từ xã H về thị trấn B, khi đến đoạn đường nội thị gần cầu P, thuộc khu C, thị trấn B thì gặp tổ công tác Công an huyện B đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đảm bảo trật tự an toàn giao thông trong dịp tết Nguyên đán năm 2024 (theo kế hoạch số 250/KH-CAH ngày

02/02/2024 của Công an huyện B), trong đó có các đồng chí Đào Công H2, Phan Tiến C và Bùi Nhật T1. Tổ công tác ra hiệu lệnh yêu cầu T dừng xe để kiểm tra, T dừng và xuống xe, các đồng chí trong Tổ công tác đến đề nghị T để kiểm tra nồng độ cồn nhưng T không chấp hành, Tổ công tác đã giải thích nhưng T vẫn không chấp hành mà T còn có hành vi dùng tay phải đập vào máy đo nồng độ cồn (nhãn hiệu AJ Morgan màu đỏ) trên tay đồng chí Phan Tiến C (cán bộ đội Cảnh sát giao thông) làm máy rơi xuống đường và có lời nói chửi, xúc phạm đến các đồng chí trong Tổ công tác. Thấy T có hành vi cản trở, chống đối việc thực hiện nhiệm vụ nên Tổ công tác đã khống chế T đưa về trụ sở Công an huyện B lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Khi đang đưa T lên xe ô tô của Tổ công tác, T tiếp tục dùng tay bóp cổ, cào cấu vào mặt đồng chí Bùi Nhật T1 làm đồng chí T1 bị bầm tím nhẹ ở vùng cổ, xước da cánh mũi. Sau đó Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, thu giữ chiếc xe ô tô nêu trên của T, tạm giữ máy đo nồng độ cồn nhãn hiệu AJ Morgan màu đỏ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh đã quyết định: tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội: “*Chống người thi hành công vụ*”. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi Văn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 11/02/2024 đến ngày 20/02/2024.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí hình sự sơ thẩm; bảo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/6/2024 bị cáo Vi Văn T làm đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Vi Văn T giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo thừa nhận bị Tòa án nhân dân huyện Bình Liêu xét xử về tội “*Chống người thi hành công vụ*” là đúng, không oan. Bị cáo trình bày các lý do kháng cáo và cung cấp hồ sơ bệnh án thể hiện bị cáo đang điều trị bệnh về gan tại Trung tâm y tế huyện B, hiện tại sức khỏe yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình; đơn xin giảm nhẹ hình phạt của người có quyền lợi liên quan: anh Bùi Nhật T1 – Công an huyện B

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh phát biểu quan điểm: bị cáo Vi Văn T bị Tòa cấp sơ thẩm xét xử về tội: “*Chống người thi hành công vụ*” là đúng người, đúng tội, mức hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp về bệnh án đang điều trị tại Trung tâm y tế huyện B, đơn xin giảm nhẹ hình phạt của người có quyền lợi liên quan. Tuy nhiên căn cứ tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo; đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Văn T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Liêu.

Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm: Luật sư không tranh luận đối đáp về tội danh; Luật sư đưa ra các căn cứ, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự: bị cáo là người dân tộc thiểu số, phạm tội ít nghiêm trọng, không gây thương tích cho người liên quan, thiệt hại không lớn (máy đo nồng độ cồn vẫn hoạt động được); gia đình có điều kiện hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính; hiện bị cáo đang điều trị bệnh dạ dày, viêm gan; có đơn xin giảm nhẹ hình phạt của người liên quan. Do đó, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các chính sách khoan hồng của pháp luật chuyển hình phạt 09 tháng tù giam sang 09 tháng cải tạo không giam giữ để bị cáo có cơ hội được ở nhà chữa bệnh, chăm sóc gia đình và nuôi dạy con nhỏ.

Bị cáo đồng tình quan điểm bào chữa của Luật sư, không tranh luận bổ sung.

Viện kiểm sát đưa ra các căn cứ đối đáp và giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội ở nhà lao động, chữa bệnh và chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: đơn kháng cáo của bị cáo Vi Văn T làm trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh: quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Vi Văn T đều khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu, thừa nhận bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Chống người thi hành công vụ*” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo về tội danh, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tuyên xử bị cáo Vi Văn T 09 (chín) tháng tù là phù hợp.

Trong quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu như: hồ sơ bệnh án thể hiện việc bị cáo đã điều trị tại Trung tâm y tế huyện B về các bệnh như viêm dạ dày, viêm gan và trình bày bị cáo là lao động chính trong gia đình; có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người liên quan. Hội đồng xét xử thấy đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng tại phần áp dụng điều luật đối với bị cáo. Tuy nhiên, trên cơ sở xem xét, đánh giá toàn diện nội dung vụ án, căn cứ tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; không chấp nhận quan điểm bào chữa của Luật sư; chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Liêu.

[4] Về án phí: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Vi Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: không nhận kháng cáo của bị cáo Vi Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vi Văn T 09 (chín) tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 11/02/2024 đến ngày 20/02/2024.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: buộc bị cáo Vi Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Luật sư;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- CQTHAHS, CQCSĐT Công an huyện Bình Liêu;
- VKS, TAND, Chi cục THA DS huyện Bình Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bùi Văn Tuấn

