

Bản án số: 111/2017/HSPT

Ngày: 13/7/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Xuân Tuấn

Các thẩm phán:

Bà Lê Thị Hiền

Bà Hoàng Lan Phương

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Thành

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Hằng Thu - Kiểm sát viên

Ngày 13/7/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 90/2017/HSPT ngày 14 tháng 6 năm 2017.

Đối với bị cáo Vũ Trọng B, Hà Quang H, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 32/201/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo có kháng cáo:

1) Vũ Trọng B - Sinh năm 1985

ĐKNKTT tại: Xóm 3, xã M, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Vũ Trọng T và bà Hà Thị T. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2) Hà Quang H - Sinh năm 1985

ĐKNKTT tại: Xóm 3, xã M, huyện Triệu Sơn, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Hà Quang R và bà Vũ Thị S; Có vợ là Hà Thị C và 02 con. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Các bị cáo không kháng cáo: Lê Tử Q, Lê Xuân V.

Các bị hại và Nguyên đơn dân sự không kháng cáo: Trần Phú X, Ngô Thị L, Lê Kim T, Nguyễn Thành Ch, Lê Hữu N, Hoàng Hải M.

NHẬN THẤY:

Theo Cáo trạng và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, nội dung vụ án tóm tắt như sau sau:

Khoảng 20 giờ ngày 23/9/2016 Lê Tử Q và Lê Hữu C đến nhà văn hóa thôn 2 xã M, trèo tường vào lấy 02 loa thùng, 01 âm ly, 01 đầu kỹ thuật số, 01 đầu đọc đĩa, 01 micro loại có dây, 02 đèn trang trí, 02 cuộn dây điện. Q đưa cho C 500.000đ còn tài sản lấy được Q để dùng. C cầm tiền và lấy thêm cuộn dây điện màu vàng đem đi. Ngày 24/9/2016 Công an huyện Triệu Sơn phát hiện và thu giữ số tài sản trên. Hội đồng định giá số tài sản trộm cắp là 5.580.000đ.

Lê Tử Q đã bị khởi tố H được tại ngoại và tiếp tục trộm cắp nhiều vụ, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 17 giờ ngày 15/10/2016, Lê Tử Q cùng với Hoàng Đình K đến Trường trung học cơ sở xã M, huyện Triệu Sơn trộm cắp 02 loa thùng, 01 amply, 01 đầu đĩa, 01 micro, 01 đầu thu micro không dây, 01 ti vi TLC loại 40 inch. Sau đó Q, K mang số tài sản trộm cắp trên lại nhà B rồi ngủ lại qua đêm. Sáng ngày 16/10/2016 Q, B đem bán số tài sản trộm cắp cho Hà Quang H lấy 2.000.000đ. Ngày 19/12/2016 Hội đồng định giá số tài sản trộm cắp là 10.000.000đ.

Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ ngày 10/11/2016, Lê Tử Q đến nhà Văn hóa xóm 3, xã X trộm cắp 01 amply, 01 micro có dây. Sau đó Q và K mang đến nhà H cất giấu. Ngày 19/11/2016 Hội đồng định giá là 1.200.000đ.

Vụ thứ 3: Khoảng 23 giờ ngày 15/11/2016 Lê Tử Q đến trường tiểu học xã M trộm cắp 01 kèn thổi Me lô đi no, 01 đàn osgan và cục sạc alacto, 01 đầu thu micro không dây, 02 micro có dây, 02 loa vi tính đem về nhà B rồi ngủ lại qua đêm. Trưa ngày 16/11/2016 H, B đem chiếc đàn osgan bán cho Lê Xuân V được 300.000đ rồi mang tiền về cho Q; còn 02 micro, 01 kèn thổi Q cho H, 02 chiếc loa vi tính Q, K đem đến nhà Hà Văn H ở thị trấn T để nghe nhạc. Ngày 19/12/2016 Hội đồng định giá số tài sản trộm cắp tại trường tiểu học M là 4.300.000đ, trong đó cây đàn giá 3.500.000đ.

Vụ thứ tư: Khoảng 10 giờ ngày 19/11/2016 Q và K đến trường tiểu học xã M lấy 02 loa thùng, 01 amply, 01 micro. sau đó Q, K mang đến nhà H. Biết đó là đồ trộm cắp nên H nói để ở hè và hỏi “lấy nhiều tiền không?”. Q nói “anh đưa bao nhiêu thì đưa” H nói “Bây giờ chưa có tiền, để mai tính”. Ngày 21/11/2016 Hội đồng định giá số tài sản trộm cắp tại trường tiểu học xã M là 2.220.000đ.

Vụ thứ 5: Khoảng 23 giờ 30 ngày 19/11/2016 Q, K đến nhà quán trang xã M trộm cắp một số cuộn dây điện, 01 máy cắt, 02 chiếc thuổng, 01 dao rựa, 01 dao quắm, 01 thanh sắt phi 18 mang về nhà H, Q nói “Cho anh cái này lấy cái mà đi làm”. Trưa ngày 21/11/2016 H trả cho Q 500.000đ tiền mua tài sản trộm cắp tại trường tiểu học xã M và nhà quán trang xã M. Ngày 21/11/2016 Hội đồng định giá tài sản trộm cắp ở nhà quán trang là 1.390.000đ.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ tài sản trộm cắp trả lại cho các chủ sở hữu, riêng chiếc đàn osgan và cục sạc alacto đã bị Lê Xuân V đốt cháy nên không thu hồi được. Tang vật thu trong vụ án là 01 đoạn gậy gỗ.

Đối với Lê Xuân C Cơ quan điều tra đã tách hành vi của C để xử lý sau.

Hoàng Đình K đang trưng cầu giám định tâm thần chưa có kết quả, Cơ quan điều tra đã tách hành vi trộm cắp của K thành một vụ án khác.

Tang vật thu trong vụ án là 01 đoạn gậy gỗ.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 32/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá đã quyết định:

Lê Tử Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Vũ Trọng B, Hà Quang H, Lê Xuân V phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Áp dụng Khoản 1 Điều 138; điểm p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 BLHS; xử phạt Lê Tử Q 24 tháng tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 250; điểm p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33, 53 BLHS (áp dụng chung cho các bị cáo). Áp dụng thêm điểm h

Khoản 1 Điều 46 BLHS (đối với V); xử phạt Vũ Trọng B 08 tháng tù, Hà Quang H 08 tháng tù, Lê Xuân V 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự; truy tịch thu số tiền bị cáo Q hưởng lợi không chính đáng; xử lý tang vật; tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Sau án sơ thẩm xử, ngày 03/5/2017 và ngày 08/5/2017 Hà Quang H, Vũ Trọng B đều có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích, thấy các bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm nên đại diện VKS đề nghị giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm nH cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo giáo dục tại địa phương.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận và trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, Vũ Trọng B Khai: Sáng ngày 16/10/2016 Vũ Trọng B cùng Lê Tử Q có đem bán cho Hà Quang H số tài sản do Lê Tử Q và Hoàng Đình K trộm cắp của Trường trung học cơ sở xã M, huyện Triệu Sơn gồm 02 loa thùng, 01 amply, 01 đầu đĩa, 01 micro, 01 đầu thu micro không dây, 01 ti vi TLC loại 40 inch, được H trả cho số tiền 2.000.000đ.

Trưa ngày 16/11/2016 Hà Quang H, Vũ Trọng B có đem chiếc đàn organ do Lê Tử Q trộm cắp của trường tiểu học xã M bán cho Lê Xuân V được 300.000đ rồi mang tiền về cho Q.

Tại phiên tòa, Hà Quang H cũng khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 10/11/2016, Lê Tử Q đến nhà Văn hóa xóm 3, xã Xuân Lộc trộm cắp 01 amply, 01 micro có dây. Sau đó Q và K mang đến nhà H cất giấu (hội đồng định giá số tài sản trị giá 1.200.000đ nên hành vi này của H chưa cấu thành tội phạm).

Khoảng 10 giờ ngày 19/11/2016 H có mua của Lê Tử Q và Hoàng Đình K một số tài sản do Q, K trộm cắp của trường tiểu học xã M gồm 02 loa thùng, 01 amply, 01 micro (H nợ tiền đến ngày 19/11/2016 mới trả tiền).

Khoảng 23 giờ 30 ngày 19/11/2016 H có mua của Q và K một số tài sản do Q, K trộm cắp của nhà Quán trang xã M 01 số cuộn dây điện, 01 máy cắt, 02 chiếc thuổng, 01 dao rựa, 01 dao quắm, 01 thanh sắt phi 18 với số tiền 500.000đ.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án này Vũ Trọng B là người đó có hành vi bán hộ tài sản cho các đối tượng trộm cắp 02 lần, còn Hà Quang H là người đó có hành vi mua lại tài sản của các đối tượng trộm cắp 02 lần. Tuy các bị cáo không hứa hẹn trước H biết rõ số tài sản do phạm tội mà có, H vì hám rẻ mà mua hoặc được hưởng lợi nên đã tích cực tiêu thụ tài sản của các đối tượng trộm cắp.

Với hành vi nêu trên, Vũ Trọng B và Hà Quang H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 250 BLHS là có căn cứ. Các bị cáo cũng thừa nhận có tội như cấp sơ thẩm xử, chỉ xin được hưởng án treo.

Hành vi của Vũ Trọng B và Hà Quang H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, tiếp tay cho hành vi trộm cắp tài sản, gây hậu quả xấu về nhiều mặt của đời sống xã hội và còn là nguyên nhân của nhiều loại tội khác.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Tài sản trộm cắp và tiêu thụ đã được thu hồi gần đầy đủ. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo có thêm tình tiết mới về việc có thành tích tố giác tội phạm trộm cắp tài sản trên địa bàn xã giúp cho Công an xã bắt được nhóm tội phạm trộm cắp tài sản, ổn định trật tự an ninh trên địa bàn (có Giấy xác nhận của Công an xã M, huyện Triệu Sơn); theo văn bản xác nhận của công an xã M thì kể từ khi các bị cáo phạm tội đến nay, đã biết ăn năn hối cải, chấp hành tốt pháp luật và các quy định của địa phương. Bị cáo H có vợ bị bệnh nặng; bị cáo B có bố mẹ già yếu, liên tục ốm đau. Công an xã M cũng đề nghị cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo giáo dục tại địa phương để có điều kiện để chăm sóc bố, mẹ, vợ và địa phương hứa nhận trách nhiệm giám sát giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt.

Xét thấy hành vi của các bị cáo cũng có mức độ, các bị cáo đều có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có thêm tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm, nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà có thể cho hưởng án treo, cải tạo giáo dục tại địa phương là phù hợp với quy định tại Điều 60 BLHS.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không xét.

Vì các lý trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ Khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của Vũ Trọng B và Hà Quang H

Sửa Bản án số 32/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn về hình phạt. Cụ thể như sau:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 250; điểm p, q Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 60 BLHS. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Vũ Trọng B 08 (tám) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt: Hà Quang H 08 (tám) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Vũ Trọng B và Hà Quang H cho UBND xã M, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Các bị cáo Vũ Trọng B, Hà Quang H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Thanh Hoá
- VKSND huyện Triệu Sơn
- TAND huyện Triệu Sơn
- Công an huyện Triệu Sơn
- Thi hành án huyện Triệu Sơn
- bị cáo, Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Dương Xuân Tuấn