TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐP** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2020/HS-ST
Ngày: 11 - 5 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐP, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hà
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Trường
Bà Nguyễn Thị Sen

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2020 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Tất Th, sinh năm 1984 tại huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 4, xã LH, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tất C, con bà Nguyễn Thị H1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 020 do Công an huyện ĐP lập ngày 19/12/2019; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 26/12/2019; tạm giam: Không; có mặt.

Bị cáo: Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 tại tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 2, xã X.A, huyện H2, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C1, con bà Đặng Thị B; có vợ và có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 021 do Công an huyện ĐP lập ngày 19/12/2019; bị bắt tạm giữ ngày 17/12/2019 đến ngày 26/12/2019; tạm giam: Không; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 14/12/2019, Nguyễn Văn H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, số thuê bao 0981104021 gọi điện cho Nguyễn Tất Th hỏi kèo cá cược số lần phạt góc của hai đội bóng Barcelona và Real Sociedad sẽ diễn ra vào đêm hôm đó. Th đã truy cập vào trang https://tylebongda.org xem kèo cá cược. Sau đó Th sử dụng điện thoại nhãn hiệu Sony Xperia, số thuê bao 0987945899 gọi lại cho H thông báo kèo cá cược số lần phạt góc của trận đấu trên là "góc 11 hòa ăn 90", nghĩa là nếu tổng số lần phạt góc của cả hai đội bóng là 11 lần thì hòa, nếu thắng thì tỷ lệ là 1 được 0,9. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H nhắn tin cho Th với nội dung "vao luon cho a taj goc tran bareat 11tr" tức là đặt cược số lần phạt góc của trận đấu giữa đội bóng Barcelona và Real Sociedad với số tiền 11 triệu đồng. Th nhắn tin trả lời H với nội dung "Ok hoa 11 an 90 nhe", có nghĩa là Th đồng ý nhận kèo cá cược của H số tiền 11 triệu đồng, nếu H thắng thì sẽ được theo tỷ lệ 1 ăn 0,9. Sau đó, trận đấu bóng kết thúc với số lần phạt góc là 13 quả nên H đã thắng Th số tiền 11 triệu đồng x 0,9 = 9,9 triệu đồng. Ngày 15/12/2019, H gọi điện cho Th để đòi tiền thắng cược thì Th nói bận nên Th chưa thanh toán tiền thắng cá độ bóng đá cho H.

Ngày 17/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐP đã phát hiện và bắt khẩn cấp H, Th về hành vi đánh bạc. Vật chứng thu giữ được là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 có số thuê bao 0981104021 của Nguyễn Văn H và chiếc điện thoại nhãn hiệu Sony Xperia có số thuê bao 0987945899 của Nguyễn Tất Th.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn H và Nguyễn Tất Th đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản Cáo trạng số 17/CT-VKS-ĐP ngày 12 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn H và Nguyễn Tất Th về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên. Bản thân các bị cáo cũng nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật, hứa sẽ không tái phạm và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc". Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tất Th từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào công quỹ hai chiếc điện thoại di động thu giữ của H và Th. Buộc H phải nộp số tiền đánh bạc là 11.000.000 đồng, buộc Th phải nộp số tiền đánh bạc là 9.900.000 đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án xảy ra tại địa bàn huyện ĐP, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện ĐP, Thành phố Hà Nội. Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP đã thực hiện trình tự tố tụng, nội dung và các căn cứ để ban hành các văn bản và quyết định tố tụng đúng theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Tất Th đã khai nhận toàn bộ hành vi mà mình thực hiện, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP đã truy tố. Lời khai của các bị cáo cũng được chứng minh bằng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 23 giờ ngày 14/11/2019, Nguyễn Văn H nhắn tin cho Nguyễn Tất Th để đặt cược số lần phạt góc của trận đấu giữa đội bóng Barcelona và Real Sociedad diễn ra đêm ngày 14/11/2019 với số tiền cược là 11 triệu đồng. Th nhắn tin trả lời với nội dung đồng ý nhận cược của H. Theo đó hai bên thỏa thuận, nếu kết thúc trận đấu, số lần đá phạt góc của hai đội là 11 lần thì hòa, nếu nhiều hơn 11 lần thì H thắng cược và Th phải trả H số tiền 9.900.000 đồng, nếu ít hơn 11 lần thì H thua hết số tiền đã đặt cược với Th. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 20.900.000 đồng. Kết quả trận đấu bóng kết thúc với tổng số lần phạt góc là 13 lần, H đã thắng Th số tiền 9.900.000 đồng nhưng Th chưa trả tiền thắng cược cho H thì bị phát hiện cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H và Nguyễn Tất Th đã phạm tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP truy tố các bị cáo theo tội danh, điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đều là người có trình độ văn hóa cao, có hiểu biết pháp luật nhưng chỉ vì ham lợi, muốn kiếm được nhiều tiền bằng cách dễ dàng nên mặc dù biết việc làm của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do đó, việc xét xử và áp dụng đối với các bị cáo một hình phạt nghiêm là cần thiết để giáo dục các bị cáo đồng thời răn đe tội phạm nói chung.

Xét vị trí vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Các bị cáo có vai trò như nhau, cùng chủ động tiếp nhận ý chí của nhau để phạm tội, không ai là người rủ rê lôi kéo người kia. Tuy nhiên, bị cáo H đánh bạc với số tiền nhiều hơn nên sẽ phải áp dụng mức hình phạt nặng hơn so với bị cáo Th.

[4] Khi xem xét mức hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Xét các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ

luật hình sự; có nhân thân tốt và địa chỉ cư trú ổn định, rõ ràng nên Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú cũng đủ để giáo dục các bị cáo.

[5] Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không đủ điều kiện để thi hành án nên Hội đồng xét xử không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về áp dụng các biện pháp tư pháp: Số tiền 11.000.000 đồng của bị cáo H và 9.900.000 đồng của bị cáo Th đã dùng để đánh bạc sẽ bị truy thu để sung vào Ngân sách nhà nước.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 có số thuê bao 0981104021 của Nguyễn Văn H và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia có số thuê bao 0987945899 của Nguyễn Tất Th là công cụ, phương tiện để phạm tội cũng sẽ bị tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo H và bị cáo Th, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội Đánh bạc.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tất Th 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội Đánh bạc.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã X.A, huyện H2, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Tất Th cho Ủy ban nhân dân xã LH, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 có số thuê bao 0981104021 của Nguyễn Văn H và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia có số thuê bao 0987945899 của Nguyễn Tất Th (Các vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/3/2020 giữa Công an huyện ĐP và Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP, Thành phố Hà Nội).

Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 11.000.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

Truy thu của bị cáo Nguyễn Tất Th số tiền 9.900.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước

- Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Tất Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện ĐP;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- CCTHADS huyện ĐP;
- Các bị cáo.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hà