TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số**: 113**/2022/HS-ST

Ngày 30/11/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Dung**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Lê Văn Hoan;** Ông: **Nguyễn Xuân Thuật**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Minh H2** – Thư ký Tòa án;

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Ba Vì , TP. Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà **Lê Thị Hạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Hện Ba Vì. TAND Hện Ba Vì, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 118/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Phùng Văn H, sinh năm 2002; Nơi ĐKHKTT: Thôn PN, xã PĐ, Hện BV, Hà Nội. Trình độ văn hóa: Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Phùng Văn N, sinh năm 1950; Con bà: Phùng Thị T, sinh năm 1961. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/8/2022, cHển tạm giam ngày 30/8/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tam giam số 1, Công an TP.Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22h00' ngày 26/5/2022, Tổ công tác Đội CSHS - Công an Hện Ba Vì phối hợp cùng Công an xã PĐ phát hiện bắt quả tang 08 đối tượng đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng tại gia đình nhà Đàm Văn C, sinh năm 1976 – Trú tại: xóm Q, thôn PN, xã PĐ, Hện Ba Vì, Hà Nội. Quá trình bắt giữ, Phùng Văn H đã bỏ chạy thoát.

Các đối tượng bị bắt gồm: Đàm Văn C; Phùng Văn K; Chu Minh N1; Đàm Quốc T1; Đàm Thế L; Chu Duy C1; Đều trú tại: thôn PN, xã PĐ, BV, Hà Nội. Phùng Quang H1: thôn ĐL - PĐ - BV - Hà Nội và Phùng Ngọc H2, HKTT: TK – TS – PT, tạm trú tại thôn PN, xã PĐ, BV, Hà Nội.

* **Tang vật thu giữ gồm:**

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài;
- Số tiền thu trên chiếu bạc là: **2.470.000đ**
- Số tiền thu trên người các con bạc tổng số là: **5.753.000đ** (Năm triệu bảy trăm năm mươi ba nghìn đồng).
- Ngoài ra : Thu giữ số tiền **4.727.000đ** trên người Phùng Quang H1.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A51, 01 điện thoại Nokia 105; 01 ví da màu đen thu giữ của Phùng Văn K.
- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A11, 01 ví da của Đàm Văn C;
- 01 (một) điện thoại Samsung M51, 01 ví da của Đàm Thế L;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Viettel và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 30H7- 8494 của Chu Duy C1;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus, 01 ví da của Phùng Ngọc H2;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1606; 01 ví da của Chu Minh N1;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X; 01 ví da; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 29V1- 651.04 và số tiền 30.000.000đ bên trong cốp xe mô tô trên của Phùng Quang H1.

Đối với Phùng Văn H đã bỏ trốn, cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy nã bị can số: 01/QĐ-CSĐT, đồng thời ra Quyết định tách vụ án hình sự số 03; Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 38; Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 02 đối với Phùng Văn H theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/8/2022, Phùng Văn H đã ra đầu thú tại Cơ quan CSĐT Công an Hện Ba Vì. Ngày 30/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an Hện Ba Vì đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự số 09; Quyết định phục hồi điều tra bị can sối 04 đối với Phùng Văn H để tiến hành điều tra theo quy định pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, Phùng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi tham gia đánh bạc của mình cùng với Chu Minh N1, Đàm Thế L, Phùng Văn K, Phùng Quang H1, Chu Duy C1, Đàm Văn Toán, Phùng Ngọc H2 ngày 26/5/2022 tại nhà Đàm Văn C, cụ thể như sau :

Khoảng 20 giờ ngày 26/05/2022, H đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Phùng Ngọc H2 gọi điện rủ H sang nhà Đàm Văn C ở cùng thôn chơi. H đồng ý. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H đi bộ đến nhà Đàm Văn C. Tại đây, H thấy C, H2; Hoàng Tiến D; Đàm Quốc T1; Chu Duy C1; Phùng Quang H1; Đàm Thế L; Phùng Văn K; Chu Minh N1 đang uống nước tại phòng khách ở tầng một nhà C. H cũng vào uống nước cùng mọi người. Sau đó, H cùng mọi người rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh "Liêng". C chuẩn bị bộ bài tù lơ khơ làm công cụ đánh bạc. Sau khi chuẩn bị xong, C đưa những người trên lên tầng 2 nhà C để đánh bạc. H trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với Phùng Ngọc H2, Chu Duy C1hung, Đàm Thế L, Phùng Văn K, Đàm Văn C và Chu Minh N1. Quá trình đánh bạc, Phùng Quang H1 ngồi ngoài đã có hành vi lên bài và sử dụng tiền của Đàm Văn C để đánh bạc giúp cho C; Đàm Quốc T1 có hành vi dùng bài của Phùng Văn K để tham gia đánh bạc với H; Hoàng Văn D chỉ ngồi ngoài xem chứ không tham gia đánh bạc.

Các con bạc thống nhất luật chơi như sau: khi bắt đầu ván bạc, mỗi người chơi pH2 bỏ ra *20.000 đồng* tiền *"Chầu gà"*. Sau đó, mỗi người chơi được chia 03 quân bài. Tùy thuộc vào bài được chia to hay nhỏ, người chơi đầu tiên có thể "úp" bỏ bài hoặc "tố" thêm tiền. Số tiền "tố" thêm ít nhất một lần là *20.000 đồng,* cao nhất là *200.000 đồng* và có thể "tố" thêm nhiều lần. Sau khi người đầu tiên "tố" thêm, những người chơi còn lại tùy thuộc vào bài của mình có thể "úp bỏ bài" *(bỏ ván chơi)*; "theo" *(bỏ ra số tiền bằng người đã tố trước để tiếp tục ván bạc)* hoặc "tố" thêm nữa nhưng phải bỏ ra số tiền bằng người cửa trước đã "tố" rồi mới "tố" thêm số tiền mình muốn "tố". Cuối cùng, khi những người chơi còn lại cân bằng số tiền "tố", thống nhất mở bài thì tất cả mở bài. Bài của ai có số điểm cao nhất sẽ được ăn toàn bộ số tiền chầu gà, tiền "theo", tiền "tố" thêm của tất cả những người còn lại. Người thắng ván đó sẽ là người được chia bài và "tố" thêm đầu tiên trong ván tiếp theo. Thứ tự bài từ cao xuống thấp được quy định như sau: "Sáp" là *có ba quân bài giống nhau;* "Liêng" là *có ba quân bài theo thứ tự;* "Ảnh" là *có ba quân bài hình đầu người mà không phải là bài "Sáp", "Liêng"* và tính điểm *(Cộng tổng ba quân bài, cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm)*. Trong mỗi ván bạc, nếu người thắng bạc có bài "Sáp" thì mỗi người chơi thua còn lại phải mất thêm cho người thắng *100.000 đồng. Người thắng sẽ tự bỏ ra 100.000 đồng cho C chủ nhà;* nếu thắng bạc có bài "Liêng" đồng chất (đồng hoa) thì mỗi người chơi thua còn lại phải mất thêm cho người thắng *50.000 đồng. Người thắng sẽ tự bỏ ra 50.000 đồng cho chủ nhà.* Do C là chủ nhà và trực tiếp tham gia đánh bạc nên khi có người thắng bạc bằng bài "Sáp" hoặc "liêng", C không phải trả số tiền này. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi tất cả những người trên đang đánh bạc thì bị tổ công tác Đội ĐTTP về TTXH - Công an huyện Ba Vì và Công an xã PĐ phát hiện, bắt quả tang. Lúc này, Phùng Văn H đã bỏ chạy thoát và mang theo số tiền *600.000đ* mà H đã sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Khi đánh bạc các bị cáo sử dụng số tiền để đánh bạc cụ thể như sau: Đàm Văn C: *1.187.000đ*; Phùng Văn K:*700.000đ*; Chu Minh N1: *900.000đ*; Phùng Ngọc H2: *1.280.000đ*; Đàm Quốc T1: *300.000đ*; Đàm Thế L: *2.176.000đ*; Chu Duy C1: *500.000đ*; Phùng Văn H: *600.000đ.* Tại bản cáo trạng số: 78/CT-VKS ngày 06/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố Đàm Văn C, Đàm Quốc T1, Chu Duy C1, Đàm Thế L, Phùng Quang H1, Phùng Văn K, Phùng Ngọc H2, Chu Minh N1 về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án số 92/2022/HS-ST Ngày 29/09/2022 Tòa án nhân dân Hện Ba Vì đã xét xử 8 bị cáo Đàm Văn C, Đàm Quốc T1, Chu Duy C1, Đàm Thế L, Phùng Quang H1, Phùng Văn K, Phùng Ngọc H2, Chu Minh N1 về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Và đã xử lý các vật chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang theo quy định của pháp luật.

*** Đối với vật chứng do Phùng Văn H giao nộp:** 01 điện thoại di động Iphone XR, màu trắng, lắp số sim vinaphone 0834712222 thu giữ của Phùng Văn H. Viện kiểm sát nhân dân Hện Ba Vì đã ra Quyết định cHển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 113/CT-VKS ngày 07/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Phùng Văn H về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Ba Vì đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

**Đề nghị Hội đồng xét xử:*

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015; xử phạt bị cáo Phùng Văn H từ 12 tháng đến 15 Tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời giạn thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Trả lại 01 điện thoại di động Iphone XR, màu trắng, lắp số sim vinaphone 0834712222 thu giữ của Phùng Văn H do thời điểm 20 giờ ngày 26/8/2022, Phùng Ngọc H2 liên lạc qua điện thoại rủ Phùng Văn H đến nhà Đàm Văn C chơi, không phải liên lạc để đánh bạc.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai nhận tội của các bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên toà hôm nay, lời khai nhận tội của bị cáo Phùng Văn H đều phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, tang vật Cơ quan điều tra Công an Hện Ba Vì thu giữ và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các quyết định tách vụ án, phục hồi điều tra. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để khẳng định: Tối ngày 26/5/2022, tại nhà của Đàm Văn C ở thôn PN, xã PĐ, huyện Ba Vì. Phùng Văn H đem theo 600 000đ để đánh bạc cùng với Đàm Văn C, Chu Minh N1, Đàm Thế L, Phùng Văn K, Phùng Quang H1, Chu Duy C1, Đàm Văn Toán, Phùng Ngọc H2, đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh "Liêng" tại tầng 2 nhà của C. Khi các con bạc đang có hành vi đánh bạc đến 22 giờ thì bị tổ công tác Công an huyện Ba Vì và Công an xã PĐ bắt quả tang số tiền thu trên chiếu bạc là: 2.470.000đ và số tiền thu trên người các con bạc tổng số tiền là: 5.753.000đ Tổng cộng là 8.223.000đ *(Tám triệu hai trăm hai mươi ba ngàn đồng)*. Trong lúc lộn xộn Phùng Văn H đã chạy trốn và đem theo số tiền 600 000đ dùng vào mục đích đánh bạc của H. Ngày 27/8/2022 Phùng Văn H đã ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình. Do vậy: Hành vi của Bị cáo Phùng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội " Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Do vậy,

Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phùng Văn H về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với Đàm Văn C, Đàm Quốc T1, Chu Duy C1, Đàm Thế L, Phùng Quang H1, Phùng Văn K, Phùng Ngọc H2, Chu Minh N1 đã bị Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử và tuyên án tại bản án số 92 Ngày 29/9/2022.

Xét tính chất vụ án: Hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi "Liêng", thu phế hưởng lợi từ việc đánh bạc, của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Tệ nạn cờ bạc cũng là mầm mống phát sinh nhiều các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H không có.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Khi Cơ quan Điều tra bắt quả tang, bị cáo bỏ trốn nhưng sau đó đã tự nguyện ra đầu thú, Gia đình bị cáo có công với Cách mạng Bố của bị cáo là thương binh do vậy HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Qua phân tích và nhận định trên để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo sinh ra trong một gia đình nông dân thuần túy lẽ ra phải tu dưỡng rèn luyện bản thân, chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật, nội quy, quy định của địa phương và nơi cư trú, chịu khó chăm chỉ lao động bằng con đường chân chính, giúp ích cho gia đình và xã hội. Xong chỉ vì thiếu tu dưỡng bản thân, mong có những đồng tiền thu lời bất chính bị cáo đã tụ tập đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, khi hành vi phạm tội bị bắt quả tang bị cáo đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định truy nã. Lẽ ra phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn quy định tại Điều 38 BLHS đối với bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo tuổi đời còn trẻ, khi Cơ quan Điều tra bắt quả tang, bị cáo bỏ trốn nhưng sau đó đã tự nguyện ra đầu thú, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với Cách mạng bố của bị cáo là thương binh. Do vậy HĐXX xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng khoản 1, 2,5 Điều 65 BLHS áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo ấn định một thời gian thử thách để giao bị cáo Phùng Văn H về nơi cư trú để giám sát giáo dục bị cáo.

[3] Hình phạt bổ sung : Tại khoản 3 điều 321 BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, xét thấy bị cáo H không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: Cần áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

- Cần truy thu số tiền 600.000đ H sử dụng vào mục đích đánh bạc. để sung vào ngân sách nhà nước.

- Cần trả lại bị cáo Phùng Văn H 01 điện thoại di động Iphone XR, màu trắng, lắp số sim vinaphone 0834712222 thu giữ của Phùng Văn H do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[5] Án phí: Bị cáo Phùng Văn H chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn H phạm tội *"Đánh bạc".*

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 299 và khoản 4 Điều 328 BLTTHS.

Xử phạt: Phùng Văn H: **06** *(Sáu)* tháng tù. nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do cho bị cáo Phùng Văn H tại phiên tòa.

Giao bị cáo Phùng Văn H về Uỷ ban nhân dân xã PĐ, huyện BV, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục các bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Truy thu buộc bị cáo Phùng Văn H phải nộp số tiền 600.000đ H sử dụng vào mục đích đánh bạc. Để sung vào ngân sách nhà nước.

- Trả lại bị cáo Phùng Văn H 01 điện thoại di động Iphone XR, màu trắng, lắp số sim vinaphone 0834712222.

(Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản, ngày 28 tháng 11 năm 2022 giữa Công an Hện Ba Vì với Chi cục thi hành án dân sự Hện Ba vì, thành phố Hà Nội).

4. Án phí: Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phùng Văn H phải nộp 200.000đ*(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 BLTTHS

Bị cáo Phùng Văn H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH2 thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự*".

Nơi nhận:
- TAND TP.Hà Nội;
- VKSND Hện Ba Vì;
- Công an Hện Ba Vì;
- Chi cục thi hành án Hện Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Dung