

Bản án số: 397/2017/HSST

Ngày : 29/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Uyên Thy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Nam;
2. Ông Nguyễn Thành Châu.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:* Ông Trần Cao Thượng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ
Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 545/2017/HSST ngày
16/10/2017, đối với bị cáo:

Tô Hữu T; sinh ngày: 01/02/1990, tại Thành phố H; Giới tính: Nam;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trú tại: 129F/123/152D đường B1,
Phường B2, Quận B, Thành phố H; Chỗ ở: 15 đường C1, phường C2, Quận C,
Thành phố H; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: không; Con ông X (1966)
và bà Y (1967); có vợ là H (1994) và 01 con sinh năm 2011; Tiền án: không;
Tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam từ 10/6/2017 (có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Tô Hữu T bị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy
tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 10/6/2017, Tô Hữu T điều khiển xe mô tô
biển số 59C1-394.xx chạy ngược chiều trên đường Nguyễn Thái Học, khi đến
trước nhà số 165 Nguyễn Thái Học, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1 nhìn thấy
ông Xu J, sinh năm 1986 (Quốc tịch Trung Quốc) và bà Cao Mỹ N, sinh năm
1996, cùng ngụ tại ấp T1, xã T2, huyện T3, tỉnh T đang đi bộ trên lề đường
Nguyễn Thái Học, ông Xu J đi bên ngoài, trên tay phải có cầm một điện thoại di
động hiệu Meizu. Lúc này, T điều khiển xe chạy ngược chiều cùng hướng đi bộ

của ông Xu J và bà Cao Mỹ N, vượt lên áp sát vào phía bên tay phải của ông Xu J, rồi dùng tay trái giật điện thoại di động của ông Xu J.

Sau khi giật được điện thoại của ông Xu J, T điều khiển xe tàu thoát về hướng ngã sáu Phù Đồng, ông Xu J tri hô và chạy bộ đuổi theo. Lúc này, ông Đặng Hoàng Minh, ông Nguyễn Tấn Huy là cán bộ Công an Quận 1 đang trên đường tuần tra và ông Tôn Thất Lạc Long là người đi đường chứng kiến sự việc, cùng đuổi theo bắt giữ T cùng vật chứng giao Công an phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận số 87/KL-ĐGTS ngày 20/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân Quận 1 kết luận: Một điện thoại di động hiệu Meizu màu trắng có giá trị là 2.567.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Meizu trắng là tài sản của ông Xu J, đã trả lại cho ông Xu J.

- 01 xe mô tô biển số 59C1-394.xx. Qua xác minh được biết xe mô tô biển số 59C1-394.xx do ông Nguyễn Minh Sơn K (sinh năm: 1978; trú tại: 14 Đường D1, phường D2, Quận D đứng tên chủ sở hữu. Tháng 03/2017, ông K đã bán xe cho bà Nguyễn Thị Thu T1 (sinh năm: 1980; trú tại: 183/180C đường B1, Phường B2, Quận B) với giá 21.000.000 đồng, trả góp 03 tháng. Đến ngày 15/6/2017, ông K ký giấy mua bán cho bà T1 tại Ủy ban nhân dân Phường 2, Quận 8. Bà Nguyễn Thị Thu T1 trình bày: Bà mua trả góp xe mô tô biển số 59C1-394.xx vào tháng 03/2017 của ông Nguyễn Minh Sơn K với giá 21.000.000 đồng chưa sang tên. Ngày 10/6/2017, Tô Hữu T (là hàng xóm) mượn xe này để đưa con đi học, đến trưa cùng ngày không thấy T trả xe, bà T1 đã liên lạc với T nhưng không được. Đến chiều cùng ngày không thấy T trả xe, bà T1 đến nhà cha mẹ T hỏi, thì biết T đã bị Công an Quận 1 bắt về tội Cướp giật tài sản. Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả xe mô tô biển số 59C1-394.xx cho bà Nguyễn Thị Thu T1.

Tại bản cáo trạng số 386/CT-VKS-P2 ngày 09/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Tô Hữu T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Tô Hữu T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

Căn cứ vào chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu,

chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tô Hữu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào lúc 11 giờ 45 phút ngày 10/6/2017, bị cáo Tô Hữu T đã có hành vi lợi dụng sơ hở, chạy xe máy biển số 59C1-394.xx ngang qua ông Xu J, dùng tay trái giật lấy một điện thoại di động hiệu Meizu do ông Xu J đang cầm trên tay, rồi tẩu thoát nhưng không thành, sau đó bị cáo bị Công an bắt giữ. Với hành vi dùng xe máy là thủ đoạn nguy hiểm để cướp giật tài sản của người khác, bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến hình ảnh đất nước con người Việt Nam trong mắt các du khách nước ngoài nên cần xử phạt nghiêm minh mới có tác dụng răn đe, giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là ông Xu J đã xuất cảnh về nước vào ngày 13/06/2017. Quá trình điều tra ông Xu J đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Meizu đã trả lại cho người bị hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 59C1 - 394.xx qua xác minh xác định do bà Nguyễn Thị Thu T1 là chủ sở hữu, bà T1 khai cho T mượn xe đi và không biết T sử dụng vào việc phạm tội, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà T1 là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Đối với 01 điện thoại di động Oppo và 01 giấy phép lái xe mang tên Tô Hữu T là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Tô Hữu T** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Tô Hữu T** 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2017.

Trả lại cho bị cáo Tô Hữu T 01 điện thoại di động Oppo và 01 giấy phép lái xe mang tên Tô Hữu T.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số 07/18 ngày 10/10/2017 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|---------------------------------|-----|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND Cấp Cao tại TP.HCM | (2) |
| - VKSND TP.HCM; | (4) |
| - P.PC53 – CATP; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Trại giam; | (1) |
| - Cục THS Dân sự; | (1) |
| - THA Hình sự; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Sở tư pháp; | (1) |
| - Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (22). | (7) |

Phạm Uyên Thy