TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18 /2023/HS - ST
Ngày: 26/4/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Phùng Văn Phong.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Lương Đức và ông Vũ Minh Đoan.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thu Uyên - Cán bộ Tòa án.

- *Đại diện VKSND huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở TAND huyện Phú Xuyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/ 2023/ HSST ngày 7 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST – HS, ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với:

Bị cáo: **Nguyễn Văn Ch**; sinh năm 1996; HKTT- Nơi ở hiện tại: thôn L, xã P, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/ 12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn K, Mẹ đẻ: Trần Thị S; Vợ là: Đinh Thị T, chưa có con chung; Tiền án - Tiền sự: Không có; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10^{h} ngày 12/04/2017, Nguyễn Thị N và con trai là Trần Văn B đang bán hàng tại quán của gia đình ở thôn L, xã P thì có Trần Văn T, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn D đều ở cùng thôn đến mua nước, thuốc. Sau khi mua bán, Ch, T, D, P rủ nhau chơi Liêng ăn tiền và xin Nguyễn Thị N cho chơi tại quán thì N đồng ý; B liền lấy bộ bài tú lơ khơ cũ để trên bàn cạnh quầy bán hàng ra để ra phản rồi cùng Ch, T, D, P ngồi chơi Liêng ăn tiền. Khi đang chơi thì có Thi Văn B, Trần Văn R (ở cùng thôn) và Đào Văn Th ở thôn Đ, xã H đến uống nước, sau đó Th, B và R cùng vào tham gia chơi. Cả bọn quy định: Mỗi người đóng tiền gà $10.000^{đ}$ vào giữa phản, người thắng ván trước sẽ chia ba cây bài cho mỗi người chơi, chia xong bài của ai người đó tính điểm, ai có từ 1 điểm đến 9 điểm là có điểm, ai to điểm thì được ăn của người ít điểm hơn; Ai có 03 cây bài có thứ tự liền nhau gọi là Liêng; Liêng nhỏ nhất là 1 - 2 - 3, Liêng to nhất là Q, K, Át, ai có Liêng to thì ăn Liêng nhỏ, Liêng ăn được cả điểm to; Ai có 03 cây cùng hàng (ba cây 5, ba cây Q…) gọi là Sáp. Sáp to nhất là 3 cây Át, Sáp to ăn Sáp nhỏ, Sáp ăn được Liêng và điểm; Nếu ai đến lượt tố thì được quyền tố thêm tiền, mỗi lần tố thấp nhất là $10.000^{đ}$, cao nhất là $50.000^{đ}$, ai theo thì bỏ tiền tố vào phản, còn ai không theo nữa thì úp bài xuống chiếu. Sau khi tố xong thì những người theo bỏ bài ra so, ai được bài to nhất (điểm hoặc Liêng, hoặc Sáp) thì được ăn hết số tiền đã

gom ở trên phản; Nếu ai được bài Sáp hoặc Liêng thì bỏ 10.000^{đ} vào vỏ hộp sữa để cho chủ nhà... Cả bọn chơi đến khoảng 11^{h}45' cùng ngày bị Tổ tuần tra của Công an huyện Phú Xuyên vào phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc bằng 6.235.000đ.

Sau khi bị khởi tố và truy tố, ngày 14/7/2017 Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội đã đưa ra xét xử các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Thị N, Đào Văn Th, Trần Văn T, Thi Văn B, Trần Văn R, Trần Văn B và Nguyễn Văn P về tội "Đánh bạc" và xử lý xong vật chứng của vụ án.

Riêng Nguyễn Văn Ch sau khi gây án đã bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 09/11/2022 thì ra đầu thú và khai nhân có tham gia đánh Liêng ăn tiền cùng với bọn Nguyễn Văn D, Đào Văn Th, Trần Văn T, Thi Văn B, Trần Văn R, Trần Văn B và Nguyễn Văn P với số tiền mang theo đánh bạc bằng 90.000đ.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 06/4/2023 VKSND huyện Phú Xuyên tiếp tục truy tố Nguyễn Văn Ch ra trước Tòa để xét xử về tội " Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Văn Ch khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999; điểm p, h khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, tuyên phạt tiền đối với Nguyễn Văn Ch từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ về tội Đánh bạc; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, ngoài ra còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng của bị cáo là thừa nhận hành vi phạm tội xin giảm nhẹ hình phạt, được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng và của Người tiến hành tố tụng... Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Do bị cáo phạm tội trước thời điểm Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) có hiệu lực, trong khi Bộ luật hình sự 1999 (đang có hiệu lực tại thời điểm phạm tội) quy định một hình phạt nhẹ hơn. Vì vậy, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, cần áp dụng các quy định của Bộ luật hình sự 1999 để xử lý đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Ch cho phù hợp với quy định tại Điều 7 Bộ luật hình sự 2015.

[2] *Về nội dung vụ án:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung Kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của VKSND, lời khai của các nhân chứng, người liên quan và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập có

trong hồ sơ như: Biên bản phạm pháp quả tang, Biên bản thu giữ vật chứng, Sơ đồ hiện trường... chứng tỏ đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 11^{h} 45’ ngày 12/04/2017, tại quán bán hàng của gia đình Nguyễn Thị N ở thôn L, xã P, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội, Tổ tuần tra của Công an huyện Phú Xuyên bắt quả tang một số đối tượng trong đó có Nguyễn Văn Ch đang đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh Liêng ăn tiền với số tiền cả bọn dùng vào việc đánh bạc là 6.235.000đ. Nguyễn Văn Ch sau khi phạm tội lợi dụng lúc lộn xộn bỏ trốn đến ngày 19/11/2022 đã đến Công an huyện Phú Xuyên đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Với hành vi nêu trên, việc VKSND huyện truy tố Nguyễn Văn Ch ra trước Tòa để xét xử về tội Đánh bạc là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Mặc dù đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, vai trò của bị cáo là thứ yếu và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không lớn...Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo vẫn nguy hiểm cho xã hội bởi không chỉ trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh địa phương mà còn là một trong những căn nguyên sâu xa làm phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội ... khiến dư luận bất bình đòi hỏi phải đưa ra xử lý bằng pháp luật hình sự với một hình phạt tương xứng với vai trò và tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:*

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình cân nhắc đến việc bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi bỏ trốn đã tự ra đầu thú; quá trình tố tụng tỏ ra thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải, giữ vai trò thứ yếu trong vụ án đồng phạm...là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm h, p Khoản 1 điều 46 BLHS năm 1999 và Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 mà xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ... nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính bằng phạt tiền cũng đủ để bị cáo thấy thấm thía với tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, mặt bằng thu nhập thấp... nên không cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung hay khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo.

[4] Đối với các đối tượng gồm Nguyễn Văn D, Nguyễn Thị N, Đào Văn Th, Trần Văn T, Thi Văn B, Trần Văn R, Trần Văn B và Nguyễn Văn P cũng như vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án hình sự số 29/HSST ngày 14/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên nên không xét.

[5] Ngoài hình phạt, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội Đánh bạc.

2. Áp dụng Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 248, Điều 30, Điểm p, h Khoản 1 Điều 46, Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, tuyên:

Phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch 15.000.000đ *(Mười năm triệu đồng)* sung quỹ Nhà nước.

3. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phùng Văn Phong

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;*
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND huyện Phú Xuyên;*
- *Công an huyện Phú Xuyên;*
- *Chi cục THADS huyện Phú Xuyên*;
- *UBND xã Phú Túc;*
- *Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*
- *Lưu HS, VT;*