TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA VANG** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Bản án số: 118/2024/HS-ST Ngày 11 tháng 12 năm 2024	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Huỳnh Thị Thu Thương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Hùng

Ông Tán Nghị

- Thư ký phiên toà: ông Lê Xuân Thắng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang tham gia phiên toà: Ông Huỳnh Công Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2024 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2023/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành D, : sinh ngày 01/7/1985 tại Quảng Nam.

Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q (đã chết) và bà Trương Thị H (sinh năm 1957); có vợ là Huỳnh Thị P (sinh năm 1988) và 02 con, lớn nhất sinh năm 2011 nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 21/8/2024 bị Công an huyện H, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định số 246/QĐ-XPHC(MT) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý với số tiền 1.500.000đ.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/8/2024, có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 12/8/2024, Nguyễn Thành D nhận được liên hệ từ người bạn tên là M rủ D ra nhà nghỉ G thuộc thôn C, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng để sử dụng ma túy thì D đồng ý. M nói chưa có ma tuý nên D nói để D mua ma tuý mang ra nhà nghỉ rồi cùng sử dụng. Sau đó, D đến khu vực cây xăng D1 thuộc xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam tìm gặp một người tên C (chưa rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma tuý đá và bộ D2 với giá 1.000.000 đồng. Sau khi đã mua được ma tuý thì D đi xe ôm đến điểm hẹn với M. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, khi D vừa đến thuê phòng số 7 của Nhà nghỉ G thuộc thôn C, xã H, huyện H, TP . thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Tại chỗ lực lượng Công an thu giữ tang vật gồm:

- 01 gói ni lông bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (theo D khai nhận là ma túy đá).
- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.
- 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, gắn sim số 0984.630.081.

Theo Bản kết luận giám định số: 669/KL-KTHS ngày 20/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự C1 kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,621 gam.

Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 13/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên toà giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thành D từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu huỷ 0,514g ma tuý còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì giấy dán kín và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý; trả lại cho Nguyễn Thành D 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, gắn sim số 0984.630.081.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện H, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, Điều tra viên cũng như Kiểm sát viên đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ mà pháp luật quy định. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân và của Điều tra

viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp được chấp nhận để làm cơ sở giải quyết vụ án.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 12/8/2024, tại nhà nghỉ G thuộc thôn C, xã H, huyện H, TP ., Nguyễn Thành D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang. Tang vật thu giữ khi bắt quả tang là 01 gói tinh thể màu trắng, theo Bản kết luận giám định số 669/KL-KTHS ngày 20/8/2024 của Phòng K - Công an T xác định: chất tinh thể màu trắng trong gói ni lông niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,621 gam. Hành vi của bị cáo D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 13/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Bản thân bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu rõ tác hại của ma túy và các quy định của nhà nước về chất ma túy nhưng vẫn vi phạm pháp luật, để có ma túy sử dụng bị cáo đã liên hệ C (không rõ nhân thân, lai lịch) mua ma túy và cất giữ để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an của xã hội. Vì vậy khi lên mức hình phạt cần xử bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bản thân bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự, cha mẹ của bị cáo là những người có công Cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Vì vậy, HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[5] Đối với đối tượng tên C đã bán ma túy cho D, quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên sẽ được tiếp tục điều tra xử lý sau. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Thành D, ngày 21/8/2024 Công an huyện H đã ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ là có cơ sở nên HĐXX không đề cập xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với điện thoại nhãn hiệu OPPO, gắn sim số 0984.630.081 không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Nguyễn Thành D.

[7] Đối với 0,514g ma tuý còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì giấy dán kín và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt: Nguyễn Thành D 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, ngày 12/8/2024.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào: Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 0,514g ma tuý còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì giấy dán kín và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý.

- Trả lại cho Nguyễn Thành D 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, gắn sim số 0984.630.081.

(Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoà Vang đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/11/2024)

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000đồng.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay, ngày 11/12/2024.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Huỳnh Thị Thu Thương

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Hoà Vang;
- VKSND tp ĐN;-
Chi cục THADS huyện Hoà Vang;
- Công an huyện Hoà Vang;
- Phòng Kiểm tra TAND tpĐN;
- Lưu hồ sơ vụ án.